



Venlo Trade Port B.V.
Venrayseweg 59
5921 KJ VENLO

Ons kenmerk DOC-00153521
Zaaknummer 2021-202836

Maastricht 3 juni 2021
Verzonden 7 juni 2021

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Zaaknummer: 2021-202836



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 maart 2021 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Venlo Trade Port B.V. De aanvraag betreft het exploiteren van een warehouse met binnenvaart-containerterminal gelegen aan Ankerkade 7 te Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-202836.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Venlo Trade Port B.V., Ankerkade 7 te Venlo de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een warehouse met binnenvaart-containerterminal, gelegen nabij het Natura 2000-gebied, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 31 maart 2021 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
5. dat de (exploitatie van de) bij onderhavig besluit vergunde activiteit niet eerder mag plaatsvinden dan nadat de bij besluit van 24 november 2016 (kenmerk: 2016/93786, zaaknummer: 2016-600691) verleende vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 van de saldogevende locatie Hanikerweg 30 te Lomm bij onherroepelijk besluit is ingetrokken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., Postbus 370, 2501 CJ DEN HAAG, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo, Postbus 3434, 5902 RK VENLO, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Inspraak en rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op de emissiebronnen zoals weergegeven in de onderstaande tabel:

Omschrijving	Specificatie	Nadere specificatie
Licht verkeer	Personenwagens binnenvaart	6.500 voertuigen / jaar
	VAW personenwagens binnenvaart	6.500 voertuigen / jaar
	Personenwagens warehouse	26.000 voertuigen / jaar
	VAW personenwagens warehouse	26.000 voertuigen / jaar
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens binnenvaart	90.000 voertuigen / jaar
	VAW vrachtwagens binnenvaart	90.000 voertuigen / jaar
	Vrachtwagens warehouse	11.000 voertuigen / jaar
	VAW vrachtwagens warehouse	11.000 voertuigen / jaar
Binnenvaart schepen	Koppelverband lang C3I	250 vaartbewegingen / jaar
	Rijn Herne schepen M6	50 vaartbewegingen / jaar
	Groot Rijnschip M8	200 vaartbewegingen / jaar
	Verlengd groot Rijnschip M9	260 vaartbewegingen / jaar
Mobiele werktuigen	Heftruck 90 kW vermogen	364 uur / jaar
	Reachstacker 1, 185 kW vermogen	3.000 uur / jaar
	Reachstacker 2, 265 kW vermogen	7.250 uur / jaar

2. Deze vergunning geldt tevens voor veranderingen in de bedrijfsvoering die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, voor zover deze veranderingen niet kunnen leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan ingevolge deze vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften zijn toegestaan.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 31 maart 2021 hebben wij van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., namens Venlo Trade Port B.V. te Venlo, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor een warehouse met binnenvaart-containerterminal. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-202836.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 Hanikerweg 30 te Lomm, zaaknummer 2016-600691 (2016/93786)

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.



3.5. Beoordelingskader

3.5.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (hierna: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan⁴. In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Ten slotte kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2



Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

3.5.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Gedeputeerde Staten Limburg hebben de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019 (hierna: Beleidsregel)' vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat 'intern salderen' sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558 kennis gegeven van het besluit van GS dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing worden gelaten.

3.5.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een warehouse met binnenvaart-containerterminal te Venlo. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Bron	Type	Totaal (kg NOx / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Personenwagens binnenvaart – licht verkeer	< 1	< 1
2	Personenwagens warehouse – licht verkeer	< 1	< 1
3	Vrachtwagens warehouse – zwaar vrachtverkeer	12,46	< 1
4	VAW warehouse – licht verkeer	8,25	< 1
	VAW warehouse – zwaar vrachtverkeer	54,52	1,10
5	VAW personenwagens binnenvaart – licht verkeer	2,02	< 1
6	Binnenvaartschepen		
	Koppelverband lang C3I	84,70	-
	Rijn Herne schepen M6	12,71	-
	Groot Rijnschip M8	88,50	-
	Verlengd groot Rijnschip M9	158,54	-
7	Vrachtwagens binnenvaart – zwaar vrachtverkeer	233,39	4,70
8	VAW vrachtwagens binnenvaart – zwaar vrachtverkeer	510,58	10,28
9	Heftruck 90 kW vermogen	24,77	< 1
10	Reachstacker 2 265 kW vermogen	484,87	1,21
11	Reachstacker 1 185 kW vermogen	108,20	< 1
	Totaal	1.764,14	18,71

Tabel 1 aangevraagde situatie Ankerkade 7 te Venlo

4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Uitgangssituatie Habitat- en Vogelrichtlijngebieden

Het Habitatrichtlijngebied als genoemd in de AERIUS bijlage, is op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op het betreffende Habitatrichtlijngebied geldt.



Het Vogelrichtlijngebied als genoemd in de AERIUS bijlage, is op 10 juni 1994 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie 10 juni 1994.

Op 10 juni 1994 en 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager geen vergunning verleend onder de Wet milieubeheer/Hinderwet.

4.2.1.1 Externe saldering Habitat- en Vogelrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de in de bijlage opgenomen Habitat- en Vogelrichtlijngebied, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locatie Hanikerweg 30 te Lomm.

Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel 2, bestond blijkens de op 24 november 2016, kenmerk 2016/93786, zaaknummer 2016-600691, verleende vergunning ingevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) onverkort toestemming. In onderstaande tabel 2 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Habitat- en Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang.

Relevant in dit verband is mede dat de voornoemde verleende Nbw 1998-vergunning, alsook de op grond van het Activiteitenbesluit gedane melding voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk is beëindigd ten gunste van de voorliggende aanvraag.

Dit blijkt uit het desbetreffende ontwerp-intrekkingsbesluit van 20 mei 2021 op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb en de afrondingsbrief milieumelding beëindigen bedrijfsactiviteiten Hanikerweg 30 te Lomm van de gemeente Venlo van 31 maart 2021.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		116	4,40	510,40
					Totaal	510,40

Tabel 2 referentiesituatie saldogever Hanikerweg 30 te Lomm

60 kg NH₃/jaar van de met de intrekking samenhangende depositierechten van de locatie Hanikerweg 30 te Lomm komen als externe saldering voor 70% ten gunste van Venlo Trade Port B.V. voor de uitbreiding van de Barge Terminal in Venlo. 70% van de overige 450,40 kg NH₃/jaar toe komt aan B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo ten behoeve van de Stikstofbank Greenport Venlo.



4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren van een activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de op 24 november 2016 aan saldogever verleende vergunning ingevolge artikel 19d Nbwet 1998 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland