



De Maris BV
Marisbaan 15
5985 NA GRASHOEK

Ons kenmerk DOC-00158099
Zaaknummer 2018-202510
Bijlage(n) 2

Maastricht 24 juni 2021
Verzonden 28 juni 2021

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Glastuinbouwbedrijf te Grashoek

Zaaknummer: 2018-202510



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 april 2018 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van De Maris BV. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een glastuinbouwbedrijf gelegen aan de Marisbaan 15 te Grashoek. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-202510.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan De Maris BV, Marisbaan 15 te Grashoek de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een glastuinbouwbedrijf, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 3 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat het onderhavige besluit niet eerder in werking treedt dan dat de intrekkingen van de Wnb vergunningen van 27 juni 2016 (kenmerk z/009695-33447) voor de locatie Hoevenstraat 2 te Beringe en 21 mei 2015 (kenmerk 2015/31811) voor de locatie Spiesberg 18 te Grashoek, geëffectueerd zijn;
5. dat het onderhavige besluit niet eerder in werking treedt dan dat de onder de Wet milieubeheer/Hinderwet/ Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleende vergunning(en) van de saldogevende locaties Spiesberg 18 te Grashoek en Hoevenstraat 2 te Beringe ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten bij onherroepelijk besluit zijn ingetrokken;
6. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 25 april 2018, aangevuld op 17 november 2020, 15 maart 2021, 2 april 2021 en 12 april 2021 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;



Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De Maris BV, Marisbaan 15, 5985 NA te Grashoek, als besluit op de aanvraag;
- Van Dun Advies BV, Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980 AB te Panningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



2. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.



3. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 3.1** De vergunning heeft betrekking op een totale emissie van maximaal 6.111,42 kilogram NO_x/jaar en maximaal 105,41 kilogram NH₃/jaar. Deze emissies vallen te classificeren in de onderstaande emissiebronnen:

Type	Emissie kg NO _x / jaar	Emissie kg NH ₃ / jaar
Ketel (gas)	236,80	-
WKK	777,40	-
Woning	3,60	-
Ketel (hout)	5.089,50	105,3
Vrachtverkeer	3,75	<1,0
Personenauto's	<1,0	<1,0

- 3.2.** Deze vergunning geldt tevens voor veranderingen in de bedrijfsvoering die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, voor zover deze veranderingen niet kunnen leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan ingevolge deze vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften zijn toegestaan.



4. Procedure en beoordelingskader

4.1 Vergunningaanvraag

Op 25 april 2018 hebben wij van Van Dun Advies BV, namens De Maris BV te Grashoek, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een glastuinbouwbedrijf gelegen aan de Marisbaan 15 te Grashoek. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 17 november 2020, 15 maart 2021, 2 april 2021 en 12 april 2021 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-202510.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

Op 24 januari 2019 is een ontwerpbesluit genomen met kenmerk 2019/6648. Dit ontwerpbesluit gebruikte een passende beoordeling van het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) het PAS onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Het eerste ontwerpbesluit kon als zodanig niet meer definitief gemaakt worden en wordt daarom thans herzien.

4.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

4.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

4.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van een andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb hebben wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies gestuurd.



4.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

4.6 Beoordelingskader

4.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan⁴. In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2



4.6.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Gedeputeerde Staten Limburg hebben de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019 (hierna: Beleidsregel)' vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat 'intern salderen' sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558 kennis gegeven van het besluit van GS dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing worden gelaten.

4.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



5. Overwegingen

5.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een glastuinbouwbedrijf gelegen aan de Marisbaan 15 te Grashoek. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in onderstaande tabellen.

De vergunning heeft betrekking op een totale emissie van maximaal 6.111,42 kilogram NO_x/jaar en maximaal 105,41 kilogram NH₃/jaar. Deze emissies vallen te classificeren in de onderstaande emissiebronnen:

Type	Emissie kg NO _x / jaar	Emissie kg NH ₃ / jaar
Ketel (gas)	236,80	-
WKK	777,40	-
Woning	3,60	-
Ketel (hout)	5.089,50	105,30
Vrachtwagen	3,75	<1,0
Personenauto's	<1,0	<1,0

5.2 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn aangewezen en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.

5.2.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager geen vergunning verleend onder de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5.2.2 Externe saldering Habitatrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden in bijlage 1, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Spiesberg 18 te Grashoek en Hoevenstraat 2 te Beringe.



Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie Spiesberg 18 te Grashoek zoals weergegeven in onderstaande tabel 3 bestond, blijktens de bij besluit van 21 mei 2015 (kenmerk 2015/31811) onder de Nbwet 1998 verleende vergunning toestemming op 7 december 2004. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie Hoevenstraat 2 te Beringe zoals weergegeven in onderstaande tabel 4 bestond, blijktens de bij besluit van 27 juni 2016 (kenmerk z/009695-33447) onder de Nbwet 1998 verleende vergunning toestemming op 7 december 2004

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de saldogevende locatie Hoevenstraat 2 te Beringe, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk is ingetrokken en voor de locatie Spiesberg 18 te Grashoek op 26 maart 2021 een verzoek om intrekking van een verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoetst is ingediend ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt voor de locatie Hoevenstraat 2 te Beringe uit het besluit en de kennisgeving tot gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning van 19 november 2020 en de tussen aanvrager en de exploitant van de saldogevende locatie op 28 augustus 2020 gesloten overeenkomst, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd. Voor de locatie Spiesberg 18 te Grashoek blijkt dit uit het besluit en de kennisgeving tot intrekking van de omgevingsvergunning van 28 april 2021 en de tussen aanvrager en de exploitant van de saldogevende locatie op 23 november 2020 gesloten overeenkomst, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

De capaciteit waarmee gesaldeerd wordt is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. Bij de vergunning is 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)	Totaal cf. Besluit emissiearme huisvesting
	Vleesvarkens	D 3.2.1	486	4,5	1,6	2.187	778
	Vleesvarkens	D 3.2.14	756	0,15	1,6	113	1.210
				Totaal		2.300,40	1.987,20

Tabel 3 intrekking ammoniakrechten Spiesberg 18 te Grashoek

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)	Totaal cf. Besluit emissiearme huisvesting
	Vleeskuikens	E 5.14	15.500	0.035	0,035	542,5	542,50
				Totaal		542,5	542,50

Tabel 4 intrekking ammoniakrechten Hoevenstraat 2 te Beringe



5.3 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 10 juni 1994 en 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie 10 juni 1994 en 24 maart 2000.

5.3.1 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

Op 10 juni 1994 en 24 maart 2000 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager geen vergunning verleend onder de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5.3.2 Externe saldering Vogelrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebied(en) ten opzichte van de situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Spiesberg 18 te Grashoek en Hoevenstraat 2 te Beringe. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie Spiesberg 18 te Grashoek zoals weergegeven in tabel 3 bestond, blijktens de bij besluit van 21 mei 2015 (kenmerk 2015/31811) onder de Nbwet 1998 verleende vergunning toestemming op 10 juni 1994 en 24 maart 2000. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie Hoevenstraat 2 te Beringe zoals weergegeven in tabel 4 bestond, blijktens de bij besluit van 27 juni 2016 (kenmerk z/009695-33447) onder de Nbwet 1998 verleende vergunning toestemming op 10 juni 1994 en 24 maart 2000.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Vogelrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang zoals omschreven in paragraaf 4.2.2.

5.4 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden.



Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de habitatrichtlijngebieden 7 december 2004 en de vogelrichtlijngebieden 10 juni 1994 en 24 maart 2000 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

5.5 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

5.6 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



5.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland