

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Fluidbed droger

Bouwen, verandering en ambtshalve wijziging voorschriften

CSP- deelinrichting SMA-fabriek te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-204514

Kenmerk: 2021/2040 d.d. 21 januari 2021
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 15	7
2.3	Huidige vergunnings situatie	8
2.4	Samengestelde inrichting	8
2.5	Bevoegd gezag	10
2.6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.7	Procedure	10
2.8	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Coördinatie Waterwet	13
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	14
3.4	PRTR-verslag	14
3.5	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Milieu	18
4.3	Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 15	29
5	Zienswijzen	30
6	Voorschriften	31
6.1	Bouwen	31
6.2	Milieu nieuwe voorschriften	31
6.3	Milieu (ambtshalve) gewijzigde voorschriften	31

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 juli 2020 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden van de SMA-fabriek met een Fluid bed droger van de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD in Geleen.

Tevens wordt de deelrevisievergunning van de SMA-fabriek via dit besluit gewijzigd in het belang van de bescherming van het milieu. Concreet gaat het om aanpassing van de voorschriften ter voldoening aan de PGS 15 (versie 2016, 1.0).

De aanvraag en de (ambtshalve) wijziging zijn geregistreerd onder nummer 2020-204514.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en gelet op artikel 2.30, eerste lid juncto artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelrichting SMA-fabriek gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD in Geleen;
2. voorschriften 3.4, 3.5 en 3.7 (opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) en voorschrift 4.1 en 4.2 (geluid) uit de deelrevisievergunning van d.d. 5 december 2016 (kenmerk 2016/82616) te wijzigen in voorschriften 3.4, 3.5 en 3.7 en voorschrift 4.1 en 4.2 zoals opgenomen in paragraaf 6.2 van dit besluit. De voorschriften 3.4, 3.5 en 3.7 en voorschriften 4.1 en 4.2 uit de deelrevisievergunning worden daarmee ingetrokken en vervangen door de gelijk genummerde voorschriften van dit besluit.
3. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de uitbreiding van het SMA productiegebouw (G28-51) met een 'fluid bed droger' en het plaatsen van drie opslagcontainers (G28-71 t/m G28-73);
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5300003: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 10 juli 2020;
 - 'Situering en wegaftanden project', firma Sitech Services BV, de dato 9 juli 2020;
 - GB190327.R01.V1.0: 'Aanvullend ontwerpadvies', firma Geonius, de dato 30 maart 2020;
 - 'Foto's huidige situatie', firma Sitech Services BV, de dato 9 juli 2020;
 - EKA POL 4064993 001: '4064993-0010 Uitbreiding procesgebouw Polyscope', firma Sitech Services BV, de dato 9 juli 2020;

- 490269-A: 'Uitgangspunten constructief ontwerp', firma Palte, versie 2, de dato 11 september 2020;
- 490269-B: 'G&S Berekening constructief ontwerp', firma Palte, versie 1, de dato 14 september 2020;
- B801: 'Situatie nieuw', firma Palte, versie B, de dato 22 september 2020;
- B800: 'Situatie bestaand', firma Palte, de dato 19 juni 2020;
- B603: '3D views', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B602: 'Gevelaanzichten, doorsnede A, situatie nieuw', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B601: 'Bestaande gevels en situatie', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B502: 'Plattegrond dak', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B501: 'Plattegrond begane grond - 1e verdieping 3500+', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B101: 'Doorsnedes letter en cijferassen', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B004: 'Dak', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B003: '1e verdieping 3500+', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B002: 'Fundering - begane grondvloer-lekplaat', firma Palte, versie A, de dato 19 juni 2020;
- B001: 'Palenplan', firma Palte, versie B, de dato 15 september 2020;
- B000: 'Tekeningenlijst', firma Palte, de dato 19 juni 2020;
- ReRoSaEhKEvX: 'Aerius Calculator', de dato 14 juli 2020;
- CSP-20-0206 (7.064): 'Aanvullende gegevens m.b.t. de aanvraag Fluid bed droger SMA-fabriek Polyscope.', firma CSP B.V., de dato 14 oktober 2020;
- 'Fundering containers Polyscope Fluid- bed', firma Sitech Services BV, de dato 22 september 2020;
- 490269-MEMO1 wijz. 1: 'Dakbelasting bestaand productiegebouw', firma Palte, versie 1, de dato 9 oktober 2020;
- 490269: 'Verzoek aanvullende gegevens RUD d.d. 02-09-2020', de dato 14 september 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en Polyscope Polymers B.V., Postbus 1073, 6160 BB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 juli 2020 hebben wij een aanvraag, aangevuld op 16 oktober 2020, voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. voor de deelinrichting SMA-fabriek gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Het betreffende perceel is kadastraal bekend gemeente Sittard-Geleen, sectie H, perceel nummer 661.

De SMA-fabriek is een multipurpose fabriek voor de productie van de kunststoffen SMA (styreen maleïnezuuranhydride copolymeer) en SMI (styreen maleïnezuuranhydride geïmidiseerde terpolymeer). SMA wordt in de automotive industrie toegepast in interieurdelen, maar ook in de papierindustrie om papieroppervlak beter te kunnen bedrukken. SMI wordt als mengsel met ander kunststoffen ingezet in de automotive industrie voor het maken van interieurdelen.

De aanvraag betreft op hoofdlijn:

- het bouwen en in gebruik nemen van een Fluid bed droger met afvulinstallatie bij de SMA-fabriek;
- de aanleg van bestrating en prefab betonplaten naast de nieuwe bebouwing;
- het laten vervallen van emissiepunt 5 (EP5);
- het plaatsen van een (nieuwe) chemotainer voor olie opslag;
- het verruimen van het terrein van de deelinrichting c.q. het aanpassen van de grens van de deelinrichting;
- het verplaatsen van drie (bestaande) zeecontainers naar de uitbreiding van het terrein van de deelinrichting.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een deelinrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 15

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval wordt toepassing gegeven aan artikel 2.31, eerste lid onder b Wabo. Hierin is vermeld dat het bevoegd gezag de voorschriften uit de omgevingsvergunning wijzigt indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Aan de deelrevisievergunning zijn voorschriften verbonden gebaseerd op de inmiddels verouderde PGS 15: 2012. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15: 2016 (versie 1.0 september 2016) opgesteld en in het kader van de Mor aangemerkt als BBT informatiedocument. Binnen 4 jaar na

verschijnen van een BREF/BAT dienen installaties en voorzieningen hieraan te zijn getoetst en te voldoen. Voor de PGS 15: 2016 is dat september 2020 en om die reden worden de voorschriften met betrekking tot de PGS 15 ambtshalve gewijzigd.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 11 augustus 2020 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2020/32742).

De deelinstallatie SMA-fabriek vormt hoofdstuk 45 van de omgevingsvergunning site Chemelot. Met betrekking tot hoofdstuk 45 hebben wij de volgende vergunningen verleend:

- op 5 december 2016 een deelrevisievergunning voor de SMA-fabriek (kenmerk 2016/82616).

Op 5 december 2016 hebben wij een besluit (kenmerk 2016/82616) genomen op grond van het Activiteitenbesluit betreffende gelijkwaardigheid van de ammoniakkoelmachines X4821 en X4822.

2.4 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinstallatie SMA-fabriek. Deze deelinstallatie maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinstallatie SMA-fabriek met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinstallatie SMA-fabriek onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinstallatie SMA-fabriek. Het betreft dan de volgende zaken:

- Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- Bluswaterleidingnet;
- Stoom-, stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtnet;
- Restgassennet (centraal stookgasnet);
- Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;
- Gezamenlijke ingangen;
- Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- Ammoniakleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. Dit geldt momenteel niet voor de deelinrichting SMA-fabriek.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, als ook de verdeling daarvan.

In het de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. maakt als drijver van de deelinrichting SMA-fabriek onderdeel uit van de aandeelhoudergroep SABIC Limburg B.V. van de Chemelot Site Permit B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Polyscope Polymers B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinrichting SMA-fabriek vormt het hoofdstuk 45 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de veranderingsvergunning van SMA-fabriek binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragraaf 4.2.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief SMA-fabriek blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de in bijlage 13 van de Activiteitenregeling vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit van zeer zorgwekkende stoffen.

Geluidbelasting

Hoewel de Installatie Eigen Bijdrage op twee DS punten na realisatie van de fluidbed droger met ten hoogste 0,2 dB(A) toeneemt, blijven de afgeronde etmaalwaarden (LEB) voldoen voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van SMA-fabriek blijft daarmee inpasbaar in de zoneboekhouding voor het gezonde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen

Externe veiligheid

De aanvraag voor SMA-fabriek leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting SMA-fabriek is hoofdstuk 45 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1h van de RIE, de fabricage van organisch-chemische producten, zoals kunststof-materialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels).

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van ontvlambare vloeistoffen en acuut toxische stoffen wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 september 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 oktober 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 16 oktober 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 43 dagen.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu). Vanwege wijziging van voorschriften met betrekking tot PGS 15 is met toepassing van artikel 3.15, tweede en derde lid van de Wabo eveneens de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van B&W van Sittard-Geleen

Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen heeft op 11 augustus per e-mail als volgt geadviseerd:

“Het project voldoet aan het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening. Het project wordt gerealiseerd op de gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein I’ en voldoet zowel aan de doeleinden als aan de bouwvoorschriften bij deze bestemming.”

Verder heeft het college van burgemeesters en wethouders van Sittard-Geleen op 1 september 2020 per e-mail laten weten geen reden te zien om onderstaand advies / akkoord van de ARK niet over te nemen:

*“Welstandsadvies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van 25 augustus 2020
Voorliggend plan voorziet in het realiseren van een technische installatie genaamd Fluidbed droger. De technische installatie wordt gerealiseerd in een omgeving die sec bestaat uit installatietonderdelen. De Fluidbed droger sluit aan bij het omliggende industriële landschap en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.”*

Wij nemen het advies van het college van B&W van Sittard-Geleen over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg adviseert in haar brief van 27 juli 2020 als volgt:

“Op basis van de gegevens in de aanvraag verwachten we dat het uitbreiden met de fluidbed drooginstallatie niet leidt tot extra risico's in relatie tot externe veiligheid of de bestrijdbaarheid van incidenten. Er vindt tevens een uitbreiding van het huisbaasgebied plaats. Uit de aanvraag blijkt niet duidelijk welke activiteiten op die uitbreiding gaan plaatsvinden. Ik ga er vooralsnog van uit dat ook die uitbreiding geen negatief effect zal hebben op de risico's van de installatie. Geadviseerd wordt: beschrijf in de overwegingen van de vergunning welke activiteiten gaan plaatsvinden in de uitbreiding van het huisbaasgebied.”

We nemen het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg over.

Inspectie Leefomgeving en Transport

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft in haar mail van 8 augustus 2020 laten weten dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting SMA-fabriek treedt als gevolg van de aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Van samenhang is daarom geen sprake.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze deelinrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen), afdeling 2.3 (lucht) en afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijnen en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese

Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Tijdens de bouwfase is sprake van een tijdelijke stikstofemissie. De depositie die gedurende de bouwfase optreedt is gering van omvang en tijdsduur. Deze depositie is beoordeeld aan de hand van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening. In de berekening zijn de vervoersbewegingen vanaf gate 7 tot aan de bouwplaats meegenomen en de werktuigen die tijdens de bouw nodig zijn en met fossiele brandstoffen worden aangedreven. Uit de berekening blijkt dat de extra stikstofemissie ten gevolge van de bouwfase in Natura 2000-gebieden overal minder dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt.

Als gevolg van het gebruik van de nieuwe apparatuur en de aangevraagde activiteiten vindt er geen toename plaats van stikstofemissies naar de lucht. De nieuwe apparatuur is elektrisch aangedreven en het aantal (intern) transportbewegingen met motorvoertuigen blijft gelijk aan de reeds vergunde maximale hoeveelheden.

Op basis van het voorgaande is geen sprake van een vergunningplicht.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds intensief gebruikt wordt door inrichtinghouder. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Uitbreiding SMA productie gebouw met lekplaat

De minimale afstand van de bebouwing tot de zijkant van de hoofdweg, in dit geval de Chemelot 10-weg, bedraagt circa 30 meter. Dat is ruimschoots meer dan de minimale vereiste afstand van 10 meter zoals opgenomen in artikel 4, lid 2, onder d van de planregels. De maximale bouwhoogte van de aanbouw inclusief ventilator op het bestaande gebouw bedraagt circa 21,0 meter. De maximale bouwhoogte volgens de plankaart bedraagt 60 meter en daarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, lid 2 onder b.

Verplaatsing zeecontainers (G28-71, G28-72 en G28-73)

De minimale afstand van de bebouwing tot de zijkant van de hoofdweg, in dit geval de Chemelot H-weg, bedraagt circa 12 meter. Dat is meer dan de minimale vereiste afstand van 10 meter zoals opgenomen in artikel 4, lid 2, onder d van de planregels. De maximale bouwhoogte van de containers bedraagt circa 2,60 meter. De maximale bouwhoogte volgens de plankaart bedraagt 60 meter en daarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, lid 2 onder b.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Uit het advies dat wij van de gemeente Sittard-Geleen hebben ontvangen blijkt dat het bouwplan op 25 augustus 2020 is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) en akkoord is bevonden (zie paragraaf 2.8). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het bouwen en in gebruik nemen van een Fluid bed droger met afvulinstallatie bij de SMA-fabriek;
- de aanleg van bestrating en prefab betonplaten naast de nieuwe bebouwing;
- het laten vervallen van emissiepunt 5 (EP5);
- het plaatsen van een (nieuwe) chemotainer voor olie opslag;
- het verruimen van het terrein van de deelinrichting c.q. het aanpassen van de grens van de deelinrichting;
- het verplaatsen van drie (bestaande) zeecontainers naar de uitbreiding van het terrein van de deelinrichting.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 4.1h, de fabricage van organisch-chemische producten, zoals kunststof-materialen (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels).

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Polymeren;
- BREF Koelsystemen;
- BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

In het kader van de revisievergunning is in 2016 een BBT toets uitgevoerd. Sindsdien zijn er geen nieuwe of vernieuwde versies van BREF/BAT documenten verschenen waaraan de installaties getoetst dienen te worden en aan moeten voldoen.

Voor de Fluid bed droger zijn in de BREF Polymeren geen specifieke BBT-conclusies of (emissie) eisen opgenomen. Door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) zijn wel twee Best Practices opgesteld die van toepassing zijn op de Fluid bed droger, te weten:

- 'Vloeistof – vaste stof scheiding' (versie augustus 2015);
- 'Droogprocessen' (versie oktober 2015).

De toegepaste zeef methodiek bij de Fluid bed droger is, met in achtneming van de stofeigenschappen, het hoogst haalbare. De droog methodiek behoort met in achtneming van de stofeigenschappen tot de technieken die thermisch het efficiëntst zijn. De aanvraag is aan deze documenten getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in dit verband relevante en in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming (2012);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (2016).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf hierna.

4.2.2 Afvalstoffen

4.2.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.2.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG).

Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval wijzigt als gevolg van de aanvraag niet.

De inrichting heeft in het verleden al een preventieonderzoek uitgevoerd en in de revisievergunning zijn hiervoor voorschriften opgenomen. Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen dan wel het voorschrijven van aanvullende maatregelen niet nodig zijn.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

De aanvraag heeft geen wijziging in de samenstelling van de vrijkomende afvalstoffen tot gevolg. Voor het overige zijn er evenmin omstandigheden die redelijkerwijs aanleiding geven een verdere scheiding van afvalstoffen te verlangen dan nu reeds in de revisievergunning is voorgeschreven. Om die redenen laten wij afvalscheiding zoals die momenteel binnen de inrichting is.

4.2.3 Afvalwater en waterbesparing

De afvalwaterstromen die binnen de inrichting ontstaan wijzigen als gevolg van de aanvraag niet. Evenmin treden er wijzigingen op in het gebruik van water. Daarom behoeven deze onderwerpen naar onze mening geen verdere aandacht.

4.2.4 Bodem

4.2.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor wat betreft het aspect onderzoek nulsituatie van de bodem valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Uit de aanvraag blijkt overigens dat er binnen de uitbreiding van het huisbaasgebied geen potentieel bodembedreigende activiteiten zullen plaatsvinden. Verder merken we op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

4.2.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de aanvraag blijkt dat hieraan wordt voldaan.

4.2.5 Energie

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO₂-rechten te verkopen.

De site Chemelot is verplicht om aan de CO₂-emissiehandel deel te nemen. Omdat Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. gekozen heeft voor energie-efficiënte productietechnologieën en de inrichting Site Chemelot deelneemt aan de CO₂-emissiehandel kunnen op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

4.2.6 Externe veiligheid

4.2.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. De Seveso III-richtlijn betreft de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid en veiligheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen. Aangezien zware ongevallen niet altijd zijn te voorkomen, bevat de Seveso III-richtlijn ook bepalingen om de gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken als zich een zwaar ongeval voordoet.

Het Brzo 2015 geeft (deels) uitvoering aan de Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). De site Chemelot is als geheel aangewezen als hoge drempel inrichting. Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. is gelet op de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen (i.c. ontvlambare vloeistoffen) aangewezen als een hoge drempel inrichting.

Inrichtingen die onder het toepassingsbereik vallen moeten voldoen aan rechtstreeks werkende verplichtingen uit het Brzo 2015, zoals het doen van een kennisgeving, het uitvoeren van een preventiebeleid om rampen en zware ongevallen te voorkomen, het uitvoering geven aan het preventiebeleid middels een veiligheidsbeheersysteem, het opstellen van een intern noodplan en het beschikken over een veiligheidsrapport.

Beoordeling en toetsing

De site Chemelot heeft op 27 juni 2019 een nieuw veiligheidsrapport (VR) ingediend. Dit VR is op 13 november 2019 door de betrokken overheden als volledig beoordeeld.

De aangevraagde activiteiten binnen Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. geven geen aanleiding tot aanpassing van het VR. De hoeveelheden aanwezige Brzo-stoffen wijzigen niet.

4.2.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op de site Chemelot zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig zoals ammoniak, acrylonitril en brandbare koolwaterstoffen. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Ook het proces en de aard en hoeveelheid van de gebruikte (gevaarlijke) stoffen van Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. vormen een risico vormen voor de omgeving. De maximaal vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de revisievergunning.

De verandering van de omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. leidt niet tot het opstellen van een nieuwe kwantitatieve risicoanalyse (QRA). De verandering is namelijk niet van invloed op de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot. Gelet op het bovenstaande is het opstellen van een (aangepaste) QRA voor de Site Chemelot in deze procedure dan ook niet aan de orde.

Beoordeling

Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico van de deelinrichting en van de totale site Chemelot verandert niet vanwege het voornemen en vormen geen belemmering voor het verlenen van de aangevraagde vergunning. Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

4.2.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure hoeft het risicoregister niet geactualiseerd, omdat er geen wijzigingen optreden.

4.2.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Uit de aanvraag (inclusief aanvulling) blijkt dat de uitbreiding met de Fluid bed droger en het huisbaasgebied niet gepaard gaat met de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage of in tanks. De activiteiten op het uitbreidingssterrein van het huisbaasgebied beperken zich tot de opslag van reserve onderdelen en monsters (van gereed product) alsmede kleinschalige werkzaamheden in verband met noodreparaties. Deze activiteiten hebben geen negatief effect op de risico's van de installatie.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15: 2016 (versie 1.0 september 2016) opgesteld. Aan de deelrevisievergunning zijn voorschriften verbonden gebaseerd op de inmiddels verouderde PGS 15: 2012. Met dit besluit worden betreffende voorschriften ingetrokken en vervangen door corresponderende nieuwe voorschriften overeenkomstig de actuele versie van de PGS 15: 2016. In paragraaf 4.3 hierna wordt daar nader op ingegaan.

4.2.7 Geluid en trillingen

4.2.7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Als toetsingskader voor de bestaande inrichting site Chemelot geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De samengestelde inrichting is voornamelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Bedrijventerrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Omdat de inrichting site Chemelot gelegen is op een gezoneerd industrieterrein moet de gecumuleerde geluidimmissie van alle op het industrieterrein gelegen deelinrichtingen, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), getoetst worden aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de vastgestelde zonegrens en de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

Omdat in het verleden bij woningen in de omgeving van de site Chemelot een hogere belasting heerste dan 55 dB(A)-etmaalwaarde, is een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn 11 doelstellingspunten (DS-punten) opgenomen ten behoeve van het zonebeheer. Zonebewaking vindt plaats door toetsing van de gecumuleerde geluidimmissie op deze 11 DS-punten. Indien op deze DS-punten aan de referentiewaarden wordt voldaan, dan wordt de grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens van het industrieterrein gerespecteerd en wordt ook voldaan aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

In de integrale milieutoets voor de deelinrichting SMA-fabriek is de totale vergunde geluidbelasting van de site Chemelot (exclusief Havens Stein) beschreven. Dit maakt het mogelijk om de gevolgen van de geluidbijdrage van de deelinrichting SMA-fabriek op de totale geluidbelasting van de activiteiten binnen de zone van de site Chemelot te toetsen.

In bijlage 5 van de aanvraag, het akoestische rapport, is de voorspelde geluidimmissie door deelinrichting SMA-fabriek als Installatie Eigen Bijdrage (IEB) uitgewerkt volgens de afgesproken methode voor de bodemgebieden. In de onderstaande tabel is de voorspelde geluidbelasting weergegeven als IEB.

Prognose	Berekening SMA-fabriek 2020 Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)			
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	20,0	20,0	20,0	30,0
DS02 Geleen Krawinkel	32,0	32,0	32,0	42,0
DS03 Neerbeek Mauritslaan	41,4	41,4	41,4	51,4
DS04 Beek Makadostraat	30,7	30,7	30,7	40,7
DS05 Geleen Romaniestraat	27,1	27,1	27,1	37,1
DS06 Stein Nieuwdorp	26,7	26,7	26,7	36,7
DS07 Stein Oud-Kerensheide	21,8	21,8	21,8	31,8
DS08 Motel Urmond	18,1	18,1	18,1	28,1
DS09 Elsloo Steinderweg	26,9	26,9	26,9	36,9
DS10 Station Geleen Lutterade	23,6	23,6	23,6	33,6
DS11 Lindenheuvel Javastraat	22,3	22,3	22,3	32,3

Tabel 1 Berekende geluidbelasting van de installatie

Toetsing

De verandering van de geluidbelasting op de DS-punten rond de site Chemelot is weergegeven in het akoestisch rapport JG/2020/POLYSCOPE/Geluid/Vergunning/0 van 22 september 2020 behorend bij de aanvraag. Dit rapport is door ons beoordeeld.

Ten gevolge van het nieuwe project vindt er volgens verwachting een verandering plaats in de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de Locatie Eigen Bijdragen (LEB). In bewakingspunt 'DS03 Neerbeek Mauritslaan' en 'DS05 Geleen Romaniestraat' neemt de geluidbelasting vanwege de SMA-plant inclusief de prognose van de nieuwe fluid bed toe met respectievelijk 0,2 en 0,1 dB(A). De afgeronde etmaalwaarden (LEB) blijven voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) aan de vastgestelde bewakingswaarden voldoen. Daarmee is de aangevraagde bedrijfssituatie inpasbaar in de zoneboekhouding van industrieterrein Chemelot.

Als zonebeheerder van het industrieterrein van de site Chemelot concluderen wij dat de totale vergunde geluidbelasting van alle activiteiten op de site Chemelot, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), binnen de referentiewaarden voor de DS-punten rond de site Chemelot blijft.

4.2.7.1 Geluidvoorschriften

Het akoestisch prognoserapport SMA-fabriek met inbegrip van een Fluid Bed droger maakt geen deel uit van deze vergunning. De bijdrage van SMA-fabriek aan de geluidbelasting van de inrichting site Chemelot wordt vastgelegd met de berekende geluidbelasting van deze deelinrichting met haar installaties na de verandering op de DS punten rond de site Chemelot. De in tabel 1 gepresenteerde geluidbelasting is opgenomen als (gewijzigd) voorschrift bij dit besluit.

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting is een taakstellend voorschrift opgenomen. Voorgeschreven wordt om SMA-fabriek na het melden van de in gebruik name van de aangevraagde veranderingen aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de berekende IEB van deze verandering.

4.2.7.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Naar verwachting zullen er vanwege de onderhavige inrichting op de DS-punten geen maximale geluidniveaus gaan optreden die meer dan 10 dB(A) boven de langtijdgemiddelde geluidniveaus uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus ter plaatse van geluidgevoelige objecten bedragen 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Er is ten gevolge van de activiteiten van SMA-fabriek geen laag frequent of hinderlijke bodemtrillingen te verwachten.

Het geluid dat zal worden geëmitteerd door de geluidbronnen van SMA-fabriek zal op de meest dichtbij gelegen woningen niet kunnen worden onderscheiden van het momentaan heersende geluidniveau. Tonale en /of impulsachtige belastingen zullen niet waarneembaar zijn. Er zijn daarom geen (aanvullende) geluidvoorschriften opgenomen.

4.2.8 Lucht

4.2.8.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de deelinrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.2.8.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben, te weten de uitbreiding met een Fluid Bed droger, waardoor de emissievracht aan (polymeer) stof van emissiepunt EP4 wijzigt (zie ook paragraaf 4.2.8.3), en emissiepunt EP5 komt te vervallen. Emissiepunt EP5 hangt samen met de droogroute voor bros SMA product, die in 2018 uit bedrijf is genomen.

4.2.8.3 Puntbronemissies van procesinstallaties

Toetsing

Ten gevolge van de binnen de inrichting aanwezige drogers wordt stof (categorie sO) in relevante hoeveelheden, dat wil zeggen boven de grensmassastroom van het Activiteitenbesluit, geëmitteerd naar de lucht. Voor de Fluid Bed droger geldt dat emissie van (polymeer) stof via het bestaande emissiepunt EP4 gebeurt en als gevolg daarvan de vracht van dit emissiepunt toeneemt.

Zoals in paragraaf 4.2.1.1 vermeld zijn er geen BBT-conclusies van toepassing voor de Fluid Bed droger c.q. wordt deze installatie niet in informatiedocumenten behandeld. In dat geval gelden de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit (die geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk), aangezien tevens de vrijstellingsgrens niet van toepassing is. Dit betekent dat de normering voor de categorie sO van het Activiteitenbesluit van toepassing is voor emissiepunt EP4.

Uit de aanvraag blijkt dat voor het verwijderen van de stofdeeltjes uit de luchtstroom van de Fluid Bed droger een cycloon en een zakkenfilter wordt gebruikt. Door deze emissiebeperkende technieken voldoet emissiepunt EP4 aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of procesoptimalisatie.

Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan eveneens controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B).

Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

4.2.8.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De deelinrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De deelinrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd, met dien verstande dat de uitbreiding alleen een toename in de stofvracht

veroorzaakt. Voor de immissietoets is een worstcase aanpak gehanteerd en de rapportage is opgenomen als bijlage 6 van de aanvraag (Impact stofemissie Fluid bed droger op luchtkwaliteit)

Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de immissietoets blijkt dat het project Fluid Bed droger niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van fijn stof (en stikstofdioxide) in de omgevingslucht.

4.2.8.5 Emissiehandel

De Europese handel in CO₂-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO₂-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. Chemelot Site Permit B.V. en Polyscope Polymers B.V. neemt hier aan deel. Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

4.3 Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 15

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval wordt toepassing gegeven aan artikel 2.31, eerste lid onder b Wabo. Hierin is vermeld dat het bevoegd gezag de voorschriften uit de omgevingsvergunning wijzigt indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Aan de deelrevisievergunning SMA-fabriek zijn voorschriften verbonden die gebaseerd zijn op de PGS 15 (versie december 2012). Inmiddels is de PGS 15 (versie 2016, 1.0) definitief geworden. De PGS 15 is van toepassing op de volgende voorzieningen voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage binnen de deelinrichting SMA-fabriek:

- Brandwerende kasten meetkamergebouw G28-47;
- Chemotainer G28-74;
- Bigsaver G28-75.

De vergunningvoorschriften die aan genoemde opslagvoorzieningen zijn verbonden hebben uitsluitend betrekking op voorschriften uit hoofdstuk 3 van de PGS 15. Ten opzichte van de voorgaande versie van de PGS 15, zijn in de versie 2016, 1.0 van hoofdstuk 3 geen inhoudelijk relevante wijzigingen doorgevoerd. Wel zijn de voorschriften redactioneel eenduidiger, eenvoudiger en zonder interpretatieruimte geformuleerd en is de nummering gewijzigd. Landelijk is afgesproken vergunningen met betrekking tot de PGS 15 uiterlijk eind 2020 te actualiseren.

5 Zienswijzen

Van 2 december 2020 tot en met 12 januari 2021 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal:
 - a. Detailengineering (berekening en tekening) van trappen en bordessen;
 - b. Detailengineering (berekening en tekening) palen;
 - c. Detailengineering (berekening en tekening) (prefab)beton;
 - d. Detailengineering (berekening en tekening) staal.

6.2 Milieu nieuwe voorschriften

ALGEMEEN

1. Melden ingebruikname

Het moment van het in bedrijf nemen van de Fluid Bed droger dient binnen een termijn van 2 weken schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld.

6.3 Milieu (ambtshalve) gewijzigde voorschriften

(EXTERNE) VEILIGHEID

3.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de brandwerende kasten meetkamergebouw G28-47

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de brandwerende kasten moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.0 september 2016):

- 3.3.1, 3.3.2 en 3.3.4
- 3.4.7 en 3.4.8 t/m 3.4.11
- 3.11.1 t/m 3.11.3
- 3.12.1
- 3.13.1 en 3.13.2

3.5 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in Chemotainer G28-74

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de Chemotainer moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.0 september 2016):

- 3.1.1 t/m 3.1.5
- 3.4.7 en 3.4.9
- 3.5.1
- 3.6.1
- 3.7.1, 3.7.3 en 3.7.5
- 3.11.1 en 3.11.2
- 3.13.2
- 3.18.1

3.7 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in Bigsaver G28-75

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de Chemotainer moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.0 september 2016):

- 3.1.1 t/m 3.1.5
- 3.2.1 t/m 3.2.8 en 3.2.11 t/m 3.2.13
- 3.4.1 t/m 3.4.11
- 3.5.1 t/m 3.5.3
- 3.6.1
- 3.7.1 t/m 3.7.8
- 3.10.1
- 3.11.1 t/m 3.11.3
- 3.12.1
- 3.13.1 en 3.13.2
- 3.14.1 en 3.14.2
- 3.15.1 en 3.15.2

GELUID

4.1 Representatieve bedrijfssituatie

Maximale vergunde berekende Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) geluidbelasting van de deelinrichting SMA-fabriek als Installatie Eigen Bijdrage volgens de afspraken voor de bodemgebieden.

Prognose	Berekening SMA-fabriek 2020 Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)			
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	20,0	20,0	20,0	30,0
DS02 Geleen Krawinkel	32,0	32,0	32,0	42,0
DS03 Neerbeek Mauritslaan	41,4	41,4	41,4	51,4
DS04 Beek Makadostraat	30,7	30,7	30,7	40,7
DS05 Geleen Romaniestraat	27,1	27,1	27,1	37,1
DS06 Stein Nieuwdorp	26,7	26,7	26,7	36,7
DS07 Stein Oud-Kerensheide	21,8	21,8	21,8	31,8
DS08 Motel Urmond	18,1	18,1	18,1	28,1
DS09 Elsloo Steinderweg	26,9	26,9	26,9	36,9
DS10 Station Geleen Lutterade	23,6	23,6	23,6	33,6
DS11 Lindenheuvel Javastraat	22,3	22,3	22,3	32,3

Tabel 2 Berekende geluidbelasting van de installatie

De berekende geluidbelasting moet zijn berekend overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabsorptiefactoren van IL-HR-13-01

4.2 Akoestisch controle onderzoek in gebruik name installatie

Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen en stabiele bedrijfsvoering van de Fluid Bed droger, dient door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift 4.1 van dit besluit wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.