

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteit bouwen van een bouwwerk

Plaatsen van 3 funderingspalen

Sabic Limburg B.V.

Site Chemelot – deelinrichting Logistics C&I Haven
Stein

Zaaknummer: 2021-203589

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 april 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van 3 funderingspalen op het talud in de vloeistofhaven binnen de deelrichting Logistics C&I (Haven Stein) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De daadwerkelijke bouwwerkzaamheden vinden specifiek plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Stein, sectie A, perceelnummer 3717. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-203589.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde 3 funderingspalen;
3. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6047713: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 30 april 2021;
 - 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma RHDHV, de dato 30 april 2021;
 - BG5347-101-100: 'Haven Stein Constructie Leidingwerk Bestektekening', firma RHDHV, versie 3, de dato 24 juni 2021;
 - MEMO 21.0251-2: 'Memo stalen buispalen', firma HEKTEC, de dato 8 april 2021;
 - BG5347-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001: 'Rapport Gewicht-, sterkte- en stabiliteitsberekening - Nieuwe Leidingssteunen vloeistofhaven te Stein', firma RHDHV, versie S0/P01.03, de dato 22 juni 2021;
 - 1319-0079-000: 'Geotechnisch onderzoek Project Vloeistofhaven Stein', firma Fugro, versie 2.0, de dato 27 november 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AAN Stein.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 april 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. voor de deelrichting Logistics C&I (Haven Stein) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De daadwerkelijke bouwwerkzaamheden vinden specifiek plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Stein, sectie A, perceelnummer 3717.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf zijnde Haskoning DHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van 3 funderingspalen, paalnummer 188, 189 en 190 als genoemd op tekening *BG5347-101-100: 'Haven Stein Constructie Leidingwerk Bestektekening', firma RHDHV, versie 3, de dato 24 juni 2021.*

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties (zoals genoemd in categorie 4, Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies) en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 juni 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 juli 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 juni 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 5 dagen.

2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad heeft op 21 april 2021 het ontwerpbestemmingsplan 'Erfgoed Stein' ter inzage gelegd voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder b van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit de plankaart (ruimtelijkeplannen.nl) behorende bij het ontwerpbestemmingsplan 'Erfgoed Stein' volgt dat onderhavige aanvraag is gelegen binnen dubbelbestemming *Artikel 5 - Waarde – Historische infrastructuur* en functieaanduiding *Specifieke vorm van waarde – te behouden historisch tracé*. Artikel 5.1 onder c stelt dat de aangewezen gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor het behoud, herstel en versterken van de cultuurhistorische waarden, meer in het bijzonder voor het behoud en/of mogelijk zichtbaar of herkenbaar maken van tracés van historische infrastructurele elementen, zoals oude wegen, waterlopen, kademuren, landweren, etc., ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - te behouden historisch tracé'. Artikel 5.2 stelt vervolgens dat bouwen slechts is toegestaan, indien hierbij geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in artikel 5.1 bedoelde waarden, zulks ter beoordeling van een door het college van burgemeester en wethouders aangewezen deskundige.

Wij hebben de aanvraag ter advies voorgelegd aan burgemeester en wethouders van de gemeente Stein. In haar advies de dato 21 juni 2021 geeft zij aan dat het plaatsen van de aangevraagde 3 funderingspalen een kleine ingreep betreft welke qua aard en omvang ondergeschikt is en onder de ondergrens van archeologie valt. Op basis hiervan kan gesteld worden dat de in artikel 5.1 genoemde waarden, gezien de geringe omvang van de ingreep, niet onevenredig worden aangetast. Zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 mei 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/actueel/bekendmakingen/).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Stein

Op 21 juni 2021 geeft de gemeente Stein per e-mail in haar advies aan dat het plaatsen van 3 palen een kleine ingreep betreft welke qua aard en omvang ondergeschikt is en onder de ondergrens van

archeologie valt. Er geldt volgens de gemeente daardoor geen aanhoudingsgrond meer op basis van het ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast geeft de gemeente aan dat zij het uiteindelijke herstelplan (welke onder andere toeziet op het slaan van circa 190 funderingspalen en bijbehorende damwand versterkingen) graag op korte termijn wenst voor te leggen aan door burgemeester en wethouders aangewezen deskundige. Deze aanbeveling nemen wij mee in voorbereiding van de volgende aanvraag. Deze aanvraag ziet echter enkel toe op het plaatsen van 3 eerdergenoemde funderingspalen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Stein (Bouwverordening 2018).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Havens Stein onherroepelijk is vastgesteld op 25 april 2021 en;
- het ontwerpbestemmingsplan Erfgoed Stein van 21 april 2021 tot en met 1 juni 2021 ter inzage is gelegd.

De drie funderingspalen (activiteit bouwen) zijn aan te merken als bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in de bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan Havens Stein

De drie funderingspalen zijn gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein
- Het bouwvlak
- Functieaanduiding – Bedrijf tot en met categorie 5.2
- Maatvoering – Maximum bouwhoogte: 20m
- Maatvoering – Maximum bebouwingspercentage terrein: 50%
- Gebiedsaanduiding – Artikel 17.1 – Geluidzone – Industrie

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De activiteit voldoet aan de doeleinden en bouwregels als genoemd in enkelbestemming Bedrijventerrein. Daarnaast is er geen sprake van een geluidsgevoelig object als bedoeld in artikel 17.1.1 waardoor ook hier geen strijdigheid ontstaat.

Ontwerpbestemmingsplan Erfgoed Stein

Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder b van de Wabo worden aangehouden. Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is, geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

De drie funderingspalen zijn gelegen binnen:

- Dubbelbestemming – Artikel 5 – Waarde – Historische infrastructuur
- Functieaanduiding – Specifieke vorm van waarde – te behouden van historisch tracé

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De activiteit voldoet immers aan bouwregels als genoemd in artikel 5.2. Uit het advies van de gemeente Stein valt op te maken dat gezien de aard en omvang van de werkzaamheden, de in artikel 5.2 jo. artikel 5.1 onder c genoemde waarden niet onevenredig worden aangetast. Dit advies is terug te lezen in paragraaf 2.6 van dit besluit.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

Ad. 4. Welstand

Aangezien de 3 bouwwerken ((proef)funderingspalen) boven maaiveld niet zichtbaar zijn, en daarmee geen invloed hebben op de ruimtelijke kwaliteit, is er geen sprake van een strijdigheid met de redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandsnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

De tunnelveiligheid is verder geen toetsingsaspect bij deze aanvraag.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.