

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Nieuwbouw 1^e fase van de montagehal 2
(Final Assembly - FAS 2) ten behoeve van de
uitbreiding VDL Nedcar.**

Activiteit: bouwen van een bouwwerk

VDL Nedcar B.V. te Born

Zaaknummer: 2021-205579

Kenmerk: 2021/20295 d.d. 26 augustus 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Bevoegd gezag	8
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	9
3	Overwegingen met betrekking tot bouwen	10
4	Bouwvoorschriften	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 juli 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft nieuwbouw 1^e fase van de montagehal FAS 2 van de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD te Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-205579.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van de 1e fase van de montagehal FAS 2, die onderdeel uitgemaakt van de eerder verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-201938.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 20210352-R01: 'notitie toestemmingen, VDL Nedcar B.V., realisatie montagehal (FAS)-nieuw-fase 1 aanvraag omgevingsvergunning', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021;
 - 20210352-070-NO: 'notitie gelijkwaardigheid thermische isolatie, VDL Nedcar, upgrade EDC', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021;
 - 11-BG-51-1000: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, plattegrond / dakaanzicht bestaand', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1001: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, gevels / drsn / situatie bestaand', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1003: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bestektekening plattegrond / dakaanzicht / situatie', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1004: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bestektekening gevels / drsn.', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1005: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bestektekening details V-01 t/m V-05', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1006: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bestektekening details V-06 t/m V-07 en details H-03 t/m H-05', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
 - 11-BG-51-1007: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bouwbesluittoets / verblijfsgebieden / toegankelijkheidssector', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;

- 11-BG-51-1008: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, brandcompartimenten', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
- 11-BG-51-1009: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bestektekening plattegrond / dakaanzicht / situatie', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
- 11-BG-51-1010: 'tekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, bouwveiligheidsplan', firma BenW Architecten, de dato 8 juli 2021;
- 11-BG-51-1100: 'bouwveiligheidsplan FAS2, fase 1, definitief', firma VDL Nedcar, afdeling plant engineering, de dato 9 juli 2021;
- 'ingevulde checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012, 1e fase FAS2 VDL Nedcar', firma VDL Nedcar, de dato 9 juli 2021;
- documentnummer 02P017567-adv-01: 'resultaten geotechnisch onderzoek fundering, uitbreiding EDC2 VDL Nedcar nabij oude Rijksweg-Zuid te Born', firma Inpijn Blokpoel Ingeniers, versie 1.1, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1050: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, constructieschema palenplan, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1051: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, constructieschema begane grond/fundering, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, versie B, de dato 6 augustus 2021;
- 11-BG-51-1052: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, constructieschema niveau 5000+, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1053: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, constructieschema niveau dak, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1054: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, gevelaanzichten Dn29, Dn30 en Dn31, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1055: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, gevels aanzichten A en L, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1056: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, gevel as Dn20, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, versie B, de dato 6 augustus 2021;
- 11-BG-51-1057: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, aanpassingen bestaande gevel as Dn19, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 9 juli 2021;
- 11-BG-51-1058: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, aanzichten spanten, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, versie C, de dato 6 augustus 2021;
- Uitgangspunten DO-0001: 'projectnummer MM21172, uitgangspuntendocument, VDL Nedcar, uitbreiding EDC2 te Born, fase DO', firma Adviesbureau Tielemans, versie 0, de dato 9 juli 2021;
- Olo. Nr. 6231185: 'aanvraagformulier, referentiecode 20210352-2021-01, VDL Nedcar - nieuwbouw 1e fase FAS2', firma VDL Nedcar, de dato 9 juli 2021;
- 20210352-R10_detailengineering: 'Detailengineering constructies (documentenlijst palen)', firma Volantis B.V., de dato 10 augustus 2021;
- O2P017567-adv-01: 'Geotechnisch onderzoek fundering', firma Inpijn Blokpoel Ingeniers, versie 1.2, de dato 29 juli 2021;

- TO-0001-Berekening: 'projectnummer MM21172, Staalberekening-hoofdstructuur', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 3 augustus 2021;
- 11-BG-51-1062: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, Palenplan-1', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 6 augustus 2021;
- 11-BG-51-1063: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, Palenplan-2', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 6 augustus 2021;
- 11-BG-51-1064: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, Palenplan-3', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 6 augustus 2021;
- 11-BG-51-1065: 'projectnummer MM21172, constructietekening, nieuwbouw 1e fase FAS2, VDL Nedcar, Palenplan-4', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 6 augustus 2021;
- UO-0001-Berekening: 'projectnummer MM21172, Paalwapening', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 20 juli 2021;
- 20210352-R04_toelichting BUS-melding: 'Toelichting BUS-melding', firma Volantis B.V., de dato 10 augustus 2021;
- 14P003500-adv-01: 'Milieukundig bodemonderzoek aan de Op de Baan 8 te Born', firma Inpijn Blokpoel Ingeniers, de dato 4 augustus 2021;
- 20210352-R05_aanvullende gegevens: 'Aanvullende gegevens & wijziging gelijkwaardigheden', firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021;
- 'Melden Immobiel - BUS sanering', de dato 10 augustus 2021;
- 20190128-R02: 'Adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021;
- TO-0001-Berekening: 'ERRATUM Rapportage TO-0001-Berekening, MM21172, Staalberekening-hoofdstructuur', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 12 augustus 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Volantis Consultants B.V., Postbus 470 5900 AL Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., Postbus 150, 6130 AD Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van VDL Nedcar is opgenomen onder artikel 2.1 van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit in het bezwaarschrift te vermelden.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen treedt niet in werking dan nadat op grond van de betreffende bepalingen van de Wet bodembescherming ofwel is vastgesteld dat geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging ofwel is ingestemd met het saneringsplan ofwel een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen is gedaan en de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken (artikel 6.2c, lid 1 onder c Wabo).

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 9 juli 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. van de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Volantis Consultants B.V., Postbus 470 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de nieuwbouw van de 1^e fase van de montagehal FAS 2 die onderdeel uitmaakt van het uitbreidingsplan van VDL Nedcar. Op onderdelen wijzigt de eerder bij omgevingsvergunning (zaaknummer 2020-201938 en besluitkenmerk 2020/50041, de dato 22 december 2020) verleende montagehal FAS 2. De aangevraagde wijzigingen maken deel uit van onderhavige beschikking.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 augustus 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 17 september 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 en 13 augustus 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met één week.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 20 juli 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag via het Provinciaal blad 2021,6024 te raadplegen via www.officielebekendmakingen.nl.

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen op 26 juli 2021 onder verwijzing naar briefkenmerk 2021-011495 het volgende advies ontvangen:

“Geachte heer/mevrouw,

Op 15 juli 2021 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over VDL Nedcar - Nieuwbouw 1^e fase FAS 2 op de locatie Dr. Hub van Doorneweg 1 6121RD Born. Dit advies is geregistreerd onder nummer Z/21/034364 / 2021-011495.

Toets aan redelijke eisen van welstand

Wij hebben het plan op 20 juli 2021 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

2021 - 011670 Dr. Hub van Doorneweg, Born Betreft: Uitbreiden VDL Nedcar FAS2 (assemblagehal)

Behandeling: 1^e Plantoelichting: ja, de heren [REDACTED]

Bijzonderheden nee

Beoordeling en advies 20.07.2021 : akkoord

Voor ligt een plan voor het uitbreiden van de fabriekslocatie van VDL Nedcar. De uitbreiding heeft betrekking op de hal langs de Oude Rijksweg Zuid/Op de Baan waarin de finale assemblage van de in de fabriek geproduceerde auto's plaatsvindt. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt ca 2000 m². Hiermee wordt een voorschot genomen op de grootschalige uitbreidingsplannen van de VDL Nedcar fabriek die in 2020 bij de commissie zijn gepasseerd en waarvan de ontwerpuitgangspunten in een beeldregieplan zijn vastgelegd en die als onderlegger/uitgangspunt geldt voor dit plan. Omdat de uitbreiding enkel een beperkt deel betreft van de hal die in het overallplan is voorzien wordt de kopgevel die is gericht naar Echt - Susteren doorgezet in dezelfde architectuur zoals vastgelegd in het beeldregieplan. In de omgevingsvergunning van het overallplan is als voorwaarde opgenomen dat een nadere bemonstering van kleuren en materialen nog aan de commissie wordt voorgelegd. Deze bemonstering in de vorm van voorbeelden van plaatmateriaal, dorpeldetails, kleurmonsters etc. liggen ter beoordeling voor en zijn door de architect uitvoerig toegelicht. De kleurencombinatie in de gevels zijn overeenkomstig het beeldregieplan gekozen. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige presentatie en opzet van het plan. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Voorschriften

Aan dit advies zijn geen specifieke voorschriften verbonden.”

Wij nemen dit positieve (welstands)advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen over.

3 Overwegingen met betrekking tot bouwen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De aangevraagde activiteit, te weten de realisatie van de 1^e fase FAS2 (montagehal 2) voldoet in beginsel deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

- a. artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment);
- b. artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde loopafstand);
- c. artikel 2.7 en artikel 2.8 inclusief de aansturingstabel 2.6 van het Bouwbesluit 2012 (fundamentele belastingcombinaties) en de bijbehorende NEN8700 (grondslagen constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk) inclusief aansturing naar de NEN-EN 1991-1-3+C1:2011 (Eurocode 1) – belastingen op constructies – deel 1-3: algemene belastingen – sneeuwbelasting, inclusief wijzigingsblad A1:2015 en nationale bijlage NB:2011, geldend voor het bestaande gedeelte van de 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2);
- d. artikel 5.6 van het Bouwbesluit 2012 (thermische isolatie).

Afwijkingen worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

Aanvraagster heeft middels onderstaande rapporten de gelijkwaardige oplossingen aangedragen voor onder a t/m d genoemde strijdigheden:

- (ten aanzien van strijdigheid a t/m d) 20210352-R01: 'notitie toestemmingen, VDL Nedcar B.V., realisatie montagehal (FAS)-nieuw-fase 1 aanvraag omgevingsvergunning', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021;
- (ten aanzien van strijdigheid a en b) 20190128-R02: 'Adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021;
- (ten aanzien van strijdigheid a t/m d) 20210352-R05_aanvullende gegevens: 'Aanvullende gegevens & wijziging gelijkwaardigheden', firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021;
- (ten aanzien van strijdigheid d) 20210352-070-NO: 'notitie gelijkwaardigheid thermische isolatie, VDL Nedcar, upgrade EDC', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021;

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de genoemde gelijkwaardigheid ten aanzien van de Brand Meld Installatie zoals genoemd in rapport 20210352-R01: 'notitie toestemmingen, VDL Nedcar B.V., realisatie montagehal (FAS)-nieuw-fase 1 aanvraag omgevingsvergunning', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021 is komen te vervallen (er waren eerst 5 gelijkwaardigheden voorzien in plaats van de nu aangevraagde 4). Er wordt immers voorzien in een Brand Meld Installatie overeenkomstig NEN 2535. Deze wijziging is door aanvraagster benoemd in rapport 20210352-R05_aanvullende gegevens: 'Aanvullende gegevens & wijziging gelijkwaardigheden', firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021 en is in de nieuwe versie B van rapport 20190128-R02: 'Adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021 juist opgenomen.

Hieronder wordt per gelijkwaardige maatregel een beschouwing gedaan:

Ad. a.

Op grond van artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 geldt een maximale omvang van een brandcompartiment behorende bij industriefunctie van 2500 m² als eis voor nieuwbouw.

Bij de 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) is sprake van een industriefunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 2500 m².

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Rapportage	Gelijkwaardigheidsmethode
20210352-R01, firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021	NEN 6060 (maatregelpakket IV)
20190128-R02, firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021	
20210352-R05_aanvullende gegevens, firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021	

Voornoemde documenten, in de tabel weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van de gelijkwaardige maatregel ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. b.

Op grond van artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 gelden bij vluchtroutes maximale loopafstanden behorende bij een industriefunctie als eis voor nieuwbouw.

Bij de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS2) is sprake van loopafstanden (vluchtroutes) behorende bij een industriefunctie die niet voldoen aan artikel 2.102.

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Rapportage	Gelijkwaardigheidsmethode
20210352-R01, firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021	NEN 6060 (bijlage H en maatregelpakket F)
20190128-R02, firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021	
20210352-R05_aanvullende gegevens, firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021	

Voornoemde documenten, in de tabel weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van de gelijkwaardige maatregel ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. c.

Op grond van artikel 2.7 en artikel 2.8 inclusief de aansturingstabel 2.6 van het Bouwbesluit 2012 (fundamentele belastingcombinaties) en de bijbehorende NEN8700 (grondslagen constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk) inclusief aansturing naar de NEN-EN 1991-1-3+C1:2011 (Eurocode 1) – belastingen op constructies – deel 1-3: algemene belastingen – sneeuwbelasting, inclusief wijzigingsblad A1:2015 en nationale bijlage NB:2011 dient bij onder meer opgaande gevels/obstakels voor onder meer platte daken rekening te worden gehouden met de kans op sneeuwophoping, die daarmee gepaard gaat met een verhoogde sneeuwbelasting. Echter bij het bestaande gedeelte van de 1^e fase montagehal 2 (lees EDC2) wilt aanvrager, als gelijkwaardige maatregel, dakverwarming toepassen in de plaats tredend voor het verdisconteren van een verhoogde sneeuwbelasting voor de dakconstructie.

Aanvrager heeft documenten 20210352-R01: 'notitie toestemmingen, VDL Nedcar B.V., realisatie montagehal (FAS)-nieuw-fase 1 aanvraag omgevingsvergunning', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021 en 20210352-R05_aanvullende gegevens: 'Aanvullende gegevens & wijziging gelijkwaardigheden', firma Volantis B.V., de dato 11 augustus 2021 ingediend welke integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking. Daarin wordt, naar oordeel van bevoegd gezag, in hoofdstuk 5, respectievelijk hoofdstuk 3, in voldoende mate de gelijkwaardige constructieve maatregel aangetoond.

Ad. d.

De begane grondvloer van de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS2) wordt ongeïsoleerd uitgevoerd. Derhalve kan niet aan artikel 5.6, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 worden voldaan. De adviescommissie Toepassing en Gelijkwaardigheid Bouwvoorschriften heeft hiertoe in advies 1907, d.d. 15 juni 2019 gesteld dat met een volgens de NEN 1068 berekende equivalente warmteweerstand gelijkwaardigheid aangetoond kan worden. In rapport 20210352-070-NO: *'notitie gelijkwaardigheid thermische isolatie, VDL Nedcar, upgrade EDC', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021*, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit, wordt de gelijkwaardige oplossing toegelicht.

De in het genoemde rapport en volgens NEN 1068 berekende equivalente warmteweerstand van de begane grondvloer bedraagt 5,7 m²K/W. De prestatie-eis uit het Bouwbesluit schrijft voor een begane grondvloer (scheiding tussen een verblijfsgebied en de grond) een warmteweerstand van 3,5 m²K/W voor. Door het toepassen van de berekening voor de equivalente warmteweerstand volgens de NEN 1068 wordt aannemelijk gemaakt dat dezelfde mate van energiezuinigheid wordt behaald als bedoeld in artikel 5.6, eerste lid van het Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande en op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een verzoek tot instemming met toepassing van gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.7, 2.8, 2.83, 2.102 en 5.6 van het Bouwbesluit 2012 en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de 1^e fase van de montagehal 2 (FAS2) wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. Een aantal documenten zullen in een later stadium worden overgelegd. Op grond van de artikel 2.7, eerste tot en met derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) willen wij als bevoegd gezag dit verzoek van aanvrager honoreren.

Ad. 2. Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Het aanleveren van dit bodemrapport is een verplichting op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet. Het bodemrapport is op 12 augustus 2021 in aanvulling op de aanvraag ingediend. De activiteit voldoet voor wat betreft het aspect bodem en de overige aspecten aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen. Kanttekening hierbij is wel dat uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat een tweetal verontreinigings-spots zijn geïdentificeerd met immobiele stoffen (PAK's resp. zink), elk met een omvang van meer dan 25 m³. Om die reden is een BUS-melding opgesteld, die uitgaat van een sanering middels een duurzame aaneengesloten afdeklaag. De BUS melding is 11 augustus 2021 ingediend bij bevoegd gezag (Provincie Limburg). Dit besluit treedt dan ook pas in werking wanneer de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken (artikel 6.2c, lid 1 onder c Wabo).

Ad. 3. Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar'

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' (hierna: PIP) met identificatienummer NL.IMRO.9931.VDLNedcar-VG01, de dato 18 december 2020 is vastgesteld en inwerking getreden.

De aangevraagde activiteiten zijn hiermee niet in strijd.

Hieronder een toetsing aan voornoemd PIP in het kader van de realisatie 1^e fase FAS2 (montagehal) in het kader van de uitbreiding VDL Nedcar.

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1):

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de 1^e fase van de montagehal 2 (Final Assembly – FAS2), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De 1^e fase van de montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past de montagehal (Final Assembly - FAS) als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Aanduiding Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 mr (deels) / 20 m (deels):

De 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) heeft een bouwhoogte van 13,95 meter, daarmee wordt voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen de stramien Dn19 – Dn21 en ter hoogte van stramien A en stramien K staan trappenhuizen vermeld met een bouwhoogte van 16,95 meter. Deze steekt daarmee 3 meter boven het dak van 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) uit. Hiermee wordt tevens voldaan aan de maximum bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De 1^e fase van de montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van het besluit met kenmerk 2020/50041, de dato 22 december 2020 en bekend onder zaaknummer 2020-201938, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2), is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', deels

De 1^e fase montagehal 2 (Final Assembly – FAS2) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De 1^e fase van de montagehal 2 (Final Assembly-FAS2) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.7, derde lid juncto artikel 2.3 onderdeel i van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van de eerder verleende omgevingsvergunning met kenmerk 2020/50041, de dato 22 december 2020 en bekend onder zaaknummer 2020-201938.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

Voorname blijkt uit het integrale advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, bekend onder kenmerk 2021-011495 en dagtekening 26 juli 2021, met daarin verwerkt het positieve advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een door toetsing door de commissie van door de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien de aangevraagde bouwactiviteit geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Bouwvoorschriften

1. Uitgestelde indieningsvereisten – Constructieve veiligheid

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na positieve bevindingen mag met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- 1.1 Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- 1.2 Gegevens en bescheiden zoals vermeld in de notitie 20210352-R01: '*notitie toestemmingen, VDL Nedcar B.V., realisatie montagehal (FAS)-nieuw-fase 1 aanvraag omgevingsvergunning*', firma Volantis B.V., de dato 9 juli 2021 in hoofdstuk 6.
- 1.3 Gegevens en bescheiden zoals vermeld in de notitie 20210352-R10_ *detailengineering: 'Detailengineering constructies (documentenlijst palen)*', firma Volantis B.V., de dato 10 augustus 2021.

2. Uitgestelde indieningsvereisten/voorschriften – Brandveiligheid

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na positieve bevindingen mag met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- 2.1 Een Programma van Eisen van de brandmeldinstallatie.
- 2.2 Een Programma van Eisen van de ontruimingsinstallatie.

In verband met gelijkwaardigheid grote brandcompartimenten:

- 2.3 De sprinkler installatie moet (automatisch, na een nader vast te stellen vertragingstijd) doormelden naar de RAC.
- 2.4 Een Uitgangspuntendocument van de sprinklerinstallatie. Vóórdat het gebouw in gebruik genomen wordt, moet het Uitgangspuntendocument zijn goedgekeurd én dient de sprinklerinstallatie gecertificeerd te zijn.
- 2.5 In rapportage 20190128-R02: '*Adviesrapport brandveiligheid*', firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021 wordt aangegeven dat er voor de constructie geen eis voor bezwijken is. Echter de sprinkler ruimte en de trafo ruimte vallen hierbuiten. Deze dienen 60 minuten WBDBO en tegen bezwijken te worden uitgevoerd.
- 2.6 In rapportage 20190128-R02: '*Adviesrapport brandveiligheid*', firma Volantis B.V., versie B, de dato 11 augustus 2021 wordt aangegeven dat de exacte inrichting en gebruik niet bekend is. Vóór in gebruik name van het bouwwerk dient de vuurlast berekening te worden aangepast naar de daadwerkelijke situatie en te zijn geaccordeerd door bevoegd gezag.
- 2.7 Wanneer er accu-pakketten opgeslagen en/of geassembleerd gaan worden dient een worst case scenario te worden omschreven en de te nemen maatregelen om een eventuele elektriciteitsbrand beheersbaar te houden. Dit ook in relatie tot de sprinkler. Vóór in gebruik name van het bouwwerk dient deze onderbouwing te zijn geaccordeerd door bevoegd gezag.

In verband met gelijkwaardigheid grotere loopafstanden:

- 2.8 De ASET (beschikbare ontvluchtingstijd) is gebaseerd op een zonemodel omdat de exacte inrichting en het gebruik niet bekend zijn. Vóór in gebruik name van het bouwwerk dient een CFD berekening te zijn uitgevoerd conform de daadwerkelijke situatie. Deze dient te zijn geaccordeerd door het bevoegd gezag.

- 2.9 Vóór het uitvoeren van de CFD berekening dienen de input parameters te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag ter accordering.
- 2.10 Het vrijkomen van toxische stoffen van de accu-pakketten is niet meegenomen in de ASET-RSET berekening. Dit dient in de CFD berekening te worden meegenomen.

3. Uitgestelde indieningsvereisten – Installaties

- 3.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na positieve bevindingen mag met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

4. Uitgestelde indieningsvereisten – Archeologie

De opgenomen voorschriften inzake archeologie als verbonden aan omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-201938 blijven onverkort van kracht en gelden daarmee tevens voor onderhavig besluit. Het betreft de volgende voorschriften:

- 4.1 4 maanden vóór aanvang van de bodemverstorende werkzaamheden binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-2' en 'Waarde-Archeologie-4' dient voortdurend voldaan te zijn aan de volgende taakstellingen:
- 4.1.1 Er dient een archeologisch bureauonderzoek te zijn uitgevoerd en aangeleverd bij het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog van Sittard-Geleen;
- 4.1.2 Op basis van de resultaten en conclusies in voornoemd archeologisch bureauonderzoek dienen, indien van toepassing, de volgende archeologische onderzoeken en rapportageverplichtingen te worden overgelegd:
- a. Indien uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat archeologisch vervolgonderzoek in situ nodig is, lees: booronderzoek, dan dient het gegunde uitvoerende archeologische bureau een booronderzoek conform een goedgekeurd plan van aanpak feitelijk uit te voeren en bij bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog op te leveren. Zodat het voldoet als bureauonderzoek conform KNA en de standaardvragen bureauonderzoek gemeente Sittard-Geleen en hierop de gemeente Sittard-Geleen een goed selectiebesluit kan nemen;
 - b. Indien uit voornoemd, conform KNA, archeologisch bureauonderzoek en een door de gemeente afgegeven selectiebesluit blijkt dat vervolgonderzoek in situ noodzakelijk is, de bodemverstorende werkzaamheden ten dienste van de bouwwerkzaamheden of voorbereidingen daartoe pas mogen aanvangen nadat het archeologische onderzoek in het veld volledig is afgerond en de uitwerking en rapportage financieel geborgd is, zodat de resultaten conform het door de gemeente genomen selectiebesluit kunnen worden uitgewerkt en gerapporteerd. Het betreft daarbij niet alleen het booronderzoek (inclusief bureauonderzoek), maar ook eventuele gravende vervolgonderzoeken (karterend booronderzoek en/of proefsleuven, opgravingen, begeleiden). Als aan deze voorwaarde geen gehoor wordt gegeven, dan zullen de werkzaamheden worden stilgelegd;
- 4.1.3 Bij het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog wordt uiterlijk 3 weken voor aanvang van de feitelijke werkstart van het archeologisch veldwerk schriftelijk een mededeling door vergunninghouder bezorgd;

- 4.1.4 Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 centimeter geldt bovendien te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden.
- a. de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor aanvang van de werkstart aan het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog schriftelijk te worden gemeld;
 - b. de mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan nadat het archeologisch onderzoek is afgerond, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op de rechtstreeks werkende wettelijke verplichting (Erfgoedwet 2016, paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog en aan de gemeentelijke projectleider of de gemeentelijke contactpersoon van uw project.