

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

m.e.r.-beoordeling

Kargro Recycling B.V. te Nederweert

Zaaknummer: 2021-204518

Kenmerk: 2021/21032 d.d. 16 september 2021

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	6
2.2	Voorgenomen activiteiten	8
2.3	Huidige vergunnings situatie	8
2.4	Bevoegd gezag	8
2.5	Procedure	9
3	Beoordeling	10
3.1	De kenmerken van het project	11
3.2	De locatie van het project	15
3.3	Soort en kenmerken van het potentiële effect	18
3.4	Conclusie	19

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 juni 2021 een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontvangen van Kargro Recycling B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2021-204518.

De inrichting is gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert op de percelen kadastraal bekend gemeente Nederweert, sectie M, nummers 1863, 2063 en 2064,

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachte effecten beschreven zodat het bevoegd gezag een weloverwogen beslissing kan nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een m.e.r..

Doel activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal H, I en E en het wijzigen van de voorbereidingslijn in hal E.

In hoofdstuk 2 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide motivering van het project opgenomen.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde LBP Sight, Postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- indiener van de aanmeldnotitie, zijnde Kargro Recycling B.V., Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA Nederweert.

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 juni 2021 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen van Kargro Recycling B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer. Er worden meerdere activiteiten beschouwd waarvoor bepaald dient te worden of die activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer. Daarbij is de technische capaciteit van het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie bepalend.

Activiteit: wijzigen van de voorberekingslijn (POIJ) in hal E

De productiecapaciteit van de voorberekingslijn (POIJ) in hal E wordt vergroot van 15.000 ton naar 30.000 ton. Indien enkel de capaciteitsuitbreiding wordt beschouwd, wordt daartoe aanvullend aan de bestaande situatie een maalmolen geplaatst met een technische ontwerpcapaciteit van 2,5 ton/uur. Per dag heeft deze een technische ontwerpcapaciteit van 60 ton. De POIJ bestaat na wijziging uit twee maalmolens, waarmee de technische ontwerpcapaciteit 120 ton/dag zal zijn. In de mer-aanmeldnotitie is een beschouwing opgenomen van de gevolgen uitgaande van de technische ontwerpcapaciteit van 120 ton/dag.

De technische ontwerpcapaciteit overschrijdt daarmee de drempelwaarde als genoemd in kolom 2 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer.

Activiteit: wijzigingen in de verwerkingslijnen in E

In hal E wordt een aantal verwerkingslijnen gewijzigd. Er komt een VCR (verkleinen, classificeren, reinigen)-installatie, twee cryogene maalinstallaties waarvan het opwaarderen van rubbergranulaat onderdeel uitmaakt en een tweetal productielijnen voor halffabricaten (slabs).

Als maatgevend onderdeel van de aangevraagde installatie is de VCR-installatie bepalend. Deze heeft een technische ontwerpcapaciteit van 4,085 ton/uur. Per dag heeft deze een technische ontwerpcapaciteit van afgerond 98 ton.

De technische ontwerpcapaciteit overschrijdt daarmee de drempelwaarde als genoemd in kolom 2 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer.

Activiteit: wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal H

In hal H wordt de bestaande cryogene maalinstallatie vernieuwd en uitgebreid en aan deze installatie wordt een mengproces toegevoegd.

De cryogene maalinstallatie heeft in de bestaande situatie een technische ontwerpcapaciteit van 0,5 ton/uur. Per dag heeft deze een technische ontwerpcapaciteit van 12 ton. Na uitbreiding bedraagt de technische ontwerpcapaciteit van de cryogene maalinstallatie 1,5 ton/uur. Indien enkel de capaciteitsuitbreiding wordt beschouwd, bedraagt de technische ontwerpcapaciteit 1 ton/uur. Per dag heeft deze een technische ontwerpcapaciteit van 24 ton. De vernieuwde cryogene maalinstallatie heeft na de uitbreiding een technische ontwerpcapaciteit van 36 ton per dag.

De technische ontwerpcapaciteit blijft daarmee onder de drempelwaarde als genoemd in kolom 2 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer.

Activiteit: wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal I

Kargro wil in Hal I een nieuwe productielijn opstellen voor de verwerking van opgewerkte granulaten in zogenaamde slabs: dit zijn massieve rubberen platen.

De technische ontwerpcapaciteit bedraagt 1,565 ton/uur. Per dag heeft deze een technische ontwerpcapaciteit van afgerond 38 ton.

De technische ontwerpcapaciteit blijft daarmee onder de drempelwaarde als genoemd in kolom 2 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer.

Conclusie

Op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

In voorliggende m.e.r.-beoordeling is voor de activiteit wijzigen van de voorbereidingslijn (POIJ) in hal E én de activiteit wijzigingen in de verwerkingslijnen in E, in ieder geval voor het maatgevend onderdeel VCR-installatie, sprake van een overschrijding van de drempelwaarde.

Op grond van artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen

In voorliggende m.e.r.-beoordeling is voor de activiteiten wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal H en I, sprake van een overschrijding van de drempelwaarde. Omdat de aanmeldnotitie gevallen als benoemt in categorie D 18.1 bevat (overschrijding drempelwaarde) is ook voor deze overige gevallen van categorie D 18.1 (overschrijding drempelwaarde) een reguliere m.e.r.-beoordeling uitgevoerd in plaats van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Daartoe is voorliggende m.e.r.-beoordeling beschouwd waarbij integraal de mogelijke milieueffecten van de wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal H, I en E en het wijzigen van de voorbereidingslijn in hal E zijn meegenomen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op wijzigingen in de verwerkingslijnen in hal H, I en E en het wijzigen van de voorberekingslijn in hal E.

In hoofdstuk 2 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 18 juli 2013, kenmerk 2013/41674, hebben wij aan Rumal, inmiddels overgegaan naar Kargro Recycling B.V., een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert.

Binnen de inrichting van Kargro Recycling B.V. is vergund het inzamelen, opslaan en bewerken van (verkleinde) banden van alle categorieën voertuigen (zie Regeling voertuigen), banden van alle soorten vliegtuigen (zie Luchtverkeersreglement) en van diverse soorten rubberafval tot rubberpoeders en -granulaten.

Verder is binnen de inrichting sprake van het herstellen (stralen, reinigen en ontvetten, drogen en coaten) van metalen containers.

Verder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Op 25 maart 2016, kenmerk 2016/23115, is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu en bouwen) verleend voor het carbonisatieproces.
- Op 11 juli 2019, kenmerk 2019/53181, is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu(neutraal) en bouwen) verleend voor het oprichten van gestapelde betonblokken.
- Op 9 januari 2020, kenmerk 2020/1449, is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu(neutraal)) verleend voor het in gebruik nemen van de bestaande ontijzeringsinstallatie als zelfstandig installatie.
- Op 1 oktober 2020, kenmerk 2020/40458, is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu(neutraal) en bouwen) verleend voor het bouwen van een extra stortvak voor de opslag van shreds.
- Op 4 februari 2021, kenmerk 2021/3416, is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten bouwen en beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheid) verleend voor het plaatsen van keerwanden in hal HF/hal F nabij de brandwerende deuren tussen hal HF/hal F en hal HG/hal G én het geven van een rechtsoordeel over het treffen van een gelijkwaardige maatregel ten aanzien van de maximale omvang van een brandcompartiment op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

2.4 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer, via een aanmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet van de Wet milieubeheer (Wm).

Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm). Initiatiefnemer heeft ingestemd met een overschrijding van de beslistermijn.

3 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:
 - de omvang en het ontwerp van het gehele project;
 - de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
 - de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
2. Locatie van de projecten. De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:
 - het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken;
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect. De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 De omvang en het ontwerp van het gehele project

Voor de beschrijving van de omvang en het ontwerp van het project verwijzen wij naar §2.2 van het besluit.

3.1.2 De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het bedrijf is reeds gevestigd op een bestaande bedrijfslocatie op industrieterrein 'Aan veertien' in de gemeente Nederweert.

Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen of relevante projecten in de directe omgeving bekend die leiden tot een cumulerend effect.

3.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en onmisbaar zijn voor de levenskwaliteit van de mens. Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende natuurlijke hulpbronnen gebruikt: energie, water en natuurlijk rubber.

In figuur 2.5 van de mer-aanmeldnotitie is een overzicht gegeven van het gebruik van bovenvermelde natuurlijke hulpbronnen. De in figuur 2.5 opgesomde hoeveelheden voor energie, water en natuurlijk rubber zijn niet van dien aard dat de veranderingen een significant effect hebben op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de inrichting.

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Met het proces wordt een aanzienlijke hoeveelheid afval nuttig hergebruikt. Er komen enkele afvalstoffen vrij zoals textiel en verpakkingsmateriaal. In figuur 2.6 van de mer-aanmeldnotitie is een overzicht raming afvalstromen van alle activiteiten gegeven.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting ontstaan diverse emissies. In navolgende paragrafen wordt nader ingegaan op de relevantie emissies.

3.1.5.1 Luchtemissies en luchtkwaliteit

Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vinden emissies naar de lucht plaats.

Bij de mer-aanmeldnotitie is een luchtkwaliteitsonderzoek opgenomen. Hierin is de invloed van de veranderingen binnen de inrichting op de luchtkwaliteit in beeld gebracht. De te verwachten emissies zijn in kaart gebracht. Vervolgens is de verspreiding naar de omgeving modelmatig berekend, om een prognose van de immissieconcentratie te kunnen geven, en deze te toetsen aan van toepassing zijnde grenswaarden. In het onderzoek zijn de emissies van de niet gewijzigde bronnen cumulatief beschouwd met die van de bronnen door de wijzigingen.

Het onderzoek richt zich op de relevante stoffen waarvoor in bijlage 2 in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen zijn gesteld. Dit zijn stikstofdioxide, fijn stof (PM10) en zeer fijn stof (PM2,5). Voor de overige stoffen (zoals zwaveldioxide, benzeen, koolmonoxide) uit bijlage 2 geldt dat de heersende achtergrondconcentraties in Nederland overal dermate laag zijn dat er geen overschrijdingen denkbaar zijn voor de van toepassing zijnde grenswaarden, ook niet als een inrichting als Kargro deze stoffen zou uitstoten in concentraties die op basis van het Activiteitenbesluit zijn toegestaan.

Uit de berekeningen blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden, zowel binnen als buiten de inrichting. De veranderingen hebben geen (aanzienlijke) negatieve gevolgen voor het milieu voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

3.1.5.2 Geur

Bij de mer-aanmeldnotitie is een geuronderzoek opgenomen waarin de invloed van de veranderingen van de inrichting op het aspect geur in beeld gebracht zijn. Daarvoor zijn de te verwachten geuremissies in kaart gebracht. Vervolgens is de verspreiding naar de omgeving modelmatig berekend, om een prognose van de geurblootstelling te kunnen geven. In het geuronderzoek zijn de emissies van de niet gewijzigde geurbronnen cumulatief beschouwd met die van de geurbronnen door de wijzigingen.

Uit het geuronderzoek blijkt dat de hoogste geurblootstelling bij woningen 1,15 ouE/m³ als 98 percentielwaarde bedraagt. De provincie Limburg, noch de gemeente Nederweert hanteren een eigen geurbeleid. Het bevoegd gezag stelt per geval het acceptabel hinderniveau vast. Voor de vigerende vergunde situatie bedraagt het acceptabel hinderniveau 1,24 ouE/m³ als 98 percentielwaarde. De hoogste geurblootstelling in de nu beschouwde situatie is derhalve als een acceptabel hinderniveau te karakteriseren, waardoor geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

3.1.5.3 Geluid

Bij de mer-aanmeldnotitie is een geluidonderzoek opgenomen. Er is een geluidonderzoek uitgevoerd door met behulp van een rekenmodel het geluidniveau in de omgeving te bepalen. In het geluidonderzoek zijn de emissies van de niet gewijzigde bronnen cumulatief beschouwd met die van de bronnen door de wijzigingen.

Uit het onderzoek blijkt dat over het algemeen voldaan wordt aan de geluidnormen ter plaatse van de bewakingspunten. Bij de punten 20, 21, 22, 24, 25 en 26 zijn 1 à 2 dB hogere niveaus in de dagperiode berekend. Dit is deels het gevolg van een andere modellering in het ontvangen zonemodel ten opzichte van het rekenmodel gebruikt bij vergunningverlening. Ook is dit deels het gevolg van de gewijzigde bedrijfssituatie met een kleine toename van installaties bij gebouw H en I. Bij overige bewakingspunten is sprake van een afname voornamelijk door de lagere geluidemissie van gebouw E. In de avond- en nachtperiode is de toename beperkt tot 0,5 dB bij punt 21.

Bij een aantal woningen is de etmaalwaarde van het tijdgemiddelde geluidniveau hoger dan 50 dB(A) (maar lager dan 55 dB(A)). Dit betreft de woningen Winnerstraat 24, 105, Eindhovensebaan 7C en Kanaaldijk 12. Ook is bij een aantal woningen het maximaal geluidniveau hoger dan 60 dB(A) in de nachtperiode. Dit betreft de woningen Winnerstraat 24, 95 en 105. Al deze woningen liggen op het bedrijventerrein/gezoneerde industrieterrein.

Voor het aspect geluid hebben de veranderingen daarmee geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3.1.5.4 Bodem

Conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. Alle potentieel bodembedreigende nieuwe activiteiten en te gebruiken stoffen zullen

voldoen aan de daaraan gestelde eisen in het Activiteitenbesluit. Enkele veranderingen betreffen namelijk ook potentieel bodembedreigende activiteiten. Dit zijn de (extra) opslagen van (nieuwe) hulpstoffen. Ook deze opslag vindt plaats volgens de best beschikbare technieken, dus volgens de voornoemde NRB. Hiermee wordt ook met de veranderingen nog steeds een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Voor het aspect bodem hebben de veranderingen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3.1.5.5 Externe veiligheid

Er kunnen verschillende ongewone voorvallen plaatsvinden met gevolgen voor de omgeving in relatie tot externe veiligheid. Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vindt opslag plaats van gevaarlijke (afval)stoffen.

Er zijn diverse voorzieningen getroffen:

- Heel Hal E is voorzien van een sprinklerinstallatie.
- Er zijn in het proces in hal E ook diverse maatregelen getroffen om brand te voorkomen. Voor het beperken van een brand zijn er blusmiddelen en beschikt Kargro over een EVD, beheersplan, een noodplan, een BHV-organisatie en een brandveiligheidsplan. In het brandveiligheidsplan zijn diverse voorzieningen opgenomen die getroffen zijn om branduitbreiding te voorkomen. Hierin zijn maatregelen en uitgangspunten beschreven voor zowel bouwkundige brandveiligheidsvoorzieningen, installatietechnische voorzieningen en organisatorische voorzieningen. Ook worden met regelmaat oefeningen gehouden.
- Een blusinstallatie bij de voorberekingslijn in hal E die wordt aangestuurd door vonkdetectie.
- In het proces in Hal E zijn diverse stoffilters aangebracht. Alle stoffilters zijn voorzien van een drukverschilmeting waarmee de werking van het filter wordt gecontroleerd. De meest kritische filters (maalmolen en granuleren) met de grootste luchthoeveelheden worden voorzien van drukvalbewaking. Daarmee wordt voorkomen dat indien een filterzak bij een calamiteit scheurt er stof in de omgeving komt.
- Activiteiten als processen en opslagen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd met de best beschikbare maatregelen, voorzieningen en technieken zoals opgenomen in de Activiteitenregeling en de daarin genoemde Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarmee wordt een aanvaardbaar veiligheidsniveau bereikt bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.
- Bij een morsing van bodem verontreinigende vloeistoffen kan het water en de bodem verontreinigd raken. De kans op een morsing is zeer beperkt, aangezien alle vloeistoffen conform de daarvoor beschikbare normen worden opgeslagen; er is:
 - een bodemrisicoanalyse conform de Nederlandse Richtlijn Bodem uitgevoerd;
 - een calamiteitenplan en;
 - diverse technische beschermingsvoorzieningen (waaronder gootsystemen, lekbakken en opruimvoorzieningen/absorptiemiddelen) in combinatie met good housekeeping.

Voor het aspect externe veiligheid hebben de veranderingen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3.1.5.6 Brandveiligheid en explosiegevaar

Er kunnen verschillende ongewone voorvallen plaatsvinden met gevolgen voor de omgeving in relatie tot brandveiligheid en explosiegevaar.

De overweging is beschreven in §3.1.5.5.

3.1.5.7 Energie

De veranderingen zijn zo ingericht om energieverlies zo veel mogelijk te beperken. Inkoopbeleid vindt plaats op basis van Total Cost of Ownership. Systemen hebben als voorwaarde een zo laag mogelijk verbruik. Verder wordt nieuwe apparatuur met laag energieverbruik aangeschaft. Overige maatregelen zijn verlichting op basis van led, pompen en compressoren voorzien van frequentieregelaars en grote motoren voorzien van softstarters.

De nieuwe installaties zullen moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) dat in het kader van de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning verder zal moeten worden uitgewerkt.

Voor het aspect energie hebben de veranderingen geen aanzienlijk negatieve gevolgen voor het milieu.

3.1.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis)

Onder de gevolgen voor het milieu wordt ook verstaan: de effecten die voortkomen uit de kwetsbaarheid van een activiteit voor risico's op zware ongevallen en rampen. Het gaat dan om voor de activiteit relevante risico's en rampen.

Er worden geen risico's voor zware ongevallen voorzien. Kargro valt niet onder de regelgeving van het BRZO en het Bevi. Voor de afweging van potentiële externe veiligheidsrisico's wordt verwezen naar §3.1.5.5.

De voorgenomen veranderingen vormen geen project dat zodanig kwetsbaar is voor natuurrampen (bijvoorbeeld overstromingen, zeespiegelstijgingen, aardbevingen) dat aanzienlijke effecten op het milieu te verwachten zijn. Een verdere beoordeling in relatie tot rampen en de kwetsbaarheid van het 'project' heeft niet plaatsgevonden.

3.1.7 De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

In de mer-aanmeldnotitie is een beschouwing opgenomen van milieuaspecten in relatie tot gezondheid. Hieronder wordt per milieuaspect een beoordeling gegeven in relatie tot de gezondheid.

Emissies naar de lucht

De emissies en immissies voldoen aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Daarmee is geen sprake van een belangrijk negatief effect op de menselijke gezondheid.

Geluid

De veranderingen hebben geen significante invloed op de geluidssituatie; Kargro blijft aan de geluidvoorschriften voldoen. Er is geen belangrijk negatief effect op de gezondheid.

Externe veiligheid

Activiteiten als processen en opslagen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd met de best beschikbare maatregelen, voorzieningen en technieken zoals opgenomen in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarmee wordt een aanvaardbaar veiligheidsniveau bereikt bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Ongewone voorvallen en calamiteiten als brand en storingen kunnen ongewenste emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Bij brand kan dat dan tijdelijk luchtwegklachten veroorzaken.

Er zijn maatregelen opgenomen die risico's verminderen.
De wijzigingen hebben geen belangrijk negatief effect op de gezondheid.

Geur

De hoogste geurblootstelling in de nu beschouwde situatie is als een acceptabel hinderniveau te karakteriseren.
Daarmee is geen sprake van een belangrijk negatief effect op de gezondheid.

Water/bodem

Bij een morsing van bodemverontreinigende vloeistoffen kan het water en de bodem verontreinigd raken. De kans hierop is zeer beperkt, aangezien alle vloeistoffen conform de daarvoor beschikbare normen worden opgeslagen; er is een bodemrisicoanalyse conform de Nederlandse Richtlijn Bodem uitgevoerd, er is een calamiteitenplan en er zijn diverse technische beschermingsvoorzieningen (waaronder gootsystemen, lekbakken en opruimvoorzieningen/ absorptiemiddelen) in combinatie met goed housekeeping.

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de proceslijnen en de veranderingen niet leiden tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid, geur en luchtkwaliteit. De gestelde normen zijn berust op de gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en milieucompartimenten water, bodem en lucht en klimaat, alsmede van de relaties daartussen.

3.2 De locatie van het project

3.2.1 Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

De inrichting van Kargro is in de bestaande situatie in gebruik als bedrijfsterrein. Dit gebruik wijzigt niet.

Aangaande het bestaand grondgebruik heeft een aanvullende afweging plaatsgevonden met behulp van de Atlas Limburg en de POL-viewer¹. Hieruit volgt dat de inrichting niet is gelegen in een van de hieronder opgesomde gebieden:

- waterwingebieden;
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- Natura2000-gebieden;
- stiltegebied;
- provinciale archeologische aandachtsgebieden.

Verder blijkt dat de inrichting wel gelegen is in de boringsvrije zone Roerdalslenk.

In deze boringsvrije zone gelden verboden voor het doorboren van de kleilagen voor specifieke toepassingen ter bescherming van de grondwatervoorraden. In de Roerdalslenk is de diepte waarop de kleilaag wordt aangetroffen grillig. Derhalve zijn vier verschillende zones aangewezen van respectievelijk 0, 20, 30 en 80 meter. Op diepere boringen in de betreffende zone is de regelgeving van toepassing.

¹ <https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default> en <https://www.polviewer.nl/#>

Het is in het gebied Roerdalslenk binnen en buiten inrichtingen verboden:

- a. een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- b. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 20 meter beneden het maaiveld in zone I, 30 meter in zone II of 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei en ieder voornemen in zone IV, wordt vier weken tevoren schriftelijk gemeld aan gedeputeerde staten.

Met voorliggend initiatief wordt niet beoogd een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben. Roeren van de grond vindt wel beperkt plaats in relatie tot de herbouw van hal E. Hierbij is van belang dat de oude hal al een geruime tijd op het terrein stond (circa 50 jaar, uitbreidingen van de hal circa 20 jaar) en de nieuwe hal op dezelfde locatie gerealiseerd wordt. Op deze locatie hebben reeds grondroeringen plaatsgevonden.

Grondroeringen bij de overige verbouwingen (reinwatertank, opslagtanks N2) vinden heel beperkt plaats.

Grondroeringen tot een diepte van 80 meter zijn niet aan de orde in voorliggend initiatief.

Cultuurhistorie

Binnen de inrichting bevinden zich geen cultuurhistorische elementen of aanduidingen.

Archeologische waarden

Volgens de Archeologische Monumenten Kaart (AMK)¹ valt de locatie van de inrichting niet binnen een terrein van enige vorm van archeologische waarde. De beoogde ontwikkeling is geen bedreiging voor het aanwezige bodemarchief.

Bedrijventerrein 'Aan Veertien' ligt in een gebied dat op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduid is met gedeeltelijk een hoge en lage verwachtingswaarde. Voor het terrein van Kargro geldt een hoge verwachtingswaarde. Het bijbehorend beleid van de gemeente is dat er een onderzoeksplicht geldt bij werkzaamheden met een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm onder maaiveld én een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Gezien het feit dat de oude hal al een geruime tijd op het terrein stond (circa 50 jaar, uitbreidingen van de hal circa 20 jaar) en de nieuwe hal op dezelfde locatie gerealiseerd wordt, zijn er geen significant negatieve effecten op mogelijke archeologische waarden in de grond te verwachten. Op deze locatie hebben reeds grondroeringen plaatsgevonden. Verder wordt opgemerkt dat het bedrijfsterrein reeds verhard en grotendeels bebouwd is.

De overige verbouwingen (reinwatertank, opslagtanks N2) hebben geen verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Op het bedrijventerrein komen verder geen rijks-, provinciale- of gemeentelijke monumenten voor. De veranderingen hebben geen negatief effect op cultuurhistorische waarden.

Aardkundige waarden/geomorfologie

De inrichting grenst niet aan een goudgroene natuurzone, zilvergroeene natuurzone of bronsgroene

landschapszone zoals opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Op circa 330 meter ten noordnoordwesten bevindt zich de meest nabij gelegen zone, zijnde een goudgroene zone.

3.2.2 De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen, het grondgebruik is bebouwing. Kargro ligt op een bedrijventerrein.

3.2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
- ii. kustgebieden en het mariene milieu;
- iii. berg- en bosgebieden;
- iv. natuurreservaten en -parken;
- v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Van gebieden als bedoeld onder i, ii, iii, iv, vi en vii is in de directe omgeving geen sprake. Voor 'v' en 'viii' wordt verwezen naar respectievelijk paragraaf 3.2.3.1 en 3.2.3.2.

3.2.3.1 Natura 2000-gebieden

Natuur

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Weerter- en Budelerbergen & Ringselven op circa 3,5 km afstand en Sarsven en de Banen en de Groote Peel op circa 4 km afstand. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op een beperkt oppervlakte dat ook in de huidige situatie al grotendeels is bebouwd en verhard. Gezien het voorstaande is een relatie met de aangewezen soorten en habitats van de beschermde gebieden afwezig. Met voornoemde afstanden is alleen een mogelijk effect vanwege een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van belang. Voor het overige is er geen sprake van kwetsbare milieus in de omgeving die nadelig beïnvloed kunnen worden door het project.

Het plangebied ligt niet in een NatuurNetwerkNederland-gebied. In tegenstelling tot hetgeen in de aanmeldnotitie staat vermeldt, ligt het plangebied wel nabij een NNN-gebied; zie §3.2.1 onder de afweging bij aardkundige waarden/geomorfologie.

Door het intensieve beheer en gebruik van het plangebied en het bebouwde karakter van de omgeving, ontbreekt een relatie met het NNN. Negatieve effecten op het NNN worden niet verwacht.

Er is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie, ondanks het exploiteren van nieuwe installaties en een verruiming van verwerkingscapaciteit(en). De reden hiervoor is de elektrificatie van de interne transportmiddelen. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door de ontwikkeling zijn op basis van de AERIUS-berekeningen uitgesloten.

Flora en Fauna

De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestaande begrenzing van de inrichting van Kargro. Er is geen sprake van werkzaamheden waarbij aantasting van beschermde flora en fauna aan de orde is.

3.2.3.2 landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De locatie valt niet onder een landschap of plaats van historisch, cultureel of archeologisch belang. Zie tevens de afweging in §3.2.1 onder cultuurhistorie en onder archeologische waarden.

3.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

3.3.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

De effecten zijn van een beperkte orde en ook grootte. Het ruimtelijk bereik van met name de emissies naar de lucht, hebben ook een beperkt ruimtelijk bereik.

3.3.2 De aard van het effect

De aard van de effecten bestaan in hoofdzaak uit emissies naar de lucht, zoals geur en stofemissies, en geluid.

3.3.3 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de locatie en de grootte van de effecten is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect door de effecten van de omschreven activiteiten en veranderingen in hal E en overige veranderingen.

3.3.4 De intensiteit en de complexiteit van het effect

De effecten van de wijzigingen zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit. Het (cryogeen) vermalen van rubber deeltjes na een voorbereidingsstap (POIJ) is een reeds lang bewezen techniek. Dat geldt ook voor de nabewerking/opwaardering.

Er treden derhalve geen nadelige omgevingseffecten op die te kenmerken zijn als intensief en/of complex.

3.3.5 De waarschijnlijkheid van het effect

Er zijn diverse onderzoeken verricht, waarbij de aard en omvang van de effecten zoveel mogelijk zijn berekend met hulp van gevalideerde en geaccepteerde prognosemodellen. Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zullen de geprognoseerde effecten optreden.

3.3.6 De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten zal een wijziging van de omgevingsvergunning (o.a. onderdelen milieu en bouwen) ingevolge de Wabo worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. De effecten zijn beperkt gezien het feit dat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en zullen enkel in de directe omgeving van het project merkbaar zijn. Voor stikstofdepositie zal er geen effect optreden.

3.3.7 de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In de directe omgeving zijn geen projecten bekend waarmee een cumulatie van effecten zal optreden.

3.3.8 de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Er kan op voorhand worden geconcludeerd dat er geen belangrijke effecten optreden. Ofwel omdat er geen waarden zijn die beïnvloed kunnen worden (archeologie, cultuurhistorie, externe veiligheid, landschap) ofwel omdat de mogelijk optredende effecten (al dan niet na mitigatie) niet als belangrijk nadelig gekwalificeerd worden (bodem en water, geur, luchtkwaliteit, e.d.). In de aanmeldingsnotitie zijn de gevolgen voor deze aspecten inzichtelijk gemaakt en is ook reeds beschreven hoe geborgd wordt dat zorgvuldig met deze aspecten wordt omgegaan.

3.4 Conclusie

Uit de inhoudelijke beoordeling van het project blijkt dat er van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een mer niet noodzakelijk is.