

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en strijdigheid bestemmingsplan**

Plaatsen twee uilenverblijven

DSM Nederland B.V., deelinrichting Terreinen Wegen
Kolommenbanen site Chemelot te Geleen

Zaaknummer: 2021-204161

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 mei 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van HaskoningDHV Nederland B.V. namens DSM Nederland B.V. De aanvraag betreft plaatsen twee uilenverblijven binnen deelinrichting Terreinen Wegen Kolommenbanen (site Chemelot) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-204161.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan DSM Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde twee uilenverblijven;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het oprichten van twee uilenverblijven binnen bestemmingen utiliteitsgroen en spoorwegdoeleinden;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6109919: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 25 mei 2021;
 - 'Sketchup 3D';
 - 'Kerkuiltil Fundering, Balklaag, Kaplan', de dato 5 mei 2021;
 - 'Kerkuiltil Aanzichten', de dato 5 mei 2021;
 - 'Kerkuiltil Details', de dato 5 mei 2021;
 - BG6554-110-102: 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma RHDHV, de dato 7 mei 2021;
 - BG6554-110-101: 'Vergunning aanvraag uilenverblijven - Nieuwe situatie', firma RHDHV, de dato 10 mei 2021;
 - 'Foto 1 bestaande situatie';
 - 'Foto 2 bestaande situatie';
 - 'Foto 3 bestaande situatie';
 - 'Foto 4 bestaande situatie';
 - 'Foto 5 bestaande situatie';
 - 'Foto 6 bestaande situatie';
 - 'Foto 7 bestaande situatie';

- BG6554110102I&BR001F01: 'Constructieberekening kerkuilentil - Locatie MS-1 gebouw 73-1, 73-2 en 73-5 Chemelot', firma RHDHV, versie Definitief/01, de dato 17 mei 2021;
- BG6554103100MIRP004F01: 'Ruimtelijke Motivering - Plaatsen van 2 stuks uilentillen', firma RHDHV, versie Definitief/01, de dato 16 september 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN, Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De aanvrager van de vergunning, zijnde DSM Nederland B.V., Postbus 6500, 6401 JH Heerlen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 mei 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Nederland B.V. voor de deelinrichting Terreinen Wegen Kolommenbanen (site Chemelot) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van twee uilenverblijven ten gevolge van de sloop van gebouw G73-1 G73-2 en G73-5 op het Chemelot terrein. Omdat het slopen van dit gebouw (negatieve) effecten kan hebben op beschermde flora en fauna is uit een eerder uitgevoerd flora en fauna onderzoek, en daarmee samenhangende ingediende ontheffing Wnb Soorten, gebleken dat mitigerende maatregelen (in de vorm van twee uilenverblijven) noodzakelijk zijn alvorens het gebouw te slopen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TWK is hoofdstuk 48 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 10 en 22 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Binnen de deelinrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de site Chemelot vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen, waarbij de hoge drempelwaarde wordt overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 augustus 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 oktober 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 22 september 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken en 1 dag.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 juni 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 20 juli 2021 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Per e-mail de dato 22 september 2021:

“Betreft: 2021-204161 (gemeentelijk adviesnummer 2021-006283)

Op 31-5-2021 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘Verblijf kerkuil Cluster 3’ voor de locatie GLN00 H 1193 Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, met zaaknummer 2021-006283.

Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Het project voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening.

De twee verblijven zijn gelegen op gronden met de bestemmingen ‘Utiliteitsgroen’ (artikel 7) en ‘Spoorwegdoeleinden’ (artikel 11) en strijdig met de doeleinden als genoemd in lid 1 van beide artikelen.

De aanvraag om omgevingsvergunning is aangevuld met een ruimtelijke motivering voor het plaatsen van de uilentillen. Hierin wordt onderbouwd dat de bouwwerken passen in een goede ruimtelijke ordening. De

uilentillen voorzien in mitigerende maatregelen bij de sloop van gebouwencomplex G73-1, G73-2 en G73-5. Wij onderschrijven de conclusie uit deze ruimtelijke motivering.

Voor de uilentillen die in strijd zijn met artikel 7, lid 1 en artikel 11, lid 1 kan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden verleend middels artikel 4, lid 3, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Er is immers sprake van twee bouwwerken, geen gebouw zijnde (twee kerkuilentillen, niet voor mensen toegankelijk), niet hoger dan 10m (circa 4,5m hoog) en een oppervlakte van niet meer dan 50m² (16m² per uilentil). Wij adviseren om aan de realisering van deze ondergeschikte bouwwerken uit ruimtelijk oogpunt medewerking te verlenen.

Welstand

Wij hebben het plan op 14 september 2021 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het advies van deze commissie.

2021-006283 (subzaak nummer 2021-016570) Chemelot BC Weg (H1193) Einighausen

Betreft : Plaatsen twee verblijven voor de huisvesting van uilen

Behandeling : 1e

Plan toelichting : nee

Bijzonderheden : nee

Beoordeling en advies 14.09.2021 : akkoord

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskenmerken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het plaatsen van uilenverblijven voldoet aan redelijke eisen van welstand. Zij komt tot deze conclusie omdat de vormgeving van de verblijven aansluit bij de functie van de objecten.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.

Conclusie

Wij adviseren om aan het plaatsen van de twee uilentillen medewerking te verlenen.”

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit zorgt vanzelfsprekend niet voor een toe- of afname van de parkeergelegenheid.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Uilenverblijf 1 is gelegen binnen:

- Artikel 11 – Spoorwegdoeleinden
 - en is strijdig met de doeleinden als genoemd in artikel 11, lid 1: er is immers geen sprake van spoorlijnen, emplacementen, goederenoverslag, verhardingen en bermen met daarbij horende bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken.
 - en is niet strijdig met de in artikel 11, lid 2 genoemde maximale maatvoeringen voor bebouwing. Het uilenverblijf is niet toegankelijk voor mensen. Er is daardoor sprake van een 'ander bouwwerk/bouwwerk geen gebouw zijnde' als bedoeld in het bestemmingplan. Artikel 11, lid 2 onder a stelt dat het bebouwingspercentage maximaal 10% dient te bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag aan voldaan. Artikel 11, lid 2 onder b stelt een maximale bouwhoogte van 15m voor gebouwen. Zoals eerder aangegeven is géén sprake van een gebouw. Artikel 11, lid 2 onder c stelt een maximale bouwhoogte van andere bouwwerken van 20m. De uilenverblijven kennen een hoogte van circa 4,6m.
- Hoogtelijn maximale bouwhoogte 30m
 - en is niet strijdig met de op de kaart genoemde maximale bouwhoogte. Deze bouwhoogte wordt immers niet aangestuurd in artikel 11.
- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)
 - er is geen sprake van een geluidsgevoelig object, dus niet relevant.

Uilenverblijf 2 is gelegen binnen:

- Artikel 7 – Utiliteitsgroen
 - en is strijdig met de doeleinden als genoemd in artikel 7, lid 1: er is immers geen sprake van een groenvoorziening, weg, laadspoor, parkeervoorziening, blusvijver of boven- of ondergrondse kabel- en leidingstraat met bijbehorende gebouwen en andere bouwwerken, zoals kolommenbanen.
 - en is niet strijdig met de in artikel 7, lid 2 genoemde maximale maatvoeringen voor bebouwing. Het uilenverblijf is niet toegankelijk voor mensen. Er is daardoor sprake van een 'ander bouwwerk/bouwwerk geen gebouw zijnde' als bedoeld in het bestemmingplan. Artikel 11, lid 2 onder a stelt enkel een maximale inhoud en hoogte aan nutsgebouwtjes. Artikel 11, lid 2 onder b stelt een maximale bouwhoogte voor andere bouwwerken van maximaal 5m. De uilenverblijven kennen een hoogte van circa 4,6m. Artikel 11, lid 2 onder c stelt tenslotte een minimum afstand tot de as van de A2 en A76 van 50m. De afstand tot deze wegen bedragen 1,6km respectievelijk 2,1km.
- Hoogtelijn maximale bouwhoogte 15m
 - en is niet strijdig met de op de kaart genoemde maximale bouwhoogte. Deze bouwhoogte wordt immers niet aangestuurd in artikel 7.

- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)
 - er is geen sprake van een geluidsgevoelig object, dus niet relevant.



Afbeelding 1 – Locatie uilenvverblijven

Aangezien de aangevraagde activiteit strijdig is met artikel 11, lid 1 en artikel 7, lid 1 van bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen betekent dit dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2021/13710, de dato 31 mei 2021, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 22 september 2021, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen geldt dat is vastgesteld op 14 december 2000. De twee uilenverblijven zijn (deels) in strijd met dit bestemmingsplan. De verblijven zijn immers gelegen binnen bestemmingen spoorwegdoeleinden en utiliteitsgroen en voldoen niet aan de doeleinden als omschreven in lid 1 van beide bestemmingen.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Artikel 7 – Utiliteitsgroen / Artikel 11 - Spoorwegdoeleinden

De strijdigheid met betrekking tot de doeleinden zoals in artikel 7, lid 1 en artikel 11, lid 1 van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor worden opgelost. Er is immers sprake van twee bouwwerken geen gebouw zijnde (twee kerkuilentillen, niet voor mensen toegankelijk), niet hoger dan 10m (circa 4,6m hoog) en een oppervlakte van niet meer dan 50m² (16m² per uilentil).

Daarnaast is een ruimtelijke motivering ter onderbouwing van de afwijking aan de aanvraag toegevoegd. Deze ruimtelijke motivering maakt integraal deel uit van dit besluit en kan als herhaald en ingelast worden beschouwd. Op grond van deze ruimtelijke motivering kan worden geconcludeerd dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente Sittard-Geleen onderschrijft bovenstaande in haar advies.

Conclusie

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo jo. artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.