

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, uitvoeren van een werk, strijdigheid
bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen

Milieustation Sappi Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2021-204934

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	13
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	21
4.3	Uitvoeren werk	23
4.4	Milieuneutraal	25

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 juni 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft de bouw van een milieustation van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-204934.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een milieustation;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde graafwerkzaamheden en wijzigen van de maaiveldhoogte in dubbelbestemmingen '*Waterstaat - Beschermingszone waterkering*' en '*Leiding – Gas*' en gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone vaarweg*';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in dubbelbestemmingen '*Waterstaat - Waterkering*', '*Waterstaat - Beschermingszone waterkering*' en '*Leiding – Gas*' en gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone vaarweg*';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6169247: 'Aanvraaggegevens', firma Sappi Maastricht B.V., de dato 17 juni 2021;
 - BH2360-103-103-RHD-XX-00-DR-S-2000-6002: 'Plattegrond en doorsneden - bestaande toestand', firma HaskoningDHV, versie A, de dato 15 juni 2021;
 - 'Toelichting op de aanvraag milieuneutrale verandering voor de verplaatsing van milieupark Sappi Maastricht naar afvalwaterzuivering', firma Sappi Maastricht B.V., de dato 10 mei 2021;
 - 'Foto bestaande toestand vanaf Noorderbrug';
 - BH2360103103I&BR001F01: 'Statische berekening - Herinrichting milieustation Sappi Zuidwest Maastricht', firma HaskoningDHV, versie 1, de dato 14 juni 2021;
 - BH2360-103-103-RHD-XX-00-DR-S-2000-6001: 'Plattegronden en doorsneden', firma HaskoningDHV, versie B, de dato 15 juni 2021;
 - MA21990: 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma HaskoningDHV, de dato 18 mei 2021;
 - BH2360103103I&BN001F01: 'Memo - Sappi Zuid-West; milieustation', firma HaskoningDHV, de dato 1 september 2021;

- BH2360-103-103-RHD-XX-00-DR-S-2000-6003: 'Sappi Zuid-West Milieustation: Situatie nieuwe toestand ', firma HaskoningDHV, de dato 25 juni 2021;
- BH2360IBCO2110120930: 'Verzoek tot toevoeging activiteit: 'Uitvoeren van een werk' voor de aanvraag: Sappi Zuid-West milieustation ', firma HaskoningDHV, de dato 12 oktober 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 17 juni 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het verplaatsen van de bestaande en reeds vergunde opslag naar een nieuwe locatie op het terrein van Sappi te Maastricht. Voor het inrichten van deze nieuwe locatie wordt het terrein heringericht en voorzien bouwwerken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 9 juli 2007, kenmerk 06/26993 hebben wij aan Sappi Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, het bewerken, het verwerken, de opslag en overslag van papier en voor het opslaan en voor verwerken van buiten de inrichting afkomstig slib. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten wordt de inrichting in hoofdzaak gekarakteriseerd door de omschrijving in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b en onder categorie 28.1 van het Bor. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State van 30 juli 2008 is deze vergunning aangepast bij ons besluit van 21 augustus 2008, kenmerk 2006/26993.

Tevens hebben wij van de aanvrager de navolgende meldingen ingevolge artikel 8.19 Wm en Milieuneutrale veranderingsvergunningen ingevolge de Wabo geaccepteerd:

- besluit van 24 juli 2008, kenmerk 2008/28976 (verwerking slib uit Lanaken);
- besluit van 4 december 2008, kenmerk 2008/46057 (nieuwe toeslagstoffen);
- besluit van 28 mei 2009, kenmerk 2009/8712 (natronloogtank);
- besluit van 31 mei 2010, kenmerk 10/3031 (slibsilo);
- besluit van 25 oktober 2012, kenmerk 2012/50820 (verhogen verwerking afvalstoffen);
- besluit van 11 januari 2018, kenmerk 2017-206587 (beltkalander);
- besluit van 9 mei 2018, kenmerk 2018-201852 (zuiveren afvalwater Mora);
- besluit van 14 februari 2019, kenmerk 2018-206860 (flashvat);

- besluit van 18 april 2019, kenmerk 2019-201181 (portiersloge);
- besluit van 30 juli 2020, kenmerk 2020-203902 (e-boiler).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 29 juni 2021 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 augustus 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 september 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 2 september 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 27 dagen. Tevens is de aanvraag aangevuld op 12 oktober 2021.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 17 juni 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Gemeente Maastricht

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 19 juli 2021 van gemeente Maastricht onderstaand advies ontvangen.

“Op 23 juni 2021 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek in verband met het bouwen van een milieustation ten behoeve van de Sappi-bedrijfsvoering. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);*
- *het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo).*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Biesenweg 16 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 21-1374WB.

Compleetheid

Wij hebben uw adviesverzoek getoetst op volledigheid. De conclusie is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van het adviesverzoek.

De volgende gegevens ontbreken en dient u nog aan te leveren:

Welstand

Het plan is voor advies aan de welstandscommissie voorgelegd.

Zij hebben echter nog de volgende vragen:

- *Voor zowel de overkapping alsook het stenen gebouw is de materialisering van de wanden niet duidelijk genoeg;*
- *Stenen gebouw: betonblokken, afmetingen betonblokken, kleur grijs?*
- *Overkapping: voorzien van 3 wanden. Materiaal en kleur aangeven;*
- *Container: blijft deze permanent staan? Komen er nog meer containers? Worden deze permanent geplaatst?*
- *Waar is de perceelsgrens? Ingevolge het bestemmingsplan moeten gebouwen 3 meter vanaf de perceelsgrens geplaatst worden. Voldoet het voorstel hieraan?*
- *Aangeven of er voorzieningen getroffen worden zodat de containers niet zichtbaar zijn vanaf de Maas.”*

De opmerkingen van gemeente Maastricht hebben wij integraal verwerkt in de brief verzoek aanvullende gegevens. Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij op 13 september 2021 onderstaand advies van gemeente Maastricht ontvangen.

“Op 23 juni 2021 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek in verband met het bouwen van een milieustation ten behoeve van de Sappi-bedrijfsvoering. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);*
- *het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo).*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Biesenweg 16 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 21-1374WB.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstand-/monumentencommissie. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Maatwerk in kwaliteit" van gemeente Maastricht van februari 2018, en is gelegen binnen het gebied 3.2 "Binnenstad West" en behoort tot het Bebouwingstype B1 - Industrierrein. De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorende bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het bouwen van een milieustation t.b.v. Sappi Bedrijfsvoering voldoet aan de redelijke eisen van welstand onder de voorwaarde van stedenbouw, omdat deze minimaal zichtbaar zijn en passen binnen het industrie karakter op dit terrein.

Overigen

Voor de volledigheid vermelden wij dat de constructieberekeningen door de gemeente niet zijn gecontroleerd.

Bestemmingsplan / stedenbouw

Het principeverzoek is in overeenstemming met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan 'Centrum'.

Stedenbouwkundig is de aanvraag akkoord onder de voorwaarde dat de keermuur van het milieustation achter de rooilijn van gebouw 831 gesitueerd wordt. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de zone naast Biesenweg vol ligt met kabels en leidingen van de Gasunie en Enexis en de gevraagde situering van de keermuren de erfgrans van Sappi overschrijdt."

Wij hebben Sappi Maastricht met betrekking tot de opmerking in bovenstaand advies in kennis gesteld. Sappi Maastricht heeft dit direct besproken met de afdeling stedenbouw van gemeente Maastricht.

In het advies wordt gesteld dat de erfgrans van Sappi wordt overschreden. Echter het naast gelegen perceel met kadastrale aanduiding Maastricht D 3906 is in eigendom van Sappi Maastricht Real Estate B.V.

Naar aanleiding van de overleggen tussen gemeente Maastricht en Sappi Maastricht hebben wij op 7 oktober 2021 van gemeente Maastricht onderstaand aanvullend advies ontvangen.

"Betreffende de adviesaanvraag 21-1374WB, milieustation, hebben wij u 13 september 2021 een brief gezonden met een eindadvies. Door Sappi is rechtstreeks met stedenbouw gecommuniceerd inzake de eis op bladzijde 2 betreffende de ligging van de keermuur achter de rooilijn van gebouw 831. Deze eis komt alsnog te vervallen."

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft geen gebruik gemaakt om te adviseren betreffende het direct op het oppervlaktewater lozen van afvalwater of andere afvalstoffen vanuit een inrichting.

Naast de aangewezen adviseurs vanuit de Wabo en het Bor zijn vanuit het bestemmingsplan de volgende instanties aangeschreven om advies te geven:

- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Gasunie

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de leidingbeheerder Gasunie onderstaand advies de dato 8 juli 2021 ontvangen.

“In antwoord op uw verzoek om advies inzake milieustation van Sappi te Maastricht delen wij u mede, dat hierbij twee hogedrukgastransportleidingen met kenmerk Z-500-15 en Z-500-16 van onze maatschappij zijn betrokken. Gasunie stelt alles in het werk om de veilige en ongestoorde ligging van haar leidingen en stations te waarborgen. Gezien de specifieke ligging van deze leidingen en stations is medewerking van de grondeigenaar/-gebruiker hierbij onontbeerlijk. Wij verzoeken daarom dan ook dringend om bij de inrichting van de gronden hiermee rekening te houden. Dat is ook de reden waarom u contact met ons opneemt.

De Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten zoals opgemaakt door de Vereniging van Leidingeigenaren In Nederland (VELIN) zijn van toepassing. Deze zijn te raadplegen via onderstaande link.

<https://www.velin.nl/kennisbank/velin-richtlijnen/algemene-graafvoorwaarden>

Wij willen daarbij extra onder de aandacht brengen dat er geen zettingen mogen worden over gedragen aan de leiding.”

Enexis Netbeheer B.V.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de leidingbeheerder Enexis Netbeheer B.V. onderstaand advies de dato 14 september 2021 ontvangen.

“Op de locaties aangegeven in de bijlagen beheren wij als Enexis geen gasleidingen. Wij verwachten dat de leidingen van Gasunie zijn.

Op de aangegeven locaties beheren wij wel kabels (midden- en laagspanning) en deze zijn uiteraard via de KLIC zichtbaar.”

Rijkswaterstaat

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de beheerder van de vaarweg, in casu Rijkswaterstaat, onderstaand advies de dato 17 september 2021 ontvangen.

“Naar aanleiding van uw vraag hebben wij contact gehad met onze Nautische adviseur van district Zuid-Oost.

Gezien de afstand die de scheepvaart ter plaatse uit de oever blijft, is geen radarhinder te verwachten. Wel blijft altijd een aandachtspunt dat er geen verlichting mag staan die hinderlijk is voor de scheepvaart. Eigen verlichting is prima, maar enkel het eigen werkterrein verlichten.

Onder deze vermelding gaat de Nautisch beheerder van Rijkswaterstaat Zuid Nederland akkoord met het voorgenomen initiatief binnen de vrijwaringszone-vaarweg.”

Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de beheerder van de waterkering Waterschap Limburg onderstaand advies de dato 7 oktober 2021 ontvangen.

“U heeft Waterschap Limburg verzocht advies uit te brengen over de bouw van een Milieustation bij Sappi in Maastricht.

Sappi

Biesenweg 16

6211 AA Maastricht

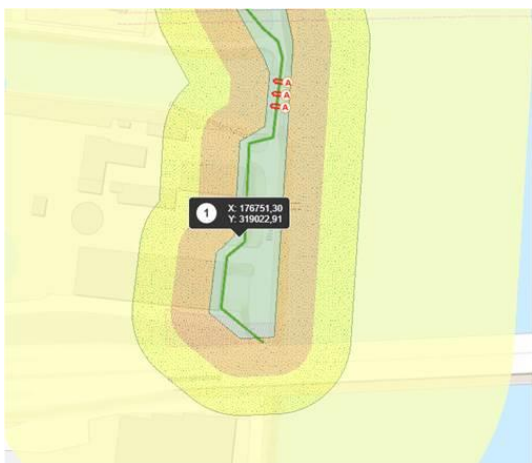
OLO-nummer 6169247

Uw zaaknummer 2021-31711

Bij deze ontvangt u ons advies:

Na analyse van de aanvraaggegevens blijkt dat de wijziging van de terreininrichting en NAP hoogte ten behoeve van de bouw van het Milieustation op grond van de Waterwet en de Keur waterschap Limburg 2019 een vergunningplichtige activiteit is. De wijziging van terreininrichting en NAP hoogte bevindt zich in de kernzone en beschermingszone van de primaire waterkering ‘Bosscherveld / Bosscherpoort’. Zie overzichtskaart met zoneringen waterkering hieronder (de locatie is aangeduid met RD-coördinaten).

De initiatiefnemer zal erop moeten worden gewezen dat hij/zij een watervergunning dient aan te vragen bij Waterschap Limburg. Op basis van de op 29 september 2021 door RHDHV per e-mail verstrekte stukken is het Waterschap van voornemens een Watervergunning te verlenen voor het wijziging van terreininrichting en NAP hoogte t.b.v. de bouw van het Milieustation. Het waterschap geeft dan ook een positief advies en toestemming aan de RUD Zuid Limburg.”



3 Samenhang overige wetgeving

Bij de voorliggende aanvraag van Sappi Maastricht B.V. is geen sprake van samenhang met overige wetgeving.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht is vastgesteld op 27 augustus 2014. De aangevraagde activiteiten zijn hiermee in strijd.

Het milieustation bestaat uit de volgende bouwwerken:

- Overkapping;
- Opslaggebouw;
- Betonnen keerwanden;

Terreinverhardingen:

- Nieuwe betonnen vloer van circa 150 - 250 mm over de bestaande asfaltlaag;
- Stelconplaten.

De overkapping

De overkapping met drie gevels is een gebouw. De overkapping heeft een bouwhoogte van 4,6 meter en een oppervlakte van 6 meter bij 6,5 meter (39 m²). De overkapping heeft een strokenfundering. Deze overkapping is nodig voor het opslaan van kisten en reservebanden.

Opslaggebouw

Het opslaggebouw met vier gevels en een dak is een gebouw. Het opslaggebouw heeft een bouwhoogte van 3,6 meter en een oppervlakte van 4 meter bij 7 meter (28 m²). Dit gebouw staat op de nieuwe betonnen vloer. Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag van chemische producten.

Betonnen keerwanden

De betonnen keerwanden zijn bouwwerken geen gebouw zijnde en hebben een kerende hoogte van circa 1,6 meter.

Betonnen vloer

De nieuwe betonnen vloer heeft een dikte die varieert van 150 mm tot 250 mm op de bestaande asfaltverharding. De terreinverharding sluit aan op de bovenkant van de betonnen keerwand.

Stelconplaten

De Stelconplaten sluiten aan op de onderkant van de betonnen keerwand waar de containers op worden geplaatst.

Overkapping en opslaggebouw:

- Enkelbestemming '*Bedrijf*'
- Dubbelbestemming '*Waarde – Maastrichts erfgoed – archeologische zone c*'

Betonnen vloer, Stelconplaten en betonnen keerwanden:

- Enkelbestemming '*Bedrijf*'
- Dubbelbestemming '*Waarde – Maastrichts erfgoed – archeologische zone c*'
- Dubbelbestemming '*Waterstaat – Beschermingszone waterkering*'
- Dubbelbestemming '*Waterstaat – Waterkering*'
- Dubbelbestemming '*Leiding – gas*'
- Gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone – vaarweg*'

Enkelbestemming '*Bedrijf*'

Volgens artikel 3.1 onder g van de planregels zijn de voor '*Bedrijf*' aangewezen gronden bestemd voor een papierfabriek in de milieucategorie 4.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding '*specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek (sb-p)*';

Volgens artikel 3.2.1 onder a van de planregels is bouwen toegestaan binnen het gehele bestemmingsvlak, met uitzondering van die gevallen waarbij op de verbeelding binnen het

bestemmingsvlak (een) bouwvlak(ken) is (zijn) aangegeven; in die gevallen mogen gebouwen alleen binnen dat (deze) bouwvlak(ken) worden gebouwd.

Er is geen bouwvlak aangeduid op de verbeelding. De gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde (keerwand) en terreinverhardingen (betonnen vloer en Stelconplaten) vallen volledig binnen het bestemmingsvlak.

Volgens artikel 3.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (15 m) en maximum bebouwingspercentage (80 %)' is aangegeven;
- b. het maximaal bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (15 m) en maximum bebouwingspercentage (80 %)' is aangegeven;
- c. de afstand van gebouwen tot de/één zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 3 meter;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-onbebouwd [sba-o]' mag niet worden gebouwd.

Ad a.) De bouwhoogte van de overkapping en opslaggebouw is 4,5 meter respectievelijk 3,6 meter. De toename van het bebouwde oppervlak bedraagt 39 m² en 28 m² en dit is zeer gering ten opzichte van de grootte van het bestemmingsvlak.

Ad b.) Zie ad a.

Ad c.) De afstand van het opslaggebouw tot de zijdelingse grens is meer dan drie meter

Ad d.) Niet van toepassing.

Volgens artikel 3.2.3 onder d van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 8 meter.

De keerwanden hebben een kerende hoogte van 1,6 meter en hebben een bouwhoogte kleiner dan 8 meter.

Dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts erfgoed' – archeologische zone c

Volgens artikel 21.1.1 van de planregels zijn de voor '*Waarde - Maastrichts Erfgoed*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed.

Volgens artikel 21.1.2 onder h van de planregels is in casu van toepassing de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' (swr – c): archeologische zone c.

Volgens artikel 21.2.2.1 van de planregels mag op de gronden ter plaatse van de aanduidingen '*specifieke vorm van waarde – archeologische zone a*' en '*specifieke vorm van waarde – archeologische zone c*' slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

Totale verstoringsoppervlakte

De overkapping heeft een verstoringsoppervlakte van 39 m².

De nieuwe betonnen vloer wordt over de bestaande terreinverharding gestort. Hier is geen sprake van een bodemverstoring.

Het opslaggebouw wordt op de nieuwe betonnen vloer gezet en ook hier is geen sprake van een bodemverstoring.

De grootte van het gebied waar de keerwanden staan is circa 26 meter bij 13 meter en geeft een verstoringsoppervlakte van circa 338 m².

De totale verstoringsgebied bedraagt circa 377 m² en is kleiner dan 2.500 m². Het is niet in strijd met artikel 21.2.2.1 van de planregels.

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering'

Volgens artikel 22.1 van de planregels zijn de voor '*Waterstaat - Beschermingszone waterkering*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming, het beheer en het onderhoud van de waterkering (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: Fragment ruimtelijke plannen: Dubbelbestemming '*Waterstaat – Beschermingszone waterkering*'

Volgens artikel 22.2.1 van de planregels is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning te bouwen of te laten bouwen op de voor '*Waterstaat - Beschermingszone waterkering*' bestemde gronden.

Het plaatsen van de betonnen keerwanden, nodig voor de bedrijfsvoering van Sappi te Maastricht, is hiermee in strijd.

Volgens artikel 22.3.1 van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- e. het vellen of rooien van houtgewas.

Volgens artikel 22.3.2 van de planregels is het in artikel 22 lid 3.1 vervatte verbod niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
- b. op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn, dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagd vergunning of anderszins mogen worden uitgevoerd.

Het veranderen van de maaiveldhoogte ter plaatse van de keerwand en de bijbehorende graafwerkzaamheden zijn in strijd met de planregels.

Dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'

Volgens artikel 24.1 van de planregels zijn de voor '*Waterstaat - Waterkering*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor dijken, kaden en andere voorzieningen ten behoeve van waterkering, en de daarbij behorende groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen (zie afbeelding 2).



Afbeelding 2: Fragment ruimtelijke plannen: Dubbelbestemming '*Waterstaat – Waterkering*'

Volgens artikel 24.2.2 van de planregels mogen op de voor '*Waterstaat - Waterkering*' aangewezen gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten dienste van de (bescherming van de) genoemde bestemming en de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,50 meter.

Het plaatsen van keerwanden, nodig voor de bedrijfsvoering van Sappi te Maastricht, is hiermee in strijd.

Dubbelbestemming 'Leiding - gas'

Volgens artikel 18.1 van de planregels zijn de voor '*Leiding-Gas*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de aangeduide hogedruk gastransportleiding (zie afbeelding 3).



Afbeelding 3: Fragment ruimtelijke plannen: Dubbelbestemming '*Leiding – Gas*'

Volgens artikel 18.2 van de planregels is in afwijking van hetgeen elders in deze regels bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemming(en) van deze gronden, mogen op of in deze bestemming begrepen gronden uitsluitend bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de leiding worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 3 meter.

Het plaatsen van keerwanden, nodig voor de bedrijfsvoering van Sappi te Maastricht, is hiermee in strijd.

Volgens artikel 18.4.1 van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanbrengen van een gesloten wegdek;
- b. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- c. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- e. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- f. het permanent opslaan van goederen;
- g. g. het vellen of rooien van houtgewas.

Volgens artikel 18.4.2 is het in artikel 18 lid 4.1 vervatte verbod niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn, dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning of anderszins mogen worden uitgevoerd.

Het veranderen van de maaiveldhoogte ter plaatse van de keerwand, het plaatsen van terreinverhardingen en de bijbehorende graafwerkzaamheden zijn in strijd met de planregels.

Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-vaarweg'

Volgens artikel 29.11.1 onder a van de planregels mogen op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg', ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden opgericht (zie afbeelding 4).



Afbeelding 4: Fragment ruimtelijke plannen: Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-vaarweg'

Het plaatsen van keerwanden, nodig voor de bedrijfsvoering van Sappi te Maastricht, is hiermee in strijd.

Volgens artikel 29.11.2 van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- e. het vellen of rooien van houtgewas

Het veranderen van de maaiveldhoogte ter plaatse van de keerwand, het plaatsen van terreinverhardingen en de bijbehorende graafwerkzaamheden zijn in strijd met de planregels.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.6 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met in het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht is vastgesteld op 27 augustus 2014.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het in het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met 'Centrum' van gemeente Maastricht. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering'

Volgens artikel 22.2.1 van de planregels is het verboden om zonder af in afwijking van een omgevingsvergunning te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waterstaat - Beschermingszone waterkering' bestemde gronden.

Volgens artikel 22.2.2 van de planregels is het in artikel 22 lid 2.1 vervatte verbod niet van toepassing op bebouwing ten behoeve van de waterstaat en/of waterkering met een maximale bouwhoogte van 4 meter.

Volgens artikel 22.2.3 van de planregels kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het verbod in artikel 22 lid 2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering hiervoor toestemming heeft verleend.

Wij hebben de beheerder van de waterkering, in casu Waterschap Limburg, om toestemming gevraagd. Waterschap Limburg heeft op 7 oktober 2021 per e-mail advies gegeven met toestemming (zie paragraaf 2.6). Los van de Wabo-vergunning moet de aanvrager ook een Watervergunning aanvragen.

Dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'

Volgens artikel 24.2.2 van de planregels:

- a. Op de voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten dienste van de (bescherming van de) genoemde bestemming;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,50 meter.

Volgens artikel 24.3 van de planregels kan bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 24 lid 2 ten behoeve van het oprichten van andere bouwwerken mits:

- a. het belang van de waterkering niet onevenredig wordt aangetast;
- b. bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming.

Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning dient de beheerder van de waterkering hiervoor toestemming te hebben verleend.

Ook hier hebben wij de beheerder van de waterkering, in casu Waterschap Limburg, om toestemming gevraagd. Waterschap Limburg heeft op 7 oktober 2021 per e-mail advies gegeven met toestemming (zie paragraaf 2.6). Los van de Wabo-vergunning moet de aanvrager ook een Watervergunning aanvragen.

Dubbelbestemming ‘Leiding - gas’

Volgens artikel 18.3 van de planregels kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 18 lid 2 met dien verstande dat geen onevenredige aantasting ontstaat of kan ontstaan van de belangen van de energievoorziening. Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend. In casu is de Gasunie de leidingbeheerder en heeft positief geadviseerd (zie paragraaf 2.6).

Gebiedsaanduiding ‘Vrijwaringszone-vaarweg’

Volgens artikel 29.11.1 onder b van de planregels kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. voor het toestaan van gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde (mits toegestaan binnen de andere geldende bestemmingen), mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg; vooraf dient de beheerder van de vaarweg hiermee in te stemmen. De beheerder van de vaarweg is in casu Rijkswaterstaat en deze heeft positief geadviseerd (zie paragraaf 2.6).

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht is vastgesteld op 27 augustus 2014 vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Graafwerkzaamheden ten behoeve van de keerwanden en het verhogen (wijzigen) van het bestaande van het maaiveld.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in de planregels bepaald dat het verboden is om binnen dubbelbestemmingen '*Leiding – Gas*' en '*Waterstaat - Beschermingszone waterkering*' en '*vrijwaringszone vaarweg*' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Dubbelbestemming '*Leiding – Gas*'

Volgens artikel 18.4.1 van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het aanbrengen van een gesloten wegdek;
- b. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- c. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- e. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- f. het permanent opslaan van goederen;
- g. het vellen of rooien van houtgewas.

Volgens artikel 18.4.3 van de planregels zijn de werken of werkzaamheden als bedoeld onder artikel 18 lid 4.1 slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld onder artikel 18 lid 4.1 dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend. In casu is de Gasunie de leidingbeheerder en heeft positief geadviseerd (zie paragraaf 2.6).

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering'

Volgens artikel 22.3.1 van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- d. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- e. het vellen of rooien van houtgewas

Volgens artikel 22.3.3 van de planregels zijn de werken of werkzaamheden als bedoeld onder artikel 22 lid 3.1 slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld onder artikel 22 lid 3.1 dient de beheerder van de waterkering hiervoor toestemming te hebben verleend.

Wij hebben de beheerder van de waterkering, in casu Waterschap Limburg, om toestemming gevraagd. Waterschap Limburg heeft op 7 oktober 2021 per e-mail advies gegeven met toestemming (zie paragraaf 2.6). Los van de Wabo-vergunning moet de aanvraagster ook een Watervergunning aanvragen.

Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-vaarweg'

Volgens artikel 29.11.2 van de planregels is een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden

a. Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

1. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
2. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals damwanden, heipalen, reclamezuilen, lichtmasten, verkeersborden, verkeerssignaleringen enz.;
3. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
4. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
5. het vellen of rooien van houtgewas

b. Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld onder a. zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen voor het gebruik van de vaarweg niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld onder a. dient de beheerder van de vaarweg hiervoor schriftelijk toestemming te hebben verleend. De beheerder van de vaarweg is in casu Rijkswaterstaat en deze heeft positief geadviseerd (zie paragraaf 2.6).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het verplaatsen van het milieupark naar de afvalwaterzuivering op het terrein van Sappi te Maastricht. Het milieupark is opgenomen en vergund in/met de revisievergunning van 9 juli 2007 met kenmerk 06/26993. Ten aanzien van de opgeslagen soorten (afval)stoffen, hoeveelheden en voorzieningen treden geen wijzigingen op. Het betreft uitsluitend het verplaatsen van het milieupark.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De veranderingen leiden niet tot nieuwe afvalstromen noch tot een toename van de reeds bestaande en vergunde afvalstromen.

Afvalwater / lozingen naar water

De veranderingen leiden niet tot nieuwe afvalwaterstromen noch tot een toename van de reeds bestaande afvalwaterstromen.

Bodem(bescherming)

Voor het aspect bodembescherming valt het bedrijf geheel onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er dienen zowel op de oude als op de nieuwe locatie zodanige voorzieningen worden getroffen dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energieverbruik

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting deelneemt aan de CO₂-/broeikasgassen/-emissiehandel, kunnen er op grond van artikel 5.12 van het Bor geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Het gebruik, hoeveelheid en soorten opgeslagen gevaarlijke stoffen wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geluid

De verandering heeft niet tot gevolg dat nieuwe geluidbronnen worden geïntroduceerd noch dat de locatie, het bronvermogen en/of de bedrijfstijd van de bestaande geluidbronnen wijzigen. Door de aangevraagde verandering wijzigt de akoestische situatie in en rondom het bedrijf niet.

Emissies naar Lucht

De verandering heeft niet tot gevolg dat nieuwe emissiepunten naar de lucht ontstaan noch dat er wijzigingen optreden in de aard, samenstelling of debieten van de bestaande emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend.