



**Ons kenmerk** DOC-00222917  
**Zaaknummer** 2020-205997  
**Bijlage(n)** 3

**Maastricht** 19 januari 2022  
**Verzonden** 20 januari 2022

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Weigering

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Zaaknummer: 2020-205997



# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 september 2020, aangevuld op 22 oktober 2021, van R&S Advies, namens XXX, een aanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag voorziet in het oprichten en exploiteren van een camperplaats met drie recreatiewoningen en het exploiteren van een bestaande aspergekwekerij, gelegen aan Eind 4 te Roggel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-205997.

## Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming alsmede onze overwegingen zoals vermeld onder hoofdstuk 3 van dit besluit, besluiten wij:

1. de door R&S Advies, namens XXX, Eind 4 te Roggel aangevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te weigeren, vanwege het ontbreken van een vergunningplicht op basis van intern salderen, voor het oprichten en exploiteren van een camperplaats en drie recreatiewoningen en het exploiteren van een bestaande aspergekwekerij, aan de Eind 4 te Roggel, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking.
2. de aangevraagde vergunning, voor zover deze ziet op het bemesten van gronden, op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te weigeren, vanwege het ontbreken van een vergunningplicht voor bemesten;
3. de aangevraagde vergunning, voor zover deze ziet op de tijdelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie als gevolg van sloop- een aanlegwerkzaamheden, op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te weigeren, vanwege het ontbreken van een vergunningplicht voor de aanlegfase en de sloop;
4. de aangevraagde vergunning, voor zover deze ziet op de aanvraag voor het onttrekken van grondwater, op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te weigeren, vanwege het ontbreken van een vergunningplicht voor het in gebruik hebben grondwaterputten;
5. dat de navolgende bijlagen onderdeel uitmaken van het besluit:
  - a. WNB aanvraagformulier
  - b. Aanvraagformulier gebiedsbescherming;
  - c. Machtiging R & S advies
  - d. Passende beoordeling overige effecten Natura2000;
  - e. Wateronttrekking en hoeveelheden tijdens vaststellen van gebieden
  - f. Situatie bestaande bebouwing-verharding
  - g. Situatie nieuwe bebouwing-verharding
  - h. Onderbouwing stikstofdepositie V2, laatst gewijzigd 21 oktober 2021;
  - i. verschilberekening gebruiksfase AERIUS, kenmerk RqMmx1vaBq12, laatst gewijzigd 21 oktober 2021;
  - j. Verschilberekening sloopfase, kenmerk Rh4c5WUqtv7S, laatst gewijzigd 15 september 2020;



- k. Verschilberekening realisatiefase, kenmerk RPnPA7Zjuft1, laatst gewijzigd 15 september 2020;
- l. Intrekkingsbesluit van 22 januari 1997;
- m. Beschikking van 23 januari 1995 inclusief bijhorende plattegrondtekening.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Team Vergunningen



### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- R&S Advies B.V., Langegracht 4b, 5091 SJ MIDDELBEERS;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal, Postbus 3008 6093 ZG HEYTHUYSEN.

### Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit heeft gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de wijzigingsaanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Ook niet-belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep bij de Rechtbank Limburg, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Van deze terinzagelegging wordt kennis gegeven op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).



## 2 Procedurele aspecten en beoordelingskader

### 2.1 Vergunningaanvraag en ontvankelijkheid

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 september 2020 van R&S Advies, namens XXX, een aanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag voorziet in het oprichten en exploiteren van een camperplaats en drie recreatiewoningen en het exploiteren van een bestaande aspergekwekerij, gelegen aan Eind 4 te Roggel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-205997. Op 25 februari 2021 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 2.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een (wijziging van een) vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).



## 2.3 Bevoegd gezag

Voor zover de aangevraagde handelingen plaatsvinden in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en buiten Nederland.

## 2.4 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan evenzeer aan de orde zijn.

## 2.5 Beoordelingskader

### 2.5.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> (hierna: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wnb-vergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wnb-vergunning noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>3</sup>.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



<sup>4</sup> Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Ten slotte is op 1 juli 2021 de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden, die (onder andere) voorschrijft dat de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning. Er is dus niet langer een vergunning vereist voor de tijdelijke deposities die veroorzaakt worden door de aanlegfase van bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden.

### **2.5.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Gedeputeerde Staten Limburg hebben de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019' (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat intern salderen sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wnb hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558 kennis gegeven van het besluit van Gedeputeerde Staten dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wnb, de bepalingen uit de Beleidsregel over intern salderen buiten toepassing worden gelaten.

### **2.5.3 Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

---

<sup>4</sup> Uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



## 3 Overwegingen

### 3.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een camperplaats op een terrein dat plaats biedt aan 40 campers. Op ditzelfde terrein worden drie recreatiewoningen gerealiseerd en wordt het huidig gebouw uitgebreid. Tevens wordt er vergunning gevraagd voor het exploiteren van de reeds bestaande aspergekwekerij.

Als gevolg van de beoogde gebruiksfase veroorzaken de navolgende activiteiten mogelijk NO<sub>x</sub> dan wel NH<sub>3</sub> emissie en daarmee stikstofdepositie:

- 40 camperplaatsen a 50% gemiddelde bezetting per jaar (20 lichte verkeersbewegingen = 40 lichte bewegingen per dag)
- Licht verkeer ten aanzien van 3 vakantiewoningen (3 licht verkeersbewegingen = 6 lichte bewegingen per dag)
- Licht verkeer als gevolg van de aspergeverkoop (2.250 bezoekers per jaar = 4.500 bewegingen per jaar)
- dagrecreatie (2.250 bezoekers per jaar = 4.500 bewegingen per jaar);

Daarnaast zullen de huidige activiteiten worden voortgezet. Dit zijn de bewegingen uit de huidige situatie van de asperge teelt, werkzaamheden op het land en de emissies van de bestaande woning. Deze zijn samengevoegd met de beoogde activiteiten om de totale mogelijke stikstofdepositie in beeld te brengen.

In de huidige situatie zijn de navolgende activiteiten aanwezig:

- Zwaar vrachtverkeer (10 zware vrachten per jaar = 20 bewegingen per jaar) door toeleveranciers;
- Licht verkeer 8,6 bewegingen per etmaal voor de vrijstaande woning;
- De vrijstaande 'oudere' woning voorziet in emissie (afkomstig van de gasketel) = 3,59 NO<sub>x</sub> en 0,47 NH<sub>3</sub> kg/jaar;
- Mobiele bronnen
  - tractor 58 kW, Pre-stage I, brandstofverbruik 1.000 liter diesel;
  - tractor 55 kW, Pre-stage I, brandstofverbruik 1.000 liter diesel;
  - tractor 57 kW, Pre-stage I, brandstofverbruik 1.000 liter diesel;
- Het perceel 2 van de mestaanwending met vervluchtigingspercentages wordt verkleind met 0,9 ha. aangezien deze niet beteeld kan worden omdat hier de nieuwe activiteiten plaatsvinden. Hierdoor heeft perceel in de toekomstige situatie een emissie van 0,7 ha x 18,8 = 13,2 kg NH<sub>3</sub>;
- Ten aanzien van eventuele toekomstige mogelijke emissies voor het gebruik van barbecues en kampvuren door campinggebruikers is een stelpost opgenomen van 12 kg NO<sub>x</sub> per jaar.
- Er zijn 2 putten aanwezig voor het onttrekken van grondwater.





De totale beoogde situatie is in tabelvorm onderstaand weergegeven:

### **Mobiele werktuigen**

De emissie van NOx is afkomstig van het gebruik van landbouwmachines (drie tractoren) ten behoeve van landbewerking (e.g. grondbewerking, zaaien, bemesten en oogsten). Onderstaande tabel geeft een overzicht van de totale NOx emissie.

Omschrijving	Brandstofverbruik	Stageklasse	Vermogen (kW)	Emissievracht NOx (kg/jaar)
3 Tractoren	3.000	1	130-300 kW	113,8
				<b>113,8</b>

### **Verkeersbewegingen**

Omschrijving	Aantal voertuigen	Emissievracht  NH3/NOx (kg/jaar)
Zwaar verkeer (toeleveranciers)	20 per jaar	< 1kg/NH3 en < 1 kg NOx
Licht verkeer (bewoners van de woning)	8,6 per etmaal	< 1kg/NH3 en < 1 kg NOx
Licht verkeer (campers)	46 per etmaal	< 1kg/NH3 en < 1 kg NOx
Licht verkeer (als gevolg van dagrecreatie en aspergeverkoop)	9.000 per jaar	< 1kg/NH3 en < 1 kg NOx

### **Vrijstaande woning**

Omschrijving	Emissievracht NH3/NOx (kg/jaar)
Gasketel vrijstaande woning	< 1 kg NH3 en 3,60 kg NOx

### **Bemesting**

Perceel	Oppervlakte ha	Emissiefactor (kg N/ha)	Emissievracht NH3 (kg/jaar)
1	0,7	18,8	13,2
2	1,5	18,8	28,2
		<b>Totaal</b>	<b>41,4</b>



### Recreatie gronden

Perceel	Oppervlakte ha	Emissievracht NH3 (kg/jaar)
Recreatie (barbecue, vuurkorf)	1,5	12,0

### 3.2 Referentiesituatie

De toename aan stikstofdepositie als gevolg van de beoogde situatie van dit project wordt weggenomen door middel van intern salderen.

#### Uit gebruik name landbouwpercelen

Voor het project worden (delen van) landbouwgronden uit gebruik genomen. De betrokken Natura 2000-gebieden (zie bijlagen 1 en 2) zijn allemaal aangewezen op grond van de Habitatrichtlijn. Als Europese referentiedatum heeft daarom te gelden 7 december 2004. Op deze datum hadden de landbouwgronden een agrarische bestemming en deze agrarische bestemming is sinds die datum aantoonbaar altijd aanwezig geweest. Daarmee is sprake van een toestemming in de zin van onze beleidsregels. De rechthebbenden konden en kunnen daarvan in de volle omvang gebruik maken volgens de regels van de meststoffen-regelgeving en het bestemmingsplan. Navolgend wordt deze referentiesituatie nader gespecificeerd.

Ten aanzien van de kengetallen is gebruik gemaakt van de getallen van 'Bij 12'. De totale hoeveelheid stikstof in dit mestdeelgebied bedraagt 18,88 kg per hectare per jaar.

De inrichting heeft twee percelen in eigendom waar de activiteiten ten tijde van referentiedatum plaatsvonden. De percelen zijn in het verleden zowel als bouw- als grasland in gebruik geweest.

Er zijn twee percelen met ieder een oppervlakte van 1,5 ha =  $1,5 \times 18,8 = 28,2$  kg NH3 per perceel dus in totaal 56.4 kilogram NH3 per jaar.

Perceel	Oppervlakte ha	Emissiefactor (kg N/ha)	Emissievracht NH3 (kg/jaar)
1	1,5	18,80	28,20
2	1,5	18,80	28,20
<b>Totaal</b>			<b>56,40</b>

#### Mobiele werktuigen

De emissie van NOx is afkomstig van het gebruik van landbouwmachines (drie tractoren) ten behoeve van landbewerking (e.g. grondbewerking, zaaïen, bemesten en oogsten). Onderstaande tabel geeft een overzicht van de totale NOx emissie.

Omschrijving	Brandstofverbruik	Stageklasse	Vermogen (kW)	Emissievracht NOx (kg/jaar)
3 Tractoren	3.000	1	130-300 kW	112,90
				<b>112,90</b>



### Verkeersbewegingen

Omschrijving	Aantal voertuigen	Emissievracht  NH <sub>3</sub> /NO <sub>x</sub> (kg/jaar)
Zwaar verkeer (toeleveranciers)	20 per jaar	< 1kg/NH <sub>3</sub> en < 1 kg NO <sub>x</sub>
Licht verkeer (bewoners van de woning)	8,6 per etmaal	< 1kg/NH <sub>3</sub> en < 1 kg NO <sub>x</sub>

### Vrijstaande woning

Omschrijving	Emissievracht NO <sub>x</sub> /NH <sub>3</sub> (kg/jaar)
Gasketel vrijstaande woning	3,60 kg NO <sub>x</sub> en < 1 kg NH <sub>3</sub>

### 3.3 Beoordeling stikstofeffecten Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken Nederlandse Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming bestond op grond van de agrarische bestemming van de betreffende percelen. Meer in het bijzonder bestaat op grond van deze agrarische bestemming toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die voortvloeit uit een ammoniak- en stikstofemissie van in totaal 132,72 kg NH<sub>3</sub> respectievelijk 42,24 kg NO<sub>x</sub> per jaar voor wat betreft de machines die worden gebruikt voor de landbouwgronden en de vervoersbewegingen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de aangevraagde activiteit zelf niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Ook ten aanzien van de Belgische N2000-gebieden is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt voorts dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



### **Bemesting**

Ten aanzien van de bemesting van de percelen zoals deze bij ons reeds bekend zijn is bezien of deze bemesting op grond van een onafgebroken agrarische (planologische) bestemming van de desbetreffende gronden reeds voorafgaand aan de referentiedata voor de Habitatrichtlijngebieden toegestaan was naar Nederlands recht en sindsdien toegestaan is gebleven. Als dat het geval is dan kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Er was voorafgaand aan de diverse referentiedata voor de Habitatrichtlijngebieden namelijk geen specifieke regelgeving voor het gebruiken van mest van toepassing. Het Nederlandse mestbeleid kende in 2004 nog geen gebruikersnormen voor dierlijke mest. Omdat door de invoering van specifieke mestregelgeving nadien (2006) de hoeveelheid bemesting alleen maar kan zijn afgenomen, kan er in die gevallen geen sprake zijn van een significant negatief effect ten opzichte van de situatie op de referentiedata.

Uit de bij de beoordeling van de aanvraag betrokken gegevens is gebleken dat het feitelijke en (planologisch) toegestane (agrarische) grondgebruik sinds 7 december 2004 niet is toegenomen. Er is geen sprake van een hogere emissie dan op de referentiedatum. Voor zover de aanvraag ziet op emissies als gevolg van het bemesten van gronden is een vergunningplicht daarom niet aan de orde en weigeren wij daarom de aangevraagde vergunning.

### **Grondwateronttrekking**

In de aanvraag is aangegeven dat er 2 putten zijn ten behoeve van grondwateronttrekking. Deze zijn al in gebruik voor de referentiedatum 7 december 2004 en blijven gelijk in omvang. Dit gebruik is uitgezonderd van de natuurvergunningplicht, indien voor het gebruik van deze beregeningsputten toestemming is verleend, dan wel het gebruik van deze beregeningsputten is geregistreerd in een register. Dit is hier het geval er is namelijk melding gedaan van de putten bij het Waterschap.

## **3.4 Conclusie**

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Uit de uitspraak blijkt onder andere dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen. Dit is bij de huidige aanvraag aan de orde.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit(en) geen (significant) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit(en) geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en dient bijgevolg de aangevraagde vergunning te worden geweigerd.

Uit de bij de beoordeling van de aanvraag betrokken gegevens is gebleken dat het feitelijke en (planologisch) toegestane (agrarische) grondgebruik sinds de referentiedatum 7 december 2004 niet is toegenomen. Er is geen sprake van een hogere emissie dan op de referentiedatum. Voor zover de aanvraag ziet op emissies als gevolg van het bemesten van gronden is een vergunningplicht daarom niet aan de orde en weigeren wij daarom de aangevraagde vergunning.



Voor zover de aanvraag ziet op de emissies voor de tijdelijke effecten als gevolg van de sloop- een aanlegfase is het zo dat op 1 juli 2021 de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking is getreden, die (onder andere) voorschrijft dat de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning. Er is dus niet langer een vergunning vereist voor de tijdelijke deposities die veroorzaakt worden door de bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden. Voor zover de aanvraag ziet op deze werkzaamheden weigeren we de aangevraagde vergunning.

Tot slot is het zo er in de aanvraag is aangegeven dat er 2 putten zijn ten behoeve van grondwateronttrekking. Deze zijn al in gebruik voor de referentiedatum 7 december 2004 en blijven gelijk in omvang. Dit gebruik is uitgezonderd van de natuurvergunningplicht, indien voor het gebruik van deze beregeningsputten toestemming is verleend, dan wel het gebruik van deze beregeningsputten is geregistreerd in een register. Dit is hier het geval er is namelijk melding gedaan van de putten bij het Waterschap.



## Bijlage 1 Aeries-berekening beoogde situatie



## Bijlage 2 Aeries-verschilberekening



## Bijlage 3 Aerius-berekening buitenland