

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen artikel 1.3 Bouwbesluit 2012

‘gelijkwaardige voorzieningen brandveiligheid’

Building Marsna B.V. te Meerssen

Zaaknummer: 2021-209490

Kenmerk: 2022/7571 d.d. 25 juli 2022

Verzonden: **25 juli 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Overwegingen	8
3.1	Algemeen	8
3.2	Aanleiding	8
3.3	Toetsingskader	8
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	9
3.5	Conclusie	17
4	Voorschriften	18
4.1	Algemeen	18
4.2	Brandcompartiment 1	19
4.3	Brandcompartiment 2	19
4.4	Brandcompartiment 3	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2021 een aanvraag ontvangen van Building Marsna B.V. voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening in het kader van voorschriften brandveiligheid. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de grootte van de brandcompartimentering. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-209490.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 (hierna: BB2012):

1. dat Building Marsna B.V. genoegzaam aannemelijk heeft gemaakt dat de in de aanvraag voorgestelde voorzieningen onder de concrete omstandigheden van de aanvraag een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het BB2012. Dit besluit heeft betrekking op het complex aan Weert 78 te Meerssen, waar Building Marsna B.V. gevestigd is. De bouwwerken waar dit besluit op ziet zijn verdeeld over 3 brandcompartimenten:
 - Brandcompartiment 1, 2.950 m²;
 - Brandcompartiment 2, 22.200 m²;
 - Brandcompartiment 3, 3.550 m².
2. dat dit besluit een rechtsoordeel betreft over het verzoek tot het treffen van gelijkwaardige voorzieningen, in afwijking is van de gestelde regels in:
 - artikel 2.87, lid 1 en lid 2 en artikel 2.89, lid 1 van het BB2012;
3. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - 21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier', firma GBB, de dato 1 mei 2022;
 - Foto: schuifpoort bc1;
 - Foto: schuifpoort bc1 detail;
 - Foto: schuifpoort bc2 naar bc3;
 - 21-357.1: 'Toezichtarrangement NEN 6060', firma GBB, de dato 26 juni 2022;
 - 1^e Advies Veiligheidsregio 6 januari 2022;
 - 2^e Advies Veiligheidsregio 22 maart 2022;
 - 3^e Advies Veiligheidsregio 9 mei 2022.
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde bedrijven, zijnde Meester in bouw en industrie B.V., Schoenerweg 34, 6222 NX Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Building Marsna B.V., de heer D. Ulttenbogert, Weert 78, 6231 SB Meerssen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Meerssen; Postbus 90, 6230 AB Meerssen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2021 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen van Building Marsna B.V., Weert 78, 6231 SB Meerssen.

Het verzoek is ingediend door Building Marsna B.V. Verdere correspondentie heeft plaatsgevonden met het gemachtigde bedrijf Meester in bouw en industrie B.V., Schoenerweg 34, 6222 NX Maastricht. Er is een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het BB2012:

- teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van de grootte van de brandcompartimentering zoals opgenomen in de regels (voor bestaande bouw) zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en lid 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 16.4 onder c van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Uit voorgaande vloeit voort, dat wij eveneens bevoegd zijn om een rechtsoordeel te geven op basis van de Algemene wet bestuursrecht over de verzochte gelijkwaardigheid van de toe te passen brandveiligheidsvoorzieningen in het kader van de van toepassing zijnde artikelen 1.3 juncto 2.87, eerste en tweede lid, 2.89, eerste lid van het BB2012.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag sec betreft geen (feitelijke) (bouw)activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 BB2012, bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

1^e verzoek om aanvullende gegevens

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 februari 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 maart 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 21 en 22 maart 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

2^e verzoek om aanvullende gegevens

Naar aanleiding van het advies van de specialist brandveiligheid en de Veiligheidsregio, gebaseerd op de ingediende stukken van 21 en 22 maart 2022, hebben wij op 8 april 2022 de aanvrager vanwege het opnieuw ontbreken van een aantal gegevens in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 2 mei 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 2 mei 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

3^e verzoek om aanvullende gegevens

Vervolgens hebben wij aanvrager op 20 mei 2022 vanwege het ontbreken van een aantal gegevens opnieuw in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 20 juni 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 27 en 28 juni 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen hebben wij u op 28 juni 2022 aan gemachtigde gevraagd of zij, namens aanvrager, wilt instemmen met het verlengen van de beslistermijn met 3 weken. Op 29 juni 2022 hebben wij per e-mail een goedkeuring daarop ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvullingen daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het BB2012t. De termijn voor het nemen van een besluit is opgeschort met 17 weken en 2 dagen.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Deze termijn hebben wij op 8 weken gesteld.

Gelet hierop hebben wij op 25 januari 2022 kennis gegeven van de aanvraag in het digitale blad van de provincie Limburg op overheid.nl, om precies te zijn Provinciaal blad 2022, 877 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-877.html>

Ingevolge artikel 4:14, derde lid van de Awb, hebben wij de beslistermijn met een redelijke termijn van 6 weken verlengd. Op 29 maart 2022 hebben wij kennis gegeven van de verlenging van de beslistermijn van de aanvraag in het digitale blad van de Provincie Limburg op overheid.nl, om precies te zijn Provinciaal blad 2022, 3537 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-3537.html>

2.5 Adviezen

Ondanks dat er voor onderhavig besluit bij wettelijk voorschrift geen adviseurs zijn aangewezen, hebben wij de aanvraag voorgelegd bij de gemeente Meerssen en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Gemeente Meerssen

Gemeente Meerssen heeft op 24 januari 2022 aangegeven geen advies te willen uitbrengen.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft in totaal 3 keer geadviseerd. Het eerste advies, ontvangen op 7 januari 2022 (Advies VR 1: 6 januari 2022), was gebaseerd op de oorspronkelijke aanvraag.

Na de ontvangst van aanvullende stukken, op basis van het eerste verzoek om aanvullende gegevens, hebben wij op 31 maart 2022 (Advies VR 2: 22 maart 2022) een tweede advies ontvangen.

Na de ontvangst van aanvullende stukken, op basis van het tweede verzoek om aanvullende gegevens, hebben wij op 13 mei 2022 (Advies VR 3: 9 mei 2022) een derde advies ontvangen.

Resume: alle adviezen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg zijn overgenomen en met de aanvrager gecommuniceerd bij het opvragen van aanvullende gegevens. De adviezen maken onderdeel uit van dit besluit. De voorschriften uit het derde advies zijn opgenomen in dit besluit.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het BB2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 21 december 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het BB2012 voor de brandveiligheid van het complex van Building Marsna B.V. De diverse naast elkaar gelegen gebouwen zijn verdeeld over 3 brandcompartimenten. Brandcompartimenten 2 en 3 hebben een gebruiksoppervlakte dat elk groter is dan 3.000 m². Hiermee wordt voor deze brandcompartimenten niet voldaan aan de eisen voor bestaande bouw zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting deels niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012, namelijk maximaal 3.000 m² per compartiment.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen, gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012 met een beroep op artikel 1.3 van het BB2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

Door GBB B.V. is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage:

- 21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier' firma GBB, de dato 1 mei 2022.

Bouwbesluit 2012

De uitwerking van de voorschriften van het BB2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor "grote brandcompartimenten", ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeeltes van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Bij de beoordeling van de grootte van het brandcompartiment wordt gekeken naar de aanwezige vuurbelasting. Als leidraad hiervoor is gebruik gemaakt van maatregelpakket 1 van de NEN 6060. De vuurlast en de vuurbelasting worden uitgedrukt in vurenhoutequivalenten en bestaan uit een permanente vuurbelasting en variabele vuurbelasting. De permanente vuurlast bestaat uit de permanente bouwonderdelen en de variabele vuurlast hangt samen met het gebruik in het gebouw en bestaat uit de opgeslagen goederen.

Voor wat betreft de maximale loopafstand voor het ontluchten van een loods, het aantal vluchtroutes, doorgangsbreedte en draairichting van deuren wordt geen gelijkwaardigheid aangevraagd. Ook ten aanzien van voorschriften inzake installaties (hoofdstuk 6 van het BB2012) en voorschriften inzake het gebruik van bouwwerken, op erven en terreinen (hoofdstuk 7 van het BB2012) wordt geen gelijkwaardigheid aangevraagd.

Leidraad NEN 6060

NEN 6060 is gebruikt als leidraad. Deze norm geeft in het kader van artikel 1.3 van het BB2012 een aantal maatregelpakketten waarmee brandcompartimenten die groter zijn dan de standaardprestatie-eis toch kunnen voldoen aan de (functionele) eisen voor beperking van uitbreiding van brand. Onder een groter brandcompartiment wordt verstaan een brandcompartiment dat een grotere gebruiksoppervlakte heeft dan in de prestatie-eis is aangegeven. Toepassing van deze norm levert onder voorwaarden, in vergelijking met de prestatie-eisen uit het BB2012, grotere brandcompartimenten met eenzelfde veiligheidsniveau op.

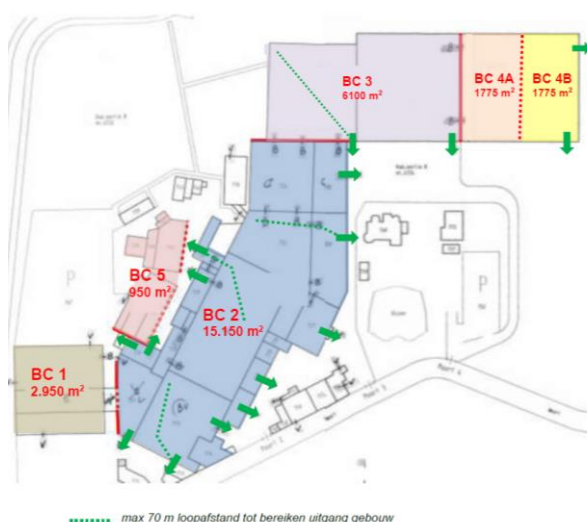
NEN 6060 biedt een aantal maatregelpakketten. Deze maatregelpakketten zijn te beschouwen als gebaande wegen ter motivering van gelijkwaardigheid voor de omvang van grote brandcompartimenten, als een faciliteit voor zowel de aanvrager als de toetser.

De maatregelpakketten voor beperking van uitbreiding van brand bestaan uit verschillende elementen: bouwkundige, installatietechnische en organisatorische, waaronder een gebruiksbeperking die gerelateerd is aan de totale vuurlast in het brandcompartiment. De norm onderscheidt vier maatregelpakketten voor beperking van uitbreiding van brand, genummerd I tot en met IV:

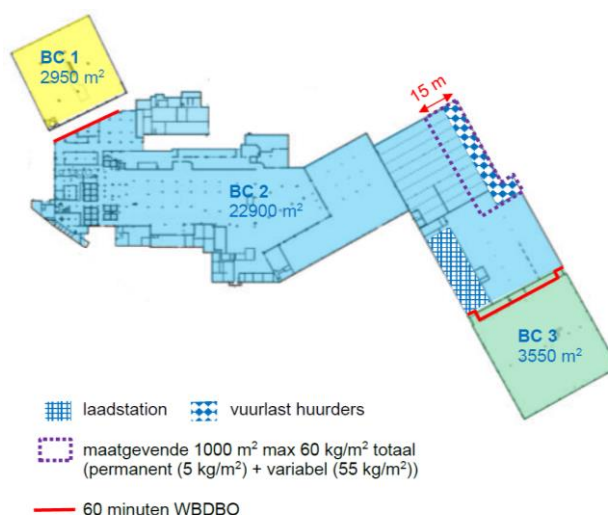
- I. Het basispakket, waarin enkel door een gebruiksbeperking aan de maximaal toelaatbare totale vuurlast en daarop afgestemde omhullingseisen, grotere brandcompartimenten mogelijk zijn dan het BB2012 in de standaardprestatie-eisen aangeeft.
- II. Door aanvullende eisen aan het brandgedrag van de inventaris en het aanbrengen van automatische branddetectie plus een installatie voor rook- en warmteafvoer zijn hier grotere compartimenten mogelijk dan bij pakket I (in overigens vergelijkbare omstandigheden).
- III. Een pakket speciaal voor brandcompartimenten bestemd voor bulkopslag, uitgaande van een relatief lage afbrandsnelheid van een ontwikkelde brand, installatietechnische eisen en een hoge eis aan de WBDBo naar andere ruimten.
- IV. Brandcompartimenten met een gecertificeerd automatisch vast opgesteld brandbeheersings- of brandblussysteem (VBB-systeem, bijvoorbeeld: een sprinklerinstallatie), eveneens met daarop afgestemde eisen ter plaatse van de omhulling. Dit pakket heeft drie uitvoeringsvormen die afhankelijk van het gebruik, in toenemende mate grote brandcompartimenten mogelijk maken.

3.4.1 Overzicht complex Building Marsna B.V.

Op afbeelding 1 en 2 is een overzicht weergegeven van de voormalige en opnieuw ingedeelde brandcompartimenten van het complex van Building Marsna B.V. Brandcompartimenten 2, 3 en 5 zijn samengevoegd tot het nieuwe brandcompartiment 2 en brandcompartiment 4 is hernoemd naar brandcompartiment 3. Per brandcompartiment (hierna: BC) zal in de navolgende paragrafen worden beschouwd welke gelijkwaardige maatregelen getroffen moeten worden om te voldoen aan het BB2012.



Afbeelding 1. Overzicht voormalige indeling
brandcompartimenten complex
Building Marsna B.V.



Afbeelding 2. Overzicht opnieuw ingedeelde brandcompartimenten complex Building Marsna B.V.

Oude indeling	Nieuwe indeling
BC 1 (2.950 m ²)	BC 1 (2.950 m ²)
BC 2 (15.150 m ²)	BC 2 (22.200 m ²)
BC 3 (6.100 m ²)	BC 2 (22.200 m ²)
BC 4A/4B (3.550 m ²)	BC 3 (3.550 m ²)
BC 5 (950 m ²)	BC 2 (22.200 m ²)

Zoals hierboven omschreven zijn voormalig BC 2,3 en 5 samengevoegd tot 1 nieuw BC (BC 2). Op afbeelding 2 staat dat dit BC een oppervlakte van 22.900 m² omvat. Echter als de afzonderlijke vierkante meters van de BC-indeling worden opgeteld, bedraagt het oppervlak 22.200 m². Dit is niet in overeenstemming met afbeelding 2, maar wel in overeenstemming met het berekeningsuitgangspunt van het rapport. Op 30 juni 2022 heeft aanvrager aangegeven dat het om een typefout gaat en dat het oppervlak van 22.200 m² het correcte oppervlak betreft.

3.4.2 Brandcompartiment 1 (2.950 m²)

Compartimentering

Voor een industriefunctie (zoals deze locatie wordt gekwalificeerd) mag de omvang van een BC volgens het BB2012 in de bestaande situatie maximaal 3.000 m² bedragen. De omvang van BC1 voldoet aan deze eis uit artikel 2.89 lid 1. Voor deze brandcompartimenten is derhalve geen gelijkwaardige voorziening noodzakelijk of aangevraagd.

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag

Volgens BB2012 moet de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (hierna: WBDBO) in de bestaande situatie van BC1 naar BC2 tenminste 20 minuten bedragen (artikel 2.90 lid 1).

In beginsel voldoet de locatie hieraan met uitzondering van open verbindingsgang tussen BC1 en BC2. Gezien de zeer lage vuurlast in BC1 en BC2 zal er geen brandwerendheid van 60 minuten noodzakelijk zijn. Het afdalen van de aanwezige brandschermen ter hoogte van de transportbanden (aangesloten op de transportbanden) en het vervangen van de deurconstructies voor brandwerende deurconstructies met zelfsluitende deuren zijn voldoende.

Conclusie

De omvang van brandcompartimenten BC1 voldoet aan de eis uit artikel 2.87 lid 1 en 2 en 2.89 lid 1 van het BB2012. Voor dit brandcompartiment is ten aanzien van brandveiligheid geen gelijkwaardige voorziening noodzakelijk of aangevraagd.

3.4.3 Brandcompartiment 2 (22.200 m²)

Compartimentering en onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

BC2 ligt tegen BC1 en BC3 (zie afbeelding 2). BC2 heeft een oppervlakte van 22.200 m² en kan daarom niet voldoen aan de maximale brandcompartimentgrootte van 3.000 m² conform voorschriften bestaande bouw van het BB2012. Om te kijken of de gewenste brandcompartimentgrootte overeen kan komen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 is er een vuurlastberekening opgesteld.

De variabele vuurlast in BC2 moet worden beperkt tot maximaal 20 kg/m² vurenhout. Ter plaatse van de maatgevende 1.000 m² mag de maximale variabele vuurlast 55 kg vurenhout/m². Zie ook afbeelding 2.

Met de hoogte van de gemiddelde vuurlast en de specifieke locatie waar de maatgevende variabele vuurlast aanwezig mag zijn (maatgevende 1.000 m², aangegeven in afbeelding 2) wordt aangenomen dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing (zogenaamde gelijkwaardige voorziening). De WBDBO eis tussen BC2 en BC1 en tussen BC 2 en BC3 van 60 minuten wordt gelijkwaardig geacht aan het niveau van bescherming van de doelstelling uit het BB2012.

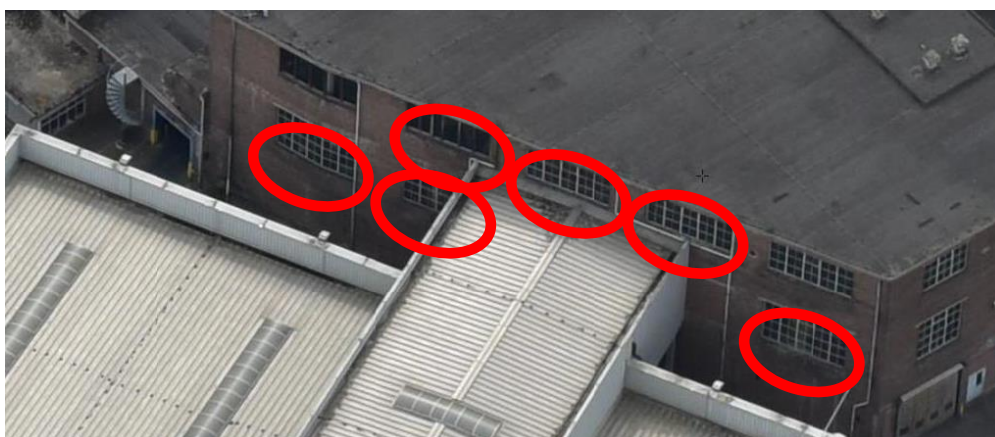
WBDBO tussen BC2 en BC1

Tussen BC2 en BC1 is sprake van een open verbindingsgang. Ter hoogte van deze verbindingsgang moet een WBDBO van 60 minuten worden gerealiseerd. Dit betekent dat:

- a. de aanwezige brandschermen ter hoogte van de transportbanden moeten worden afgelaten (aangesloten op de transportbanden) en deurconstructies moeten worden vervangen voor brandwerende deurconstructies met zelfsluitende deuren.
- b. indien de transportbanden worden verwijderd, de openingen tussen BC2 en BC1 moeten worden dichtgemetseld.

Verder moeten, om de minimale vereiste WBDBO van 60 minuten te realiseren, de rood omcirkelde ramen zoals weergegeven in afbeelding 3 worden dichtgezet. Dit zijn de ramen gesitueerd naast en boven de open verbindingsgang.

Jaarlijks moet gecontroleerd worden conform het toezicht arrangement, document: 21-357.1: 'Toezichtarrangement NEN 6060', firma GBB, de dato 26 juni 2022.



Afbeelding 3. Dicht te zetten ramen

Voor wat betreft het dichtmetselen van een gevelopening is in beginsel een vergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk, tenzij aangetoond kan worden dat dit vergunningvrij kan worden uitgevoerd. Informatie om te kunnen beoordelen of het dichtmetselen van de gevelopeningen vergunningvrij is, ontbreekt in de rapporten behorende bij dit verzoek om een rechtsoordeel. Bovendien is in deze geen sprake van een aanvraag omgevingsvergunning. Een oordeel dienaangaande valt expliciet buiten de scope van voorliggende beoordeling en besluit.

Conclusie

Beoordeeld is, of het voor BC2 mogelijk is te spreken van een gelijkwaardigheid in het kader van de brandveiligheid. Om dit te kunnen aannemen:

- dient de variabele vuurlast in BC2 te worden beperkt tot maximaal 20 kg/m² vurenhout en in de maatgevende 1.000 m² maximaal 55 kg/m² vurenhout.
- dient een WBDO van 60 minuten te worden bereikt/gerealiseerd tussen BC2 en BC1;

Zie ook afbeelding 2 van dit besluit of afbeelding 6 van rapport '21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier', firma GBB, de dato 1 mei 2022';

Met deze maatregelen wordt geacht dat BC2 een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012. Tevens dient dit jaarlijks conform het toezicht arrangement gecontroleerd te worden.

3.4.4 Brandcompartiment 3 (3.550 m²)

Compartimentering en onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

BC3 ligt tegen BC2 (zie afbeelding 2). BC3 heeft een oppervlakte van 3.550 m² en kan daarom niet voldoen aan de maximale brandcompartimentgrootte van 3.000 m² conform eisen bestaande bouw van het BB2012. De gewenste brandcompartimentgrootte kan overeenkomen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 indien de vuurlast maximaal 750.000 kg vuren hout bedraagt. Een totale vuurlast in BC3 van maximaal 750.000 kg vuren hout is conform maatregelpakket I van de NEN 6060 toelaatbaar.

WBDBO tussen BC3 en BC2

De WBDBO-eis van een NEN 6060 compartiment (maatregelpakket I) wordt bepaald door de maatgevende vuurlast in kg/m² vuren hout, als indicatie voor de brandduur in minuten, met daarbij opgeteld een toeslag in minuten. Voor BC3 volgt hier een gevraagde WBDBO uit van circa 270 minuten. Echter de bovengrens conform NEN 6060 maatregelpakket I bedraagt 240 minuten. Dit is daarmee de te toetsen norm.

In plaats van de hoge WBDBO eis van 240 minuten kan worden volstaan met een WBDBO van 60 minuten indien een combinatie wordt gemaakt met in ieder geval de volgende installaties en voorzieningen:

- een automatische brandmeldinstallatie met volledige bewaking (conform NEN 2535);
- doormelding naar de regionale alarmcentrale (RAC);
- een geldig inspectiecertificaat, dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema voor brandmeldinstallaties;
- een ontruimingsalarminstallatie (conform NEN 2575).

Aandachtspunten

Tussen BC3 en BC2 moet een WBDBO van 60 minuten worden gerealiseerd. Een van de maatregelen die bijdragen aan het verkrijgen van een WBDBO van 60 minuten is het brandwerend uitvoeren van de houten wand (tussen BC3 en BC2, de voormalige scheiding tussen BC4 en BC3) met deuropening zichtbaar op foto 6 (pagina 11) van rapport '21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier' firma GBB, de dato 1 mei 2022. Deze wand met deuropening moet 2-zijdig 60 minuten brandwerend worden uitgevoerd.

Speciale aandacht ter hoogte van de scheiding tussen beide brandcompartimenten gaat uit naar alle doorvoeren (kabels, luchtkanalen, andere sparingen) en (schuif)deuren. Deze moeten brandwerend worden uitgevoerd, zodat de vereiste WBDBO gehaald wordt. (Schuif)deuren moeten daarbij zelfsluitend worden uitgevoerd. Aangezien dit voor elke scheiding een belangrijk item is, is hiervoor een algemeen voorschrift opgenomen.

Met deze voorzieningen wordt aangenomen dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing (zogenaamde gelijkwaardige voorziening). Jaarlijks moet gecontroleerd worden conform het toezicht arrangement, document: 21-357.1: 'Toezichtarrangement NEN 6060', firma GBB, de dato 26 juni 2022.

Conclusie

Indien de vuurlast in BC3 wordt beperkt tot maximaal 750.000 kg vurenhout, een WBDBO van 60 minuten tussen BC2 en BC3 wordt gerealiseerd in combinatie met de hierboven beschreven brandmeld- en ontruimingsinstallatie, wordt geacht dat BC3 een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012. Tevens dient dit jaarlijks conform het toezicht arrangement gecontroleerd te worden.

3.5 Conclusie

Wij zijn van mening dat aanvrager, bij toepassing van de in dit besluit genoemde maatregelen, voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de brandcompartimenten BC2 en BC3 van Building Marsna B.V. een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorzieningen voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012. Het rapport '21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier', firma GBB, de dato 1 mei 2022' vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de (constructieve) veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het BB2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden BB2012 met betrekking tot het complex van Building Marsna B.V. Hierover – mocht daar sprake van zijn – wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

Ten aanzien van BC1, BC2 en BC3 zijn er in hoofdstuk 4 van dit besluit een aantal voorwaarden gesteld.

4 Voorschriften

4.1 Algemeen

1. Er dient jaarlijks gecontroleerd worden conform het toezicht arrangement, document: 21-357.1: 'Toezichtarrangement NEN 6060', firma GBB, de dato 26 juni 2022. 1 keer per jaar dient bij het bevoegd gezag een toezichtsrapport van een onafhankelijke en deskundige instelling aangeleverd te worden.

Het toezicht dient uitgevoerd te worden conform paragraaf 6.3 van NEN 6060:2015+A1:2018. Hierbij dient tevens gecontroleerd te worden of de extra brandveiligheidsvoorzieningen ten opzichte van maatregelpakket I van NEN 6060, zoals omschreven in rapport 21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier', firma GBB, de dato 1 mei 2022, toegepast worden of aanwezig zijn en in voldoende mate onderhouden zijn;

2. Voordat eventuele verbouwwerkzaamheden aan draagconstructies of brandcompartimenteringsgrenzen, of anderszins werkzaamheden worden uitgevoerd om te kunnen voldoen aan de voorschriften, moet ten alle tijden de noodzakelijke Wabo-vergunning(en) bij het bevoegd gezag worden aangevraagd en verleend. Hierbij moeten de benodigde informatie met betrekking tot de te nemen verbouw maatregelen conform Ministeriële regeling omgevingsrecht worden aangeleverd;
3. Alle doorvoeren (kabels, luchtkanalen, andere sparingen) en (schuif)deuren in brandscheidende wanden (brandcompartimentsgrenzen) moeten brandwerend worden uitgevoerd, zodat de vereiste WBDBO gehaald wordt. (Schuif)deuren moeten daarbij zelfsluitend worden uitgevoerd;
4. Er dient een sleutelbuis te komen ten behoeve van toetreding van BC 3. Indien poort 4 afgesloten is wanneer niemand aanwezig is bij BC 3, dient deze hier geplaatst te worden. Anders kan deze bij de brandweeringang van BC 3 geplaatst worden. Voor toestemmingsformulier voor de aanschaf van een sleutelbuis kan contact opgenomen worden met opsteller advies;
5. De blusvijver kan volstaan als bluswatervoorziening onder de volgende voorwaarde:
 - De vrije opstelplaats voor het brandweervoertuig dient een afmeting te hebben van minimaal 10 x 4,50 meter en een vrije hoogte van 4,20 meter.
 - Indien de opstelplaats haaks staat ten opzichte van de waterkant, moet op de afstand van twee meter van het einde van de opstelplaats over de volle breedte van de rijloper een verhoging (stootrand) worden aangebracht van tussen 15 cm en 20 cm hoog.
 - Indien water wordt ingenomen via de zijkant moet er een werkruimte beschikbaar zijn van minimaal 2 meter;
 - Als een specifieke vulplaats wordt gemarkeerd, dient dit te gebeuren door middel van een aanwijsbord met de tekst "NIET PARKEREN, Brandweer vulpunt", met eventueel het unieke nummer van dit vulpunt;
 - De verticale afstand van de opstelplaats tot de laagste waterstand mag niet meer bedragen dan 5 meter;
 - Bij de laagste waterstand dient er minimaal een waterdiepte beschikbaar te blijven van 100 cm, zodat er geen modder of waterplanten worden aangezogen en er ook geen kolkvorming plaatsvindt;

- Om aangroei van waterplanten te voorkomen, kan gebruik gemaakt worden van L- of U vormige betonelementen die in het water worden geplaatst en zo zorgen voor een vaste bodem en zijwand;
- Vanaf opstelplaats tot aan toegang bouwwerk dient er een onbelemmerd (geen hekwerken, struiken e.d.) pad te zijn.

4.2 Brandcompartiment 1

6. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 20 minuten tussen BC1 en BC2.

4.3 Brandcompartiment 2

7. De gebruiksfunctie van BC2 betreft uitsluitend “overige gebruiksfunctie”;
8. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC2 en BC1;
 - a. De tussen BC2 en BC1 aanwezige brandschermen ter hoogte van de transportbanden moeten worden afgelaten (aangesloten op de transportbanden) en deurconstructies moeten worden vervangen voor brandwerende deurconstructies met zelfsluitende deuren.
 - b. Indien de transportbanden worden verwijderd moeten de openingen tussen BC2 en BC1 worden dichtgemetseld.
9. Er moet een WBDBO worden gehaald van minimaal 60 minuten tussen BC2 en BC3;
10. De variabele vuurlast in BC2 moet worden beperkt tot maximaal 20 kg/m² en in de maatgevende 1.000 m² maximaal 55 kg/m². Zie ook afbeelding 2 van dit besluit of afbeelding 6 van rapport ‘21-357 RG: ‘Wijziging compartimentering Meerssen papier’, firma GBB, de dato 1 mei 2022’;
11. De in afbeelding 2 in paragraaf 3.1 van het rapport van GBB omcirkelde ramen (zie ook afbeelding 3 van dit besluit) naast en boven de open verbindingsgang tussen BC1 en BC2 moeten worden dichtgezet (en dicht blijven) en behoren sowieso tot maatregelen die benodigd zijn ten aanzien van de gelijkwaardigheid, waarbij een WBDBO van minimaal 60 minuten moet worden gerealiseerd. Dit in overeenkomst met het besluit (kenmerk: 2018/30244, zaaknummer 2018-200904) van 2 mei 2018;
12. De aanwezige brandveiligheidsvoorzieningen (blusmiddelen, vluchtrouteaanduiding en noodverlichting) moet worden onderhouden conform BB2012;
13. Er dient jaarlijks gecontroleerd worden conform het toezicht arrangement, document: 21-357.1: ‘Toezichtarrangement NEN 6060’, firma GBB, de dato 26 juni 2022.

4.4 Brandcompartiment 3

14. De vuurlast in BC3 mag maximaal 750.000 kg vuren hout bevatten;
15. De scheidingswand tussen BC3 en BC2 moet dusdanig worden uitgevoerd dat er een WBDBO van minimaal 60 minuten kan worden gegarandeerd aan beide zijden van de wand;
16. Ter plaatse van BC3 moet een brandmeldinstallatie en ontruimingsinstallatie worden geplaatst conform rapport '21-357 RG: 'Wijziging compartimentering Meerssen papier', firma GBB, de dato 1 mei 2022':
 - a. De brandmeldinstallatie met volledige bewaking moet worden uitgevoerd conform NEN 2535, met doormelding naar de regionale alarm centrale en een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema brandmeldinstallaties;
 - b. De ontruimingsinstallatie moet conform NEN 2575 worden uitgevoerd;
 - c. En uitzondering wordt gemaakt voor ruimtes waarvoor het risico op brand (op basis van het gebruik) aangenomen wordt verwaarloosbaar klein te zijn.
17. De aanwezige brandveiligheidsvoorzieningen (blusmiddelen, vluchtrouteaanduiding en noodverlichting) moet worden onderhouden conform BB2012.