

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Algehele intrekking omgevingsvergunning**

Limburg Real Estate B.V. te Kerkrade

Zaaknummer: 2020-202246

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Procedure	6
<b>3</b>	<b>Toetsingskader en overwegingen</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>11</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 10 januari 2020 een aanvraag voor het gedeeltelijk intrekken van de op 23 oktober 2008 (kenmerk 2008/20147) aan Janssen Recycling B.V. verleende omgevingsvergunning (milieu) ontvangen van Limburg Real Estate B.V. Het verzoek tot intrekking zag enkel op de aanwezige hallen binnen de inrichting welke voor de opslag van goederen werden gebruikt. Op 26 maart 2020, kenmerk 2020/12860 hebben wij overeenkomstig voornoemde aanvraag een ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Op verzoek van aanvrager hebben wij het nemen van het definitieve besluit aangehouden tot 1 juli 2022. Op 27 juli 2022 heeft aanvrager de aanvraag gewijzigd, waarbij thans verzocht wordt om de vergunning d.d. 23 oktober 2008 in zijn geheel in te trekken.

De aanvraag beschouwen wij tevens als een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit maakt dat Limburg Real Estate B.V. thans de vergunninghoudster is.

Het betreft de inrichting gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-202246.

## Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de op 23 oktober 2008, kenmerk 2008/20147 aan Janssen Recycling B.V. verleende omgevingsvergunning op verzoek van vergunninghoudster (Limburg Real Estate B.V.) in te trekken;
2. dat voorschrift 1 verbonden aan dit besluit één jaar blijft gelden nadat dit besluit onherroepelijk is geworden.

Dit besluitvormingsproces is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.15 van de Wabo.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brunet Advocaten, Postbus 1106, 6501 BC Nijmegen. Een afschrift van het besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de beschikking, zijnde Limburg Real Estate B.V., Luchthavenweg 31, 5657 EA Eindhoven;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

### Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 10 januari 2020 een aanvraag voor het gedeeltelijk intrekken van de op 23 oktober 2008 (kenmerk 2008/20147) aan Janssen Recycling B.V. verleende oprichtingsvergunning ontvangen van Limburg Real Estate B.V. Het verzoek tot intrekking zag enkel op de aanwezige hallen binnen de inrichting welke voor de opslag van goederen werden gebruikt. Op 26 maart 2020, kenmerk 2020/12860 hebben wij overeenkomstig voornoemde aanvraag een ontwerpbesluit gepubliceerd en ter inzage gelegd. Binnen de periode van terinzagelegging zijn geen zienswijzen bij ons ingekomen. Op verzoek van aanvrager hebben wij vervolgens het nemen van het definitieve besluit op de aanvraag aangehouden tot 1 juli 2022. Op 27 juli 2022 heeft aanvrager de aanvraag gewijzigd, waarbij thans verzocht wordt om de vergunning d.d. 23 oktober 2008, kenmerk 2008/20147 in zijn geheel in te trekken.

De inrichting is gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade.

De aanvraag beschouwen wij tevens als een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit maakt dat Limburg Real Estate B.V. thans de vergunninghoudster is.

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 23 oktober 2008, kenmerk 2008/20147 hebben wij aan Janssen Recycling B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor onder meer de opslag, overslag en bewerking van afvalstoffen, gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Kerkrade, sectie D, nummer 9870, 9975 en 9934.

De op 23 oktober 2008 verleende oprichtingsvergunning is verleend voor een periode van tien jaar. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende en onherroepelijke vergunning van categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

### 2.3 Bevoegd gezag

Uit artikel 3.3, eerste lid, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.4, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) volgt dat Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegde gezag zijn, indien onder meer:

- de inrichting beschikt over één of meer IPPC-installaties, en;
- Gedeputeerde Staten in het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn aangewezen als bevoegd gezag.

De inrichting valt onder categorie 28.4.a.3, 28.4.a5, 28.4.6, 28.4.b1, 28.4.b2, 28.4.c1, van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht.

De vergunde hoeveelheden afvalstoffen leiden ertoe dat de inrichting onder de werking van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht valt en dat de inrichting omgevingsvergunningplichtig is. Het betreft verder een inrichting van het type C zoals omschreven in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Het bedrijf heeft een installatie voor:

- de tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie in de zin van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE);
- de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 t per dag door middel van één of meer van de volgende activiteiten:
  - fysisch-chemische behandeling;
  - recycling/terugwinning van andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen;in de zin van categorie 5.1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

Daarmee is sprake van een IPPC-installatie en valt de inrichting onder het bevoegde gezag van Gedeputeerde Staten.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Gelet op artikel 3.15, tweede lid, van de Wabo dient voor een intrekking dezelfde uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd, indien de intrekking ziet op activiteiten die eerder via de uitgebreide voorbereidingsprocedure zijn verleend.

### 3 Toetsingskader en overwegingen

In artikel 2.33, eerste lid, van de Wabo zijn een aantal imperatieve intrekingsgronden opgenomen. Hierover wordt het volgende opgemerkt:

- Onderdeel a: een vergelijkbare intrekingsgrond was opgenomen in artikel 8.25, tweede lid, onder b, van de Wet milieubeheer;
- Onderdeel b: een vergelijkbare intrekingsgrond bij inrichtingen was opgenomen in artikel 8.25, tweede lid, onder a, van de Wet milieubeheer; zie echter ook het derde lid;
- Onderdeel c: deze intrekingsgrond ligt in het verlengde van het verzoek van het vvgb-orgaan (zie paragraaf 11.2) of de minister (zie paragraaf 11.4) om de vergunning te wijzigen. Het verzoek van het vvgb-orgaan kan alleen betrekking hebben op de aspecten waarop de vvgb betrekking heeft. Van geval tot geval zal moeten worden bezien of de vergunning in dat geval geheel moet worden ingetrokken of dat met een gedeeltelijke intrekking kan worden volstaan;
- Onderdeel d: deze intrekingsgrond bij inrichtingen en mijnbouwwerken is overgenomen uit artikel 8.25, eerste lid, onder a, van de Wm, maar is nu dwingend geformuleerd. Een bevoegdheid tot intrekken past immers slecht bij het constateren van ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu;
- Onderdeel e: deze intrekingsgrond hangt samen met de vergunning van rechtswege (zie artikel 3.9, derde lid). Wanneer de activiteit waarvoor een dergelijke vergunning is verleend, ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving heeft of dreigt te hebben en een wijziging van de voorschriften en van de vergunning (zie artikel 2.31, eerste lid, onder c) geen soelaas biedt, moet de vergunning worden ingetrokken. In dit soort – uitzonderlijke – gevallen dient het belang van de rechtszekerheid van de aanvrager te wijken voor het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving;
- Onderdeel f: deze intrekingsgrond hangt samen met de EU-richtlijn beheer van afvalstoffen uit winningsindustrieën (zie ook de artikelen 2.29 en 2.32 Wabo). In artikel 8.18 van de Wm is bepaald dat een vergunning voor een inrichting van rechtswege vervalt, indien de inrichting een stortplaats is die gesloten is verklaard. Omdat een omgevingsvergunning voor een stortplaats of afvalvoorziening meer kan omvatten dan uitsluitend het oprichten, etc. van een stortplaats of afvalvoorziening, is ervoor gekozen om in plaats van het van rechtswege vervallen van de vergunning dit als een intrekingsgrond te formuleren;
- Onderdeel g: deze intrekingsgrond is afhankelijk van het wettelijk voorschrift waarin een regeling van de activiteit als bedoeld in artikel 2.19 is opgenomen.

In artikel 2.33, tweede lid, zijn facultatieve intrekingsgronden opgenomen. Hierover wordt het volgende opgemerkt:

- Onderdeel a: deze intrekingsgrond biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken wanneer gedurende een bepaalde periode (drie jaar) geen handelingen zijn verricht met die vergunning. Een vergunning heeft derhalve geen eeuwigdurende waarde. Een vergelijkbare bevoegdheid was opgenomen in artikel 59, eerste lid, van de Woningwet, artikel 3.19 van de Wro en artikel 8.18 van de Wet milieubeheer. Wanneer een vergunning in fasen wordt verleend, gaat de termijn van drie jaar lopen nadat de beschikking voor de tweede fase is verleend;
- Onderdeel b: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 59, eerste lid, onder e, van de Woningwet en artikel 8.26 van de Wet milieubeheer;
- Onderdeel c: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 3.19, onder c, van de Wro en artikel 59, eerste lid, onder d, van de Woningwet.

- Onderdeel d: deze intrekkingsgrond is ontleend aan artikel 2.11.6, tweede lid, onder e, van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken;
- Onderdeel e: deze intrekkingsgrond is ontleend aan artikel 8.25, eerste lid, onder b en d, van de Wet milieubeheer;
- Onderdeel f: deze intrekkingsgrond is ontleend aan artikel 21, eerste lid, onder c, van de Monumentenwet 1988;
- Onderdelen g, h en i: de hier bedoelde intrekkingsgronden zullen moeten worden geformuleerd in respectievelijk de AMvB als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, de verordening als bedoeld in artikel 2.2, of het wettelijke voorschrift als bedoeld in artikel 2.19.

Het intrekken van de vergunning op verzoek van de vergunninghouder kan in strijd zijn met het belang van de bescherming van het milieu. Daarom is in artikel 2.33, derde lid, van de Wabo bepaald dat het bevoegd gezag alleen tot gehele of gedeeltelijke intrekking overgaat, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Een vergelijkbare bepaling was opgenomen in artikel 8.26, eerste lid, van de Wm.

Overeenkomstig artikel 2.33 van de Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b (verzoek vergunninghouder). Hierbij is van belang om te vermelden dat wij de aanvraag tevens zien als zijnde een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wabo.

Zoals hiervoor reeds aangegeven mag het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzetten tegen het intrekken van een omgevingsvergunning. De hiernavolgende milieuaspecten spelen hierbij een rol.

## **Bodem**

In de vigerende oprichtingsvergunning zijn voorschriften opgenomen inhoudende dat vergunninghoudster bij het beëindigen van (delen van) de inrichting verplicht is om de bodemkwaliteit ter plekke te onderzoeken en de resultaten te overleggen aan ons. Indien hieruit blijkt dat de bodemkwaliteit is verslechterd ten opzichte van de bodemnulsituatie en de oorzaak hiervan is gelegen in de activiteiten die ter plekke zijn uitgevoerd, geldt er tevens een saneringsplicht tot het niveau van de bodemnulsituatie. Inmiddels zijn deze voorschriften door de inwerkingtreding van afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit milieubeheer vervallen. Deze afdeling bevat rechtstreeks werkende voorschriften.

Het navolgende is thans geldend:

### *Artikel 2.11 Abm*

*1 Indien in de inrichting een bodembedreigende activiteit wordt verricht, wordt uiterlijk binnen drie maanden na oprichting van de inrichting, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegestuurd aan het bevoegd gezag.*

*2 Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.*



3 Indien in de inrichting een bodembedreigende activiteit is verricht wordt uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting of de IPPC-installatie of na beëindiging van het opslaan van vloeibare brandstof, afgewerkte olie of pekels in een ondergrondse opslagtank, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- e. de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld als bedoeld in het vijfde lid.

4 De onderzoeken en rapporten, bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, worden uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 Indien uit het rapport, bedoeld in het derde lid, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:

- a. de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- b. de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.

Herstel vindt plaats voor zover dat met de beste beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.

6 Het herstel van de bodemkwaliteit als bedoeld in het vijfde lid geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

7 Degene die de inrichting drijft meldt de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in het vijfde lid, direct aan het bevoegd gezag.

8 De onderzoeken, bedoeld in het eerste tot en met derde lid, voldoen aan NEN 5740 en richten zich uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen of vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, zullen plaatsvinden dan wel hebben plaatsgevonden.

9 Een aanwezige vloeiستofdichte vloer of verharding wordt ten behoeve van het onderzoek, bedoeld in het eerste lid of tweede lid, niet doorboord of anderszins aangetast.

10 Bij ministeriële regeling kunnen bodembedreigende activiteiten worden aangewezen waarop dit artikel geheel of gedeeltelijk niet van toepassing is.

## **Afvalstoffen**

In de vigerende vergunning is geen voorschrift opgenomen op grond waarvan afvalstoffen uit de inrichting dienen te worden verwijderd, indien de activiteiten binnen de inrichting worden beëindigd. Desondanks is het logisch dat bij beëindiging van de inrichting geen afvalstoffen meer aanwezig zijn, anders kan immers niet worden gesteld dat de activiteiten ter plekke met het gebruik maken van de vergunning zijn beëindigd. Wij hebben aan onderhavig besluit hiertoe een voorschrift verbonden.

## 4 Zienswijzen

Tussen 1 april 2020 tot en met 12 mei 2020 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht: op 27 juli 2022 heeft aanvrager de aanvraag gewijzigd waarbij thans verzocht wordt om de gehele oprichtingsvergunning in te trekken, in plaats van de vergunning gedeeltelijk in te trekken. Aangezien (derden) belanghebbenden niet in hun belangen worden geschaad, achten wij het niet noodzakelijk eerst een herzien ontwerpbesluit op de aanvraag te nemen.

## 5 Voorschriften

1. Binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen dienen binnen één maand na het van kracht worden van dit besluit uit de inrichting te zijn afgevoerd.