

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning milieu

PQ Silicas B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2021-208892

Kenmerk: 2022/7751 d.d. 4 augustus 2022
Verzonden: **8 augustus 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Coördinatie Waterwet	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
4	Overwegingen	10
4.1	Milieu	10
5	Zienswijzen	18
6	Voorschriften	19
6.1	Milieu	19

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 3 december 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V.. De aanvraag betreft de verandering van het lozingspunt en het verrichten van proefnemingen binnen de inrichting gelegen aan Ankerkade 111, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-208892.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan PQ Silicas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 111, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de aanvraag inclusief de aanvullende gegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Business Park Stein 108, 6181 MA te Elsloo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde PQ Silicas B.V., Ankerkade 111, 6222 NL te Maastricht;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 december 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V. van de inrichting gelegen aan Ankerkade 111, 6222 NL Maastricht. Op 20 januari 2022 is de aanvraag aangevuld met een meetrapport inzake de stofemissie van de EDTA productie.

Het verzoek is ingediend door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Business Park Stein 108, 6181 MA te Elsloo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft:

- het wijzigen van de afvalwaterlozingen;
- het produceren van EDTA
- uitvoeren van proeven.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Gezien door het wijzigen van de afvalwaterlozingen het afvalwater van PQ Silicas B.V. wordt gescheiden van de afvalwaterlozingen van het nabijgelegen bedrijf Valtris, wordt deze procedure afgestemd op de procedure met betrekking tot veranderingsvergunning van Valtris.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2013 heeft de gemeente Maastricht aan PQ Silicas B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo (kenmerk 12-0855WB) verleend voor een inrichting voor de fabricage van anorganische chemische basisproducten (silicaten en silicaatafgeleide producten). De inrichting ligt aan de Ankerkade 111 te Maastricht. Op 19 mei 2016 hebben wij voor het vervangen van een cyclonenfilter en scrubber door een zakkenfilter een milieuneutrale veranderingsvergunning (kenmerk 2016-36775) verleend. Daarnaast hebben wij op 26 maart 2020 een milieuneutrale veranderingsvergunning (kenmerk 2020-13393) verleend voor het plaatsen van een extra schoorsteen.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. De productie installatie betreft een installatie als bedoeld in categorie 4.2.e van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Daarom zijn wij, sinds 1 januari 2016, het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de navolgende adviezen ontvangen.

Advies Waterschap Limburg

Op 23 december 2021 adviseerde het Waterschap Limburg als volgt:

“Volgens de aanvraag loost PQ Silicas B.V. afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolzuiveringsinstallatie (rwzi) Limmel in het oppervlaktewater de Maas. Uit de aanvraag blijkt dat het lozingspunt wordt veranderd. Dit heeft geen gevolgen voor de aard en samenstelling van het te lozen afvalwater. Verder wordt in de toelichting bij de aanvraag aangegeven dat het gebruik van EDTA-runs in de sproeidroger wordt geformaliseerd. Ten aanzien van deze EDTA-runs wordt niet aangegeven dat hierbij afvalwater vrijkomt dat via de gemeentelijke riolering op de rwzi Limmel en de Maas wordt geloosd. Aangezien EDTA een versturende werking heeft op de rwzi is dit ook niet toegestaan. Met inachtneming van voorgaande hoeven de voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing niet gewijzigd te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.”

Advies college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht

De gemeente Maastricht heeft op 21 december 2021 schriftelijk verklaard geen bedenkingen tegen het verlenen van de vergunning te hebben.

De gemeente Maastricht heeft op 13 mei 2022 in een aanvullend advies nogmaals aangegeven geen bedenkingen tegen het verlenen van de vergunning te hebben. Wel wordt opgemerkt dat gezien de ligging van het bedrijf op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven er door de RUD Zuid-Limburg een zonetoets dient te worden uitgevoerd en dat er vooralsnog een noodzakelijk akkoord, afgegeven door de zonebeheerder, ontbreekt. Beoordeling kan gebeuren zodra een aanvraag / akoestisch rapport / model wordt toegezonden.

Dit advies van de gemeente Maastricht nemen wij niet over. De gemaakte opmerkingen met betrekking tot geluid, de ligging op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven, de gevraagde zonetoets en akkoord door de zonebeheerder hebben geen enkele betrekking op de aangevraagde wijzigingen in de vergunning, namelijk het wijzigen van de afvalwaterlozingen, het produceren van EDTA en het uitvoeren van proeven. Er zijn derhalve dan ook geen voorschriften opgenomen naar aanleiding van het afgegeven advies.

Advies Rijkswaterstaat

Op 14 maart 2022 adviseerde Rijkswaterstaat als volgt:

“PQ Silicas B.V. te Maastricht heeft een IPPC-installatie in bedrijf. De wetgever heeft bepaald, dat bij een IPPC-bedrijf de aanvragen gecoördineerd moeten worden behandeld. [...] Mede gelet op de samenhang tussen de aanvragen, is het wenselijk om de besluiten inhoudelijk op elkaar af te stemmen en de procedurestappen voor beide aanvragen gelijktijdig te doorlopen. Daarnaast verzoek ik u een voorschrift in de vergunning op te nemen waarbij het bedrijf binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning een definitieve rioleringsstekening moet indienen bij het bevoegd gezag.”

Het advies van Rijkswaterstaat nemen wij over. Daartoe is voorschrift 1.1 opgenomen in de vergunning.

Advies Veiligheidsregio

In het advies, ontvangen op 19 mei 2022, adviseerde de Veiligheidsregio Zuid-Limburg als volgt:

“De Veiligheidsregio adviseert om de bereikbaarheid van het terrein te verbeteren door een tweede toegang via de Punterweg tussen huisnummers 9 en 13 aan te brengen. Een tweede toegang is belangrijk voor het veilig kunnen optreden van de hulpdiensten. Hierdoor kunnen zij bij verschillende windrichtingen het terrein altijd bovenwinds bereiken. Parallel aan deze aanvraag loopt een vergunningstraject voor de locatie Valtris AO Maastricht B.V. Ook dit bedrijf heeft maar één toegangsmogelijkheid tot het terrein. Aangezien dit het buurbedrijf is van PQ Silicas B.V., zou een gezamenlijke tweede toegang een optie kunnen zijn.”

Het advies van Veiligheidsregio Zuid-Limburg nemen wij niet over. Het advies betreffende de indeling van het terrein en de toegangsmogelijkheden heeft geen betrekking op de aangevraagde wijzigingen, zijnde het wijzigen van de afvalwaterlozingen, het produceren van EDTA en het uitvoeren van proeven,

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag ingevolge de Waterwet is de aanvraag om de omgevingsvergunning ingediend. De beide aanvragen zijn inhoudelijk afgestemd en gecoördineerd behandeld.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten. De procedures zijn gecoördineerd behandeld.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de aangevraagde veranderingen zijn de volgende bepalingen en algemene voorschriften van toepassing:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De aanvraag om veranderingsvergunning wordt tevens als melding aangemerkt.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De verandering van de activiteiten van de inrichting komen noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft:

- het wijzigen van de afvalwaterlozingen. Het afvalwater van PQ Silicas B.V. wordt gescheiden van de lozingen van Valtris en regeneratiewater van de ontharders wordt na de verandering rechtstreeks geloosd op de Maas. Voor deze wijziging is ook een watervergunning aangevraagd;
- het produceren van EDTA. Het produceren is vergund met de revisie maar op grond van die vergunning moet aangetoond worden dat productie kan plaatsvinden binnen de gestelde emissie-eisen;
- uitvoeren van proeven.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 4.2.e chemische installaties voor de fabricage van anorganische chemische producten, zoals niet-metalen, metaaloxiden of andere anorganische verbindingen, zoals calciumcarbide, silicium en siliciumcarbide. Hieronder vallen ook silicaten en silicaatafgeleide producten (waterglas, metasilicaat en gesproeidroogde silicaten, magnesiumverbindingen). De activiteiten van PQ Silicas B.V. vallen onder anorganische bulkchemie.

We merken op dat in de aanvraag (paragraaf 3.4) vermeld is dat sprake is van een installatie als bedoeld in categorie 4.1(a). Dat is niet in lijn met de revisievergunning maar ook niet correct omdat categorie 4.1(a) de fabricage van organisch-chemische producten betreft en PQ Silicas dergelijke producten niet produceert.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Anorganische bulkchemie (vast en overig)
- BBT-conclusies Afgas en afvalwaterbehandeling
- BREF Op en overslag bulkgoederen
- BREF Monitoring
- BREF Cross-media & economics
- BREF Energie efficiency

De afvalwaterlozing wordt verbeterd. Door het scheiden van specifieke afvalwaterstromen wordt voorkomen dat verstoppingen kunnen optreden. Daarnaast wordt een strikte splitsing aangebracht tussen

het afvalwater van PQ Silicas en het afvalwater van Valtris. De wijzigingen passen binnen de BBT-conclusies Afgas en afvalwaterbehandeling.

De productie van EDTA is reeds vergund en als zodanig aan de BREF documenten en BBT-conclusies getoetst. Voor wat betreft de emissie van stof is in de aanvraag een stofemissiemeetrapport toegevoegd. Door middel van dit meetrapport wordt aangetoond dat aan de norm uit de vergunning kan worden voldaan.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

Binnen de inrichting ontstaan als gevolg van productieverliezen en productiefouten afvalstoffen die op reguliere wijze kunnen worden afgevoerd naar erkende verwerkers. Er ontstaat geen nieuwe afvalstroom met significante risico's. De totale hoeveelheid afval neemt niet toe omdat er geen sprake is van een uitbreiding van de capaciteit. Het aspect afval geeft geen aanleiding voor een wijziging van de vergunning.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

4.1.3.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater; (proceswater, regeneratiewater van de ontharders);
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Bedrijfsafvalwater; (proceswater, regeneratiewater van de ontharders)

Momenteel lost PQ Silicas B.V. al het afvalwater op het gemeentelijke rioleringsstelsel waarop ook buurbedrijf Valtris hun afvalwater lost. Uit onderzoek is gebleken dat de verstoppingen in het riool, die ter plaatse regelmatig voorkomen, veroorzaakt worden door een reactie tussen het proceswater van PQ Silicas B.V. en het afvalwater van Valtris.

De onderlinge reactie leidt tot kalkvorming in het gemeentelijke riool. Om de proceswaterstromen die met elkaar reageren te scheiden is PQ Silicas B.V. voornemens om het regeneratiewater van de ontharders rechtstreeks te lozen op de Maas, zodat verderop in de transportleiding naar de zuivering van het Waterschap (eigenaar Gemeente Maastricht) geen kalkvorming kan ontstaan.

De verschillende afvalwaterstromen van PQ Silicas B.V. zullen ook na de verandering voornamelijk geloosd worden op het gemeentelijke rioleringsnetwerk. Alleen het regeneratiewater van de ionenwisselaar zal via een separate aansluiting direct op de Maas worden geloosd. Hiervoor is een vergunning op grond van de Waterwet aangevraagd.

Niet verontreinigd hemelwater.

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten: lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Voor lozingen vanuit de volgende activiteiten is de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing: lozen van bedrijfsafvalwater.

In het kader van deze regeling zijn in de revisievergunning reeds voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder zijn in de revisievergunning voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast zijn in de revisievergunning voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming van menging van proceswaterstromen tijdens de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. De voorschriften voortvloeiend uit de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” zijn opgenomen in de revisievergunning van 31 oktober 2013.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht, zoals is vastgelegd in de revisievergunning. Er worden tevens geen nieuwe, dan wel andere bodembedreigende activiteiten verricht. Het is dus niet noodzakelijk om opnieuw een bodemonderzoek uit te voeren.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Er worden geen nieuwe dan wel andere bodembedreigende activiteiten verricht.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.1.5 Energie

Het voornemen om het regeneratiewater van de ontharders rechtstreeks te gaan lozen op de Maas en het uitvoeren van EDTA-runs en proefnemingen leidt niet tot een hoger energiegebruik dan van de bedrijfsvoering die vergund is met de vigerende revisievergunning. Het energieverbruik van PQ Silicas B.V. wijzigt niet ten gevolge van de voorgenomen veranderingen.

4.1.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Bij PQ Silicas B.V. worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel, zoals reeds is aangegeven in de revisievergunning. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Het aspect externe veiligheid is derhalve voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

4.1.6.1 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot wijzigingen met betrekking tot de opslagen en geeft dus geen aanleiding tot een andere beoordeling in het kader van PGS.

4.1.7 Geluid en trillingen

De voorgenomen wijzigingen bij PQ Silicas B.V. leiden niet tot een verandering in de geluidsbelasting. Er is geen sprake van nieuwe geluidsbronnen (bijvoorbeeld nieuwe of andere transportbewegingen) dan wel een verandering van geluidsbronnen.

4.1.8 Geur

PQS betreft geen geur-relevante inrichting en de aangevraagde wijzigingen zullen daar geen verandering in brengen.

4.1.9 Lucht

4.1.9.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.1.9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Inleiding

Binnen de inrichting vinden activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Daartoe zijn er in de revisievergunning voorschriften opgenomen.

In de voorgenomen situatie is er geen sprake van nieuwe emissiebronnen. Het toevoegen van EDTA-runs in de vergunning leidt ertoe dat er een emissie van EDTA-stof kan vrijkomen.

In de revisievergunning van 31 oktober 2013 is opgenomen dat de productie van EDTA geen reguliere activiteit is van PQ Silicas B.V., maar (destijds) 720 uur per jaar wordt uitgevoerd ten opzichte van 8.040 uur reguliere productie. Destijds was de productie van EDTA niet zodanig uitgerust dat aan de norm voor stofemissie van maximaal 5 mg/m³ kon worden voldaan, maar omdat de productie van EDTA maar een klein deel uitmaakte van de gehele productie van PQ Silicas B.V. is er in de revisievergunning geen aparte emissienorm voor de productie van EDTA opgenomen. Wel werd de voorwaarde gesteld dat indien het bedrijf de productie in de toekomst wil voortzetten op voorhand aangetoond dient te worden dat aan de genoemde norm moet worden voldaan.

De in de revisievergunning vermelde Nederlandse Emissie Richtlijn (Ner) is inmiddels vervallen, maar de norm uit de vergunning blijft ongewijzigd van kracht.

Om die reden heeft PQ Silicas B.V. emissiemetingen uitgevoerd om aan te tonen dat deze emissies binnen de wettelijke concentratie-eis van 5 mg/Nm³ blijven. In de voorgenomen situatie vindt er geen verslechtering van de luchtkwaliteit plaats. Dit is vastgelegd in het rapport 'Totaalstof onderzoek bij PQ Silicas B.V. locatie Maastricht' opgesteld door Buro Blauw B.V. met kenmerk BL2021.10448.01-V01, d.d. 12 april 2021 dat op 20 januari 2022 is bijgevoegd bij de aanvraag. Dit rapport is uitgevoerd conform de daarvoor gestelde eisen en de meetresultaten tonen aan dat aan de gestelde norm wordt voldaan.

In de aanvraag is in paragraaf 4.1.3 verder vermeld dat het bedrijf voornemens is productieruns te gaan doen met EDTA (10-15% van de volledige sproeidroogcapaciteit van de SDS installatie). Hierbij wordt ongeveer 300-350 ton vloeibaar EDTA per run (1 run is +/- 7/8 dagen) gesproeidroogd in de sproeidroogtoren van de bestaande SDS-installatie. In de vergunning is hiervoor een specifieke emissienorm opgenomen.

De wijzigingen van de lozing van het afvalwater heeft geen invloed op de emissies naar de lucht.

4.1.10 Proeven

Proefnemingen met producten en procesvoering

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen (andere technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp- of brandstoffen toepassen) uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen voor aanvang bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften 3.1 t/m 3.5 opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas verricht worden na goedkeuring van het bevoegde gezag.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een wettelijke procedure voor zal moeten worden doorlopen.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. AFVALWATER EN WATERBESPARING

- 1.1 Binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een definitieve rioleringstekening ingediend te zijn bij het bevoegd gezag.
- 1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

- 1.3 Afvalwater zijnde regeneratiewater van de ontharders mag niet op het gemeentelijk riool geloosd worden.

Controle

- 1.4 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

2. LUCHT

Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 2.1 De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Emissiepunt	Parameter	Maximale emissieconcentratie (mg/ Nm ³)
SDS		
C200	Stof (SDS of EDTA)	5
S301/S305	Stof (SDS of EDTA)	5
S306/S308	Stof (SDS of EDTA)	5
META		
4170	Stof (META)	5
4582	Stof (META)	5

3. PROEFNEMINGEN

- 3.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 3.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten, minimaal zes weken voor aanvang van de proef, de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 3.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 3.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 3.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.