

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke  
ordening en milieuneutraal veranderen

DSM Protective Materials B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2022-024260

Kenmerk: 2022/8304 d.d. 25 augustus 2022  
Verzonden: 29 augustus 2022

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure aspecten</b>	<b>9</b>
2.1	De aanvraag	9
2.2	Huidige vergunnings situatie	9
2.3	Bevoegd gezag	10
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.5	Procedure	11
2.6	Adviezen	11
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>14</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	14
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>15</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening	17
4.3	Milieuneutraal	21
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>24</b>
5.1	Bouwen	24
5.2	Archeologie	24
5.3	Milieu	25

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 9 mei 2022 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Protective Materials B.V.. De aanvraag betreft een uitbreiding van de UD productiehal van de inrichting gelegen aan Eisterweg 3 - 4A, 6422 PN Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-024260.

De aanvraag is aangevuld op 14 juni, 5 juli, 14 juli, 18 juli, 20 juli, 25 juli en 12 augustus 2022.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan DSM Protective Materials B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Eisterweg 3 - 4A, 6422 PN Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de uitbreiding van de bestaande UD productiehal;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het gering overschrijden van het maximaal toegestaan bebouwingspercentage en geringe overschrijding van de maximale omvang van de bodemingreep binnen een archeologische dubbelbestemming;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - olo.nr. 6945029: 'aanvraagformulier uitbreiding UD productiehal DSM Dyneema', firma DSM Protective Materials B.V., versie -, de dato 2 mei 2022;
  - tekeningnummer C000: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, tekeningenlijst constructief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
  - tekeningnummer B000: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, tekeningenlijst bouwkundig, DO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
  - rapportkenmerk MA210872.R01.V1.0: 'verkennend bodemonderzoek Eisterweg 4a te Heerlen, DSM Dyneema', firma Geonius, versie 1.0, de dato 13 december 2021;
  - rapportkenmerk: GA211552.R01.V1.0: 'ontwerpadvies fundering t.b.v. uitbreiding bedrijfspand a/d Eisterweg 4a te Heerlen, DSM Dyneema', firma Geonius, versie 1.0, de dato 8 december 2021;
  - documentnummer 510578-A: 'uitgangspunten constructief ontwerp, uitbreiding UD hal Dyneema DSM', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 28 april 2022;

- 'proj.nr. 21 604 LG, brandveiligheidsadvies uitbreiding Eisterweg 4a Heerlen', firma GBB B.V., versie -, de dato 19 juli 2022;
- 'machtigingsformulier voor uitbreiding UD-Hal Eisterweg 4a te Heerlen', firma DSM Protective Materials B.V., versie -, de dato 10 februari 2022;
- documentnummer 510578-B: 'gewichts- en stabiliteitsberekening & wapeningsberekening, uitbreiding UD hal Dyneema DSM', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 2 juni 2022;
- tekeningnummer U111: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, as aanzichten - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U101: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, as aanzichten - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U020: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 3D impressies - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U015: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, dakvloer - bestaand nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U014: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 1e verdiepingvloer - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U013: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, begane grondvloer - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U012: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, fundering - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U011: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, palenplan - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U010: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 3D impressies - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U005: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, dakvloer - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U004: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 1e verdiepingvloer - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U003w: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, wapening funderingsbalken en begane grond - nieuw, UO, status: voorlopig', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U003: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, begane grondvloer - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U002: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, fundering - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;

- tekeningnummer U621: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 3D impressie - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U620: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, 3D impressie - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U614: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, principeddoorsnede D.07-D.08-D.09 - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U613: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, principeddoorsnede D.04-D.05-D.06 - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U612: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, doorsnedes - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U611: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, gevelaanzichten - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U603: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, principe doorsnede D.01-D.02-D.03 - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U602: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, doorsnedes - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U601: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, gevelaanzichten - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U513: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond dakaanzicht - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U512: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond 1e verdieping - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U511: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond begane grond - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U510: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, situatie - nieuw, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U505: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD productiehal Dyneema Heerlen, slooptekening, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U503: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond dakaanzicht - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U502: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond 1e verdieping - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- tekeningnummer U501: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, plattegrond begane grond - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;

- tekeningnummer U500: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, situatie - bestaand, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 1 juni 2022;
- rapportnummer 22R07: 'proj.nr. P397, quickscan flora en fauna uitbreiding UD-hal Dyneema Eisterweg 4A Heerlen, status: definitief', firma Ecoplaning, versie V2, de dato 4 juli 2022;
- werk 22-026: 'tekening G [3], bouwplan Dyneema, 3D-aanzicht nieuw', firma Van Moll Engineering, versie B, de dato 11 juli 2022;
- werk 22-026: 'tekening G [2], bouwplan Dyneema, aanzichten nieuw', firma Van Moll Engineering, versie B, de dato 11 juli 2022;
- werk 22-026: 'tekening G [1], bouwplan Dyneema, ankerplan ', firma Van Moll Engineering, versie B, de dato 11 juli 2022;
- werk: 22-026: 'berekeningnummer 22-026\_D001, bouwplan Dyneema, detailberekening, status: definitief', firma Van Moll Engineering, versie 1, de dato 11 juli 2022;
- rapportnummer 362: 'bureauonderzoek archeologie Eisterweg 4a te Heerlen (concept)', firma Arcadis, versie -, de dato 14 juli 2022;
- 'ruimtelijke motivering DSM Protective Materials', firma Arcadis, versie -, de dato 23 juni 2022;
- projectnummer 221676: 'partijkeuring grond conform Besluit bodemkwaliteit, Eisterweg 4a te Heerlen, partij (0,7-2,0 m-mv)', firma bk Ingenieurs, versie 1.0, de dato 29 april 2022;
- projectnummer: 134615: 'bladnummer 1, uitbreiding DSM Dyneema (DSM) a.d. Eisterweg 4a - Heerlen, dakvloeren (kanaalplaat)', firma Dycore, versie A, de dato 19 juli 2022;
- tekeningnummer U514: 'proj.nr. 510578, Uitbreiding UD Productiehal Dyneema Heerlen, situatie - bouwvlak - bebouwing - perceel, UO, status: definitief', firma Palte Ingenieursbureau, versie -, de dato 19 juli 2022;
- projectnummer P03B233: 'gegevens over de RWA-installatie', firma Bovema S-Air, versie -, de dato 23 juli 2003;
- rapportnummer 2315: 'onderzoeksrapport vuurbelastint Hal Dyneema DSM.HPF.BV', firma Fire Safety Consulting Milsbeek, versie 1, de dato 20 augustus 2003;
- 'Programma van Eisen brandmeldinstallatie, nummer 21614.730.201, UD-lijnen van DSM HPF B.V.', firma Nagtglas Versteeg Inspecties B.V., de dato 1 september 2003;
- werk.nr. 134615/1164807-21: 'documentnr. 01, statische berekeningen, uitbreiding DSM Dyneema (DSM a/d Eisterweg 4a te Heerlen), kanaalplaat dekvloeren, werknummer IGE: D22028', firma IngenieursGroep Emmen B.V. - adviesbureau voor bouwtechniek, de dato 5 mei 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Ingenieursbureau A. Palte B.V., de heer T. Feijen, Benzenraderweg 1, 6411 EC Heerlen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde DSM Protective Materials B.V., Eisterweg 3 - 4A, 6422 PN Heerlen;
- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.



## 2 Procedure aspecten

### 2.1 De aanvraag

Op 2 mei 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Protective Materials B.V. voor de inrichting gelegen aan Eisterweg 3 - 4A, 6422 PN Heerlen.

De aanvraag is aangevuld op 14 juni, 5 juli, 14 juli, 18 juli, 20 juli, 25 juli en 12 augustus 2022.

Het verzoek, alsmede de aanvullende gegevens zijn ingediend door Ingenieursbureau voor Beton en Staalkonstruktie A. Palte B.V., Benzenraderweg 1, 6411 EC Heerlen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de UD-productiehal ten behoeve van de verplaatsing van de huidige matrixopslag voorziening en de huidige meng-verdunactiviteiten.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer	23-08-2006	2006/9184	Revisievergunning*
Wvo-vergunning	7-12-2007	V2007-081	
Wet milieubeheer	7-07-2009	2009/1990	melding 8.19 voor het gebruik en de opslag van een onbrandbare en milieu ongevaarlijke toeslagstof
Wet milieubeheer	1-10-2009	2008/19233	veranderingsvergunning: wijziging in verband met een nieuwe luchtemissie voor de UD productie*
Wet milieubeheer	24-11-2010	2010/25426	Ambtshalve wijziging; tekstuele wijziging van de vergunning en aanpassing tekst voorschrift E.4*
Activiteitenbesluit milieubeheer	27-6-2011	-	besluit maatwerkvoorschriften voor diverse onderdelen

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Activiteitenbesluit milieubeheer	30-11-2011	2011/65174	melding voor een nieuwe autoclaaf in het technicum
Activiteitenbesluit milieubeheer	29-11-2013	Z-1303412	melding voor het vervangen bovengrondse tank V8105
Activiteitenbesluit milieubeheer	3-12-2013	Z-13035381	melding voor wijziging opslag PGS 15 en verlading
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	16-12-2015	Z-15091486	milieuneutrale verandering voor het vervangen van de stikstofinstallatie
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	15-12-2016	2016/100896	veranderingsvergunning voor het uitbreiden van PGS opslagvoorzieningen, wijzigen van de analysemethode van afvalwater en wijzigingen voorschriften
Activiteitenbesluit milieubeheer	19-09-2018	-	melding voor het plaatsen en gebruik van een extra koelunit
Activiteitenbesluit milieubeheer	7-3-2019	2019/17876	besluit maatwerk verzoek luchtvoorschriften en ambtshalve maatwerkvoorschrift lucht
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	10-10-2019	2019/75182	milieuneutrale verandering wijzigen UD-productie
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	23-04-2020	2020/17235	milieuneutrale verandering gebruik nieuw stabilisatormiddel

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1, 2.1, 4.1 en 5.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is op 2 juni 2022 ingediend en op initiatief van aanvrager op 14 juni 2022 aangevuld. Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 14 juni 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid.

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit milieu neutraal veranderen onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Daarnaast ontbraken een aantal gegevens.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 23 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 augustus 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 5, 14, 18, 20 en 25 juli, alsmede op 12 augustus 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Omdat de aangeleverde gegevens voor de toegevoegde activiteit milieuneutraal veranderen onvoldoende waren hebben wij aanvrager op 3 augustus 2022 opnieuw in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 oktober 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 augustus 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 5 weken en 4 dagen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 17 mei 2022 (provinciaal blad 2022, 5742) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale provinciaal blad van Limburg. (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-5742.html>)

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 17 juni 2022 (provinciaal blad 2022, 7088) kennis gegeven in het digitale provinciaal blad van Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-7088.html>).

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Heerlen;
- Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **Gemeente Heerlen**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van Burgemeesters en Wethouders van Heerlen op 17 juni 2022 onderstaand advies ontvangen:

“Het betreft het project ‘DSM Protectieve Materials B.V. – uitbreiding UD productiehal’ met uw zaaknummer 2022-024260. Hierbij delen wij u het volgende mede:

### **Ruimtelijke ordening**

De aanvraag is intern beoordeeld en voorgelegd aan ons integraal beleidsteam. Dit team heeft op 2 juni 2022 geadviseerd en geconcludeerd dat zowel economisch als ruimtelijk gezien geen bezwaren zijn tegen de uitbreiding van de bedrijfshal aan de Eisterweg 4A mits er:

- 7 extra parkeerplaatsen en;
- 3 fietsparkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden.

Voor de volledige overwegingen en het daaruit voortvloeiende advies wordt verwezen naar bijgevoegd advies.

### **Bodem**

Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient een vooronderzoek volgens NEN 5725 worden toegevoegd. In dit vooronderzoek staat of de locatie verdacht of niet verdacht is voor bodemverontreiniging. Als in het vooronderzoek staat dat de locatie verdacht is moet ook een verkennend onderzoek volgens NEN 5740/5707 bij de aanvraag omgevingsvergunning worden bijgevoegd.

### **Activiteit Milieu**

Wij zijn van mening dat onderhavige aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen samenhangt met de activiteit milieu. De productie die plaats gaat vinden in het nieuwe gedeelte van het bestaande bedrijfshal betreft naar alle waarschijnlijkheid een verandering van de vergunde activiteiten binnen de inrichting. De aanvraag zou dan met de activiteit uitgebreid moeten worden. Vanwege de ligging van het bedrijf op het geluidgezoneerde industrieterrein, dienen de nieuwe activiteiten opgenomen te worden in het rekenmodel van de inrichting, zodat getoetst kan worden in hoeverre deze inpasbaar zijn in het zonemodel. Wij adviseren u de aanvraag op bovenstaande onderdelen te laten verduidelijken en/of aanvullen.”

Wij nemen dit advies over. Het advies is verwerkt in het verzoek om aanvullende gegevens van 23 juni 2022.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij deze opnieuw voorgelegd aan de wettelijk adviseurs. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **Waterschap Limburg**

Naar aanleiding van de aanvraag en de aanvullingen hebben wij van het Waterschap Limburg op 10 augustus 2022 onderstaand advies ontvangen:

“Volgens de toelichting omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen UD-productiehal DSM Protective Materials B.V. (4.1.6) heeft de beoogde verandering geen afvalwatercomponent.

Aangezien de veranderingen geen afvalwatercomponent hebben zullen ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Hoensbroek en de Geleenbeek.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.”

Wij nemen dit advies over.

### **Veiligheidsregio Zuid-Limburg**

Naar aanleiding van de aanvulling op de aanvraag hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid Limburg op 17 augustus 2022 onderstaand advies ontvangen:

“De inhoud van de aanvraag en de bijbehorende documenten geven geen aanleiding tot het uitbrengen van een advies over de externe veiligheid, bestrijdbaarheid van incidenten en de zelfredzaamheid van personen in de omgeving buiten de inrichting.”

### **Gemeente Heerlen**

Gemeente Heerlen heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de aanvullende gegevens. Wel is ambtelijk afgestemd met de zonebeheerder inzake geluid, zie paragraaf 4.3.2 van dit besluit.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.4 (bodem) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
  - § 3.1.5. Lozen van koelwater.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
  - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren.

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, heeft betrekking op de realisatie van de uitbreiding van de bestaande UD productiehal.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (kenmerk: Bouwverordening Heerlen 2015). Voor wat betreft de stedenbouwkundige bepalingen wordt korthedshalve verwezen naar het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'.

## Bestemmingsplannen

### Bestemmingsplan 'Beitel en omgeving'

Voor wat betreft de toetsing van de aanpassingen aan de multipurpose installatie wordt (deels) niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016. De daaruit volgende geconstateerde strijdigheden worden korthedshalve beschouwd in paragraaf 4.2 van onderhavig besluit.

### Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'

Verder wordt voldaan aan de planregels van het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen', onherroepelijk, vastgesteld 30 mei 2018.

## Welstand

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Heerlen (kenmerk: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen 2011) geldt voor de locatie Eisterweg 4a te Heerlen, waar de inrichting DSM Protective Materials is gelegen, geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve is de aangevraagde activiteit gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze uitbreiding niet vereist. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

## Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## 4.2 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016 (hierna bestemmingsplan) is van toepassing.

### Locatieaanduiding



Locatieaanduiding (markeerpunt) uitbreiding UD productiehal, bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende (dubbel)bestemming(en) en (functie)- en (gebieds)aanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijventerrein;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 3;
- bouwvlak;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2;
- maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%;
- maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is af te leiden dat de uitbreiding van de bestaande UD productiehal wordt gerealiseerd binnen de aanduiding 'bouwvlak'. De maximale bouwhoogte van deze uitbreiding bedraagt 5,405 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte (10 meter) voor bedrijfsgebouwen binnen de aanduiding 'bouwvlak' en gelegen binnen de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' wordt niet overschreden. Voor wat betreft het maximaal toegestane bebouwingspercentage van 70% kan worden opgemerkt dat door toevoeging van deze uitbreiding binnen de aanduiding 'bouwvlak' een totaal bebouwd bebouwingspercentage ontstaat van 2594,1 m<sup>2</sup>. Het bouwvlak heeft een bouwvlakoppervlakte van

3640 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat cumulatief binnen dit bouwvlak een bebouwingspercentage ontstaat van 71,27% en daardoor een geringe overschrijding van 1,27% van het maximaal toegestaan bebouwingspercentage, wat maakt dat sprake is van een strijdigheid met artikel 6.2.1 onder c van het bestemmingsplan.

Volgens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' geldt voor de aangevraagde bouwwerkzaamheden op grond van artikel 18.2.1 dat niet gebouwd mag worden. Verder wordt niet voldaan aan een van de uitzonderingsgronden als bedoeld in artikel 18.2.2 onder a t/m c van het bestemmingsplan. De omvang van de bodemingreep voor de realisatie van de uitbreiding bedraagt circa 268 m<sup>2</sup> én de verstoringdiepte bedraagt lokaal meer dan 40 centimeter. Op grond van artikel 18.3.1 van het bestemmingsplan kan toepassing worden gegeven aan een binnenplanse afwijkmogelijkheid, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden bij grotere bodemingrepen.

- a. de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van het plangebied naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
- c. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan een omgevingsvergunning verbonden voorschriften, dan wel;
- d. door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld.

Initiatiefnemer heeft onder verwijzing naar 'rapportnummer 362, bureauonderzoek archeologie Eisterweg 4a te Heerlen van Arcadis, de dato 14 juli 2022' een rapport overgelegd waarin de archeologische waarde van het plangebied in voldoende mate zijn vastgesteld. In paragraaf 5.3 van voornoemd archeologisch rapport staat beschreven dat, aldus de geomorfologische kaart, tot een diepte van 6 meter onder maaiveld zand aanwezig is, die afkomstig is van een ophogingsgebied/stortplaats. Mogelijke archeologische waarden zijn dus dieper gelegen dan het opgebrachte zandpakket van 6 meter - maaiveld. Volgens het rapport is archeologisch vervolgonderzoek niet nodig. Mochten tijdens graafwerkzaamheden niet voorspelbare archeologische toevalsvondsten worden gedaan, als bedoeld in artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016, dan moet hiervan melding worden gedaan bij bevoegd gezag, daartoe verbinden wij een voorschrift aan deze beschikking.

Blijkens voornoemde overweging kan, onder het stellen van een archeologisch voorschrift, toepassing worden gegeven aan een binnenplanse afwijkmogelijkheid, als bedoeld in artikel 18.3.1 van het bestemmingsplan.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' wordt voor wat betreft het gebruik van de uitbreiding UD productiehal voldaan. Dit bedrijfsgebouw staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van DSM Protective Materials en zijn te categoriseren als passende binnen de milieucategorie 4.2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde. Voor wat betreft artikel 6.3 'specifieke gebruiksregels' van het bestemmingsplan is een risicovolle inrichting, waar in casu sprake van is, toegestaan mits uit onderzoek blijkt dat de PR-contour (plaatsgebonden risico) binnen de perceelsgrens valt van de inrichting waar de PR-contour toe behoort. Deze uitbreiding van de productiehal UD gaat niet gepaard met een vergroting van de PR-contour, sterker nog deze heeft hier geen invloed op. Kortom er is geen sprake van een strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van twee strijdigheden met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

#### Bebouwingsoppervlakte

In het bestemmingsplan staat in artikel 6.4.1 onder c aangegeven dat, voor wat betreft het vergroten van het maximaal toegestaan bebouwingspercentage, een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen.

Deze planologische strijdigheid, te weten het toepassen van een groter bebouwingspercentage van 71,27% kan planologisch worden toegestaan als in voldoende mate is aangetoond dat voldaan wordt aan de voorwaarden als genoemd in artikel 6.4.4, aanhef en onder a t/m c van het bestemmingsplan.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering 'DSM Protective Materials' van Arcadis, de dato 23 juni 2022, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening en zijn de voorwaardelijke verplichtingen als bedoeld in artikel 6.4.4 onder a t/m c in voldoende mate afgewogen.

Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 6.4.1 onder c van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.1, eerste lid onder c, jo. artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 1° van de Wabo.

#### Archeologie

In het bestemmingsplan staat in artikel 18.3.1 aangegeven dat, voor wat betreft het afwijken van het bepaalde in artikel 18.2.1 voor wat betreft grotere bodemingrepen, een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen.

Deze planologische strijdigheid, te weten het toepassen van een grotere bodemingreep planologisch worden toegestaan als in voldoende mate is aangetoond dat aan een van de voorwaarden als bedoeld in artikel 18.3.2 onder a t/m d van het bestemmingsplan voldaan wordt.

Verwijzend naar de ingediende rapportage 'Bureauonderzoek archeologie Eisterweg 4a te Heerlen, van, rapportnummer 362 DSM Protective Materials' van Arcadis, de dato 14 juli 2022, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming waarin in voldoende mate de archeologische waarden zijn onderzocht kan onder het stellen van een archeologische voorwaarde toepassing worden gegeven aan deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 18.3.1 van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.1, eerste lid onder c, jo. artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 1° van de Wabo.

Ad. b)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van twee binnenplanse afwijkingsbevoegdheden, zoals aangegeven bij ad. a.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van twee binnenplanse afwijkingsbevoegdheden, zoals aangegeven bij ad. a.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante archeologische voorschriften opgenomen.

## 4.3 Milieuneutraal

### 4.3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

### 4.3.2 Toetsing

#### Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

#### Afvalstoffen

Het betreft de uitbreiding van de UD-productiehal ten behoeve van de verplaatsing van de huidige matrixopslag voorziening en de huidige meng-verdunactiviteiten. Er komen niet meer of andere afvalstoffen vrij dan vergund.

#### Bodem

Uit de aanvraag volgt dat er een vooronderzoek en een in-situ partijkeuring zijn uitgevoerd ter plaatse van de geplande uitbreidingslocatie. Hieruit volgt dat er vanuit het aspect bodem geen beperkingen zijn voor de uitbreiding. Het betreft de uitbreiding van de UD-productiehal voor bestaande in pandige activiteiten. Potentieel bodembedreigende activiteiten vinden in pandig plaats met een verwaarloosbaar bodemrisico. Een nulsituatieonderzoek ter plaatse van de uitbreiding wordt nog uitgevoerd. Aanvrager verzoekt om hiervoor een voorschrift op te nemen.

#### Lozingen naar water

De beoogde verandering, met betrekking tot de uitbreiding van de UD-productiehal, heeft geen afvalwatercomponent. Door deze verandering zullen geen andere of nieuwe afvalwaterstromingen ontstaan. De lozing van het niet verontreinigde hemelwater van het dak van de uitbreiding moet worden geloosd overeenkomstig het gestelde in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit. De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van afvalwaterlozingen.

### Energieverbruik

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van het energieverbruik.

### Externe veiligheid

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van de opslag of gebruik van gevaarlijke stoffen.

### Geluid

Bij de aanvraag is in verband met het aspect geluid een notitie getiteld 'geluideffecten melding hal UD-lijn', Sitech, referentie: Hvo/2022/DPM/m01 – d.d. 12 augustus 2022, gevoegd. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde activiteiten, de uitbreiding van de UD-productiehal, geen (negatieve) gevolgen hebben voor het berekende geluidniveau voor de inrichting op de zonebewakingspunten en de punten met hogere waarden (bij woningen binnen de zone). Dit is gecontroleerd en bevestigd door de zonebeheerder, gemeente Heerlen.

De voorgenen activiteiten zorgen niet voor een nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting als gevolg van de inrichting.

### Lucht

In de operationele fase zal er niet meer aardgas worden gebruikt en ontstaan er geen extra verkeersbewegingen.

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van luchtemissies.

### Geur

Met de beoogde verandering, het verplaatsen van de huidige matrixen opslag en de huidige meng-verdun activiteiten, zal de aard/omvang van de matrixen niet wijzigen en zo ook niet de geuremissie. Afzuiging vindt plaats via de bestaande ventilatie/afzuigkanalen op het dak van het UD-gebouw. Er worden geen (additioneel) ventilatie/afzuigkanalen geplaatst.

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van eventuele geurcomponenten.

### Toetsing milieueffectrapport

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

### Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van PE-vezel Dyneema en het vervaardigen van composiet PE-materialen.

**Overwegingen voorschriften**

Uit de aanvraag volgt dat een nulsituatieonderzoek ter plaatse van de uitbreiding nog wordt uitgevoerd. Aanvrager verzoekt om hiervoor een voorschrift op te nemen. Dit voorschrift is toegevoegd aan het besluit.

**Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Bouwen

#### Constructieve veiligheid

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

- Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten\* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
  - a. Fundering
    - i. detailengineering van de palen;
    - ii. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden).

\*Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

#### Brandveiligheid

- Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling dienen testrapporten aangeleverd te worden waarmee aangetoond wordt dat de brandwerendheid van de deur en de poorten in de binnenwanden aan het bestaande gebouw minimaal 60 minuten brandwerend zijn;
- Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling dienen testrapporten aangeleverd te worden waarmee onderbouwd wordt wat de vereiste dikte van de brandwerende coating van de staalconstructie van de uitbreiding is zodat bij een brand in de uitbreiding de brandwerende scheidingsconstructies niet binnen 30 minuten bezwijken;
- Onderbouwd dient te worden dat minimaal de vereiste dikte van de brandwerende coating op de relevante onderdelen van de staalconstructies van de uitbreiding aangebracht is.

### 5.2 Archeologie

Indien gedurende graafwerkzaamheden, als bedoeld in artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016, archeologische toevalsvondsten worden gedaan, geldt dat hier onverwijld melding van wordt gemaakt bij bevoegd gezag en bij de gemeentelijke archeoloog.



## 5.3 Milieu

### **Bodem nulsituatieonderzoek**

- B.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet ter plaatse van de uitbreiding uiterlijk binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de uitbreidingslocatie waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.