

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en strijdigheid bestemmingsplan**

Aanpassen MCC en Part B gebouw

SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V.
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-036747

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13
4	Bouwvoorschriften	15

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 6 juli 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. (verder SPEAR B.V.). De aanvraag betreft het aanpassen van het MCC/Part C en Part B gebouw binnen de deelinrichting TAC-plant gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale (ver)bouwlocatie betreft GLN00 H 1176. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-036747.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SPEAR B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde:
 - het toevoegen van een 1^e verdieping aan het MCC/Part C gebouw en daarmee samenhangende wijzigingen ten aanzien van het brandcompartiment;
 - een vergroting van brandcompartiment B2/B3 van het part B gebouw;
 - een vergroting van brandcompartiment B4 van het part B gebouw en daarbij het verplaatsen van 2 transformatoren van locatie C5.a naar 3 transformatoren tegen de buitengevel van gebouw part B. Daarnaast wordt aan de buitenzijde van gebouw part B een MV station geplaatst;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde artikel 4, lid 2 onder d van bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening), het dichter dan 10m tot de Chemelot-16 weg bouwen van een bouwwerk;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7107571: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 6 juli 2022;
 - 20210477-080-co-R-010-5: 'Memo: Plastic Energy - wijzigingen MCC-gebouw - part C', firma Volantis, versie B, de dato 21 juli 2022;
 - 20220525-070-RA-Brandveiligheid-01-A-Bouwaanvraag: 'Brandveiligheidsrapport', firma Volantis, versie B, de dato 7 oktober 2022;
 - 20220525-070-NO-Brandveiligheid-01-A_aanpassing concept: 'Notitie aanpassing brandveiligheidsconcept', firma Volantis, de dato 24 mei 2022;
 - 20210555-08.11-NO_A_02-05-2022: 'Plastic Energy wijziging part B; (bouwdeel B2 en B3) wand onder extruder platform', firma Volantis, de dato 2 mei 2022;

- 20210477-080-NO_A_25-04-2022: 'Plastic Energy wijziging part C - MCC gebouw', firma Volantis, de dato 25 april 2022;
- 20201477-080co-R-010-3: 'Wapeningsberekening gebouw C', firma Volantis, versie C, de dato 23 juni 2022;
- 20201477-080co-R-010-2: 'Gewichts- en stabiliteitsberekening gebouw C', firma Volantis, versie F, de dato 30 juni 2022;
- 2020.1477-05.100.C.12_A: 'Part C - Structure MCC - View and sections', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2020.1477-05.100.C.11_A: 'Part C - Structure MCC - Floorplans', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-08: 'Part C - Perspectief 02', firma Volantis, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-07: 'Part C - Perspectief 01', firma Volantis, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-06: 'Part C - Details', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-05: 'Part C - Plafond', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-04: 'Part C - Kozijnstaat', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-03: 'Part C - Doorsneden', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-02: 'Part C - Gevels', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-UW-01: 'Part C - Plattegronden', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-05: 'Part C - Doorsneden - Weergave brandcompartimenten - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-04: 'Part C - Plattegronden - Weergave brandcompartimenten - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-03: 'Part C - Doorsneden - Weergave gebruiksfuncties - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-02: 'Part C - Plattegronden - Weergave gebruiksfuncties - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-01: 'Part B - Plattegronden en doorsnede - Weergave brandcompartimenten - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 2130-BB-00: 'Part B - Plattegronden en doorsnede - Weergave gebruiksfuncties - Bouwbesluit', firma Volantis, versie A, de dato 23 juni 2022;
- 200202 - ANCH-004: 'PART C - MCC Building - ANCHORBOLT SETTINGPLAN MCC-BUILDING', firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 14 juli 2022;
- 200202-DCN-005: 'Detailberekening Staalconstructie Part C: MCC Building', firma Frijns Industrial Group, versie 5, de dato 31 augustus 2022;
- 200202-GA-201: 'PART C - MCC Building - 3D VIEWS - MCC Building', firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 29 augustus 2022;
- 200202-GA-202: 'PART C - MCC Building - OVERZICHT - Plattegronden / Floorplan', firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 29 augustus 2022;
- 200202-GA-204: 'PART C - MCC Building - OVERZICHT - Doorsneden / Sections', firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 29 augustus 2022;
- 200202-GA-205: 'PART C - MCC Building - OVERZICHT - Roostervloer 4300+', firma Frijns Industrial Group, versie A, de dato 29 augustus 2022;

- 200202-GA-203: 'PART C - MCC Building - OVERZICHT - Gevels / Facades', firma Frijns Industrial Group, versie B, de dato 29 augustus 2022;
- 2020.1477-08.100.00_I: 'Plastic Energy - Overall grid', firma Volantis, versie I, de dato 6 oktober 2022;
- CSP-22-0235 (7.097): 'Memo: Aanvullende gegevens m.b.t. Aanvraag voor een omgevingsvergunning', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 11 oktober 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Chemelot Site Permit B.V. (verder: CSP B.V.), Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager zijnde SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V., Postbus 79141, 1070 ND Amsterdam;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 6 juli 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SPEAR B.V. voor de deelinrichting TAC-plant gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale (ver)bouwlocatie betreft GLN00 H 1176.

Het verzoek is ingediend door CSP B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het aanpassen van het MCC/Part C en Part B gebouw. Meer specifiek:

- het toevoegen van een 1e verdieping aan het MCC/Part C gebouw en daarmee samenhangende wijzigingen ten aanzien van het brandcompartiment;
- een vergroting van brandcompartiment B2/B3 van het part B gebouw;
- een vergroting van brandcompartiment B4 van het part B gebouw en daarbij het verplaatsen van 2 transformatoren van locatie C5.a naar 3 transformatoren tegen de buitengevel van gebouw part B. Daarnaast wordt aan de buitenzijde van gebouw part B een MV station geplaatst.

Een en ander conform ingediende stukken welke tevens deel uitmaken van dit besluit. Daarnaast zijn twee bouwwerken dichter dan 10m tot de Chemelot-16 weg gepositioneerd wat zorgt voor een strijdigheid met het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TAC-plant is hoofdstuk 66 van de voor de site Chemelot verleende vergunning.

De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 5.lid 1; 28.1 en 28.10. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1a van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 oktober 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 16 november 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 14 oktober 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 8 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 juli 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 2 september 2022 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 22 juli 2022

"Bij het beoordelen van de advies uitvraag van het te verbouwen gebouw MCC en B van SPEAR is opgevallen dat er transformatoren (6A) en een MV-gebouw (6B) worden geplaatst voor gebouw B. Deze bouwwerken stonden niet eerder op de vergunningstekening uit 2019.

Wij hebben een aantal punten waar nog onduidelijkheid over bestaan om een goed advies te kunnen afgeven:

- Staan de transformatoren in een gebouw? En hoe hoog is dit gebouw?*
- Op basis van het gegeven of het een gebouw is of een bouwwerk geen gebouw zijnde kunnen wij pas concluderen of er moet worden afgeweken van het bestemmingsplan aangezien het dichterbij staat dan 10m en mogelijk nog dichterbij dan 5 m van de doorgaande weg. Want dergelijke maatvoering hiervan hebben wij niet kunnen terug vinden in de documenten.*

Wij hebben verder geen opmerkingen voor gebouw C en B."

Uit de aanvullingen de dato 14 oktober 2022 is gebleken dat de 3 transformatoren in een gebouw staan en dat de hoogte van het voedingsstation en transformatoren gebouw ca. 3 m is. Daarnaast is de afstand tot de (doorgaande) Chemelot-16 weg minimaal 5 m. Hierdoor kan gebruik gemaakt worden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4, lid 4 onder c van bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening).

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd. Zie paragraaf 2.1 voor een opsomming van alle aangevraagde werkzaamheden/bouwwerken.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-ON01) op 20 mei 2022 in ontwerp is vastgesteld en;
- het facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Ontwerp facetbestemmingsplan Archeologie

De werkzaamheden zijn gelegen binnen:

- Dubbelbestemming – Artikel 6 – Waarde – Archeologie 4

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 6, lid 2 onder d van de voorschriften mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m². De reeds vergunde verstoringsoppervlakte van het MCC/Part C- en part B gebouw nemen niet toe. Enkel het trafogebouw en MV station kennen een (nieuwe) verstoringsoppervlakte. De geringe ingreep overstijgt de 500 m² niet.

Daarnaast is volgens artikel 6, lid 4 onder a sub 1 van de voorschriften in beginsel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde noodzakelijk bij grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm. De voorgenomen werkzaamheden (het trafogebouw en MV station) overschrijden deze diepte. Echter het verbod onder a is niet van toepassing wanneer de werken een oppervlakte hebben tot ten hoogste 500 m² conform artikel 6, lid 4 onder b sub 3. Zoals eerder aangegeven overstijgt de ingreep deze waarde niet waardoor geen sprake is van de activiteit uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit zorgt niet voor een toe- of afname van de parkeergelegenheid.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

De werkzaamheden zijn gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein I
- Hoogtelijn met max. bouwhoogten – 60m
- Risico-contour IR 10⁻⁶
- Geluidscontour industrielaawaai 55 dB(A)

De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de voorschriften zijn toegestaan: bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming zijn. De aangevraagde werkzaamheden staan ten dienste van deze bestemming en is niet in strijd met dit voorschrift.

- Volgens artikel 4.2, lid 2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale bouwhoogte volgens de verbeelding 60m. De werken reiken niet hoger dan circa 10m en zijn daardoor niet strijdig met dit voorschrift.
- De genoemde minimum afstand van 10m tot 'overige wegen' als bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d wordt overschreden. De werkzaamheden zijn minimaal 5m tot de dichtstbijzijnde 'overige weg', de Chemelot 16-weg, gelegen.
De werkzaamheden zijn verder ruimschoots van de rijkswegen A2 en A76 gesitueerd waardoor de 50m restrictie voor deze wegen niet overschreden wordt.
- Van strijdigheden ten aanzien van de Risico-contour IR 10⁻⁶ en Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A) is blijkens aanvraag geen sprake.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 Wabo jo. artikel 4, lid 4 onder c van bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening) op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Conform bijlage 1A van de Nota van Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Sittard-Geleen zijn de aangevraagde werkzaamheden binnen de welstandsvrije zone van het Chemelot-terrein gelegen. Een preventieve toets door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is daardoor niet meer nodig. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg (in situ de Chemelot-16 weg) minimaal 10.00 m dient te bedragen. Het transformatorgebouw en MV station voldoen niet aan dit afstandscriterium. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg.

Het transformatorgebouw en MV station worden gerealiseerd op een afstand van minimaal 5 meter uit de zijkant van de Chemelot 16-weg. De Chemelot 16-weg betreft een weg, niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Aan artikel 4, lid 2 onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' wordt niet voldaan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Op basis van de ruimtelijke motivering in document 'CSP-22-0235 (7.097): 'Memo: Aanvullende gegevens m.b.t. Aanvraag voor een omgevingsvergunning', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 11 oktober 2022' blijkt dat uit het oogpunt van ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen niet in het geding komen door de realisatie van het transformatorgebouw en MV station (hoogte ca. 3 meter) op minimaal 5 m uit de zijkant van de Chemelot 16-weg.

Hierdoor kan gelet op de planregels bij het bestemmingsplan, de strijdigheid opgelost worden met de binnenplanse ontheffing zoals opgenomen in artikel 4, lid 4 onder c. De afstand tot de zijkant van de weg bedraagt immers minimaal 5 meter en de maximum bouwhoogte van de gebouwen van 10 meter wordt niet overschreden.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 Wabo jo. artikel 4, lid 4 onder c van bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (incl. herziening) dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 **Bouwvoorschriften**

Voor zover van toepassing gelden dezelfde voorschriften als gesteld in hoofdstuk 6 van besluit bekend onder zaaknummer 2019-208022 en kenmerk 2020/32323. Documenten welke behoren tot de uitgestelde indieningsvereisten als gesteld in deze voorschriften alsook onderstaande uitgestelde indieningsvereisten dienen te worden geüpload via Olo-nummer 4624035. De aanvullend uitgesteld in te dienen documenten welke gelden als voorwaarde bij dit besluit betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. voor in gebruik name van het bouwwerk dient te worden aangetoond dat de transportband tussen brandcompartiment B3 en B4 de constructie van het andere brandcompartiment niet laat bezwijken binnen 60 minuten bij brand;
 - b. voor in gebruik name van het bouwwerk dient te worden aangetoond dat de wand tussen brandcompartiment B3 en B4 de vereiste WDBBO bezit van 60 minuten.