

Ontwerpbesluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

# **Omgevingsvergunning en Maatwerkbesluit Activiteitenbesluit milieubeheer**

**Verandering en revisie deelinrichting OMM**

Fase 2 – Bouwen en strijdigheid bestemmingsplan

Ambtshalve aanpassing Fase 1 (milieu)

Site Chemelot – CSP B.V. / OCI Nitrogen B.V. te  
Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-047424

Kenmerk: 2022/10671 d.d 1 december 2022  
Verzonden: **5 december 2022**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Advies	7
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>9</b>
3.1	Wet natuurbescherming	9
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>10</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
4.3	Milieu ambtshave wijzigingen fase 1 milieu	13
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>20</b>
6.1	Bouwen	20
6.2	Milieu	20

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 augustus 2022 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. De aanvraag betreft de activiteit bouwen (fase 2) voor de deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-047424.

In deze procedure worden daarnaast ambtshalve enkele wijzigingen doorgevoerd in het besluit van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396 (Fase 1 milieu, revisie inclusief veranderingen DEF-project, noodvoorziening dieselaggregaat en vernieuwing opslag en dosering koelwaterconditioneringsmiddelen).

## Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting OMM gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een betonnen plaat met pompen, vat en leidingbaan;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de afstand tussen zijkant van de betonnen plaat en zijkant van Chemelotweg 106;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning expireert voor de activiteit bouwen;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 5963577: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 29 augustus 2022;
  - NM5178/C.01/1005: 'Re-Basic UF-2 area - Overzicht betonplaat V-6665', firma Worley, versie E, de dato 21 juni 2022;
  - NM5178/C.05/1001: 'Ontwerp berekening DEF Project - UF-AREA: staal- en betonconstructies - BASIC engineering', firma Worley, versie B, de dato 20 juni 2022;
  - 1020-175111: 'Funderingsadvies', firma Fugro, versie 1.0, de dato 9 oktober 2020;
  - TKS2022082902: 'Begeleidende memo bouwdeel: OMM / UF-2 betonplaat V-6665', firma Sitech Services, de dato 29 augustus 2022;
  - DEF UF-2: 'Bepalen stikstofdepositie', firma Sitech Services, de dato 29 november 2022.

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en gelet op artikel 8.42, vierde lid van de Wet milieubeheer het maatwerkvoorschrift M3 dat bij besluit van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396 is vastgesteld in te trekken en op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo te vervangen door het in paragraaf 5.2 opgenomen vergunningvoorschrift 5.1b.

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo dat voorschrift 5.2 van het besluit van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396 wordt vervangen door het in paragraaf 5.2 opgenomen voorschrift met gelijkkluidend nummer.

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo dat de in paragraaf 5.2 opgenomen voorschriften 5.9 tot en met 5.11 worden toegevoegd aan het besluit van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

### **Rechtsbescherming**

Gereserveerd.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 29 augustus 2022 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en OCI Nitrogen B.V. voor een verandering en revisie van de deelinstallatie OMM gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 1 april 2021 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen. Op 2 september 2021, kenmerk 2021/20396 hebben wij de eerste fase beschikking verleend. De eerste fase beschikking gaat over de revisie milieu inclusief de volgende veranderingen:

- DEF-project. Productie van een 32,5%-oplossing van ureum in demiwater. Een nieuw af te zetten product (Diesel Exhaust Fuel) dat de NO<sub>x</sub> van verbrandingsmotoren reduceert. De ureumoplossing uit de ureumfabriek UF2 wordt hiervoor verdund tot 32,5%, gekoeld en vervolgens met een leiding afgevoerd naar de bestaande vloeistofverlading site Chemelot;
- Realisatie van een dieselaggregaat inclusief pomp en leidingwerk als noodvoorziening. Deze noodvoorziening moet ervoor zorgen dat in geval van een optredende black-out het besturingssysteem van de koelwatervoorziening in werking blijft zodat emissie van ammoniak naar de lucht wordt voorkomen;
- Vernieuwing van de opslag en dosering van koelwaterconditioneringsmiddelen binnen Melaf2.

In deze tweede fasebeschikking wordt de activiteit bouwen t.b.v. het DEF-project op vergunbaarheid beoordeeld.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt thans middels aanvraag fase 2 vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

Daarnaast wordt middels deze beschikking op de aanvraag fase 2, de omgevingsvergunning eerste fase van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396 gewijzigd op onderstaande onderdelen.

Wij hebben op 14 juli 2022 een verzoek ontvangen van wakende haan juridisch advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. om de emissienormen voor ammoniak welke zijn opgenomen in de diverse vergunningen voor de diverse deelinstallaties op de site Chemelot (samen vormend één installatie in de zin van de Wet milieubeheer) te actualiseren en daarmee te wijzigen in 3 mg/m<sup>3</sup>. Gelet op dit verzoek wordt aan Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. een onderzoekverplichting opgelegd door op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo voorschrift 5.9 toe te voegen aan de omgevingsvergunning eerste fase van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396.

Verder hebben wij geconstateerd dat in de fase 1 beschikking onterecht een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit is vastgesteld. Dit had in de vergunning geregeld moeten worden en wordt ambtshalve hersteld door bij maatwerkbesluit het maatwerkvoorschrift in te trekken.

Vervolgens wordt op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo de inhoud van het ingetrokken maatwerkvoorschrift opgenomen in vergunningvoorschrift 5.1b en toegevoegd aan de omgevingsvergunning eerste fase van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396. Omdat door het toevoegen van een extra vergunningvoorschrift de verwijzing in voorschrift 5.2 niet meer klopt wordt ook dit voorschrift ambtshalve gewijzigd.

Tot slot is verzuimd om in de fase 1 beschikking behalve jaarvrachten, ook uur- of dagvrachten op te nemen. Ook dit wordt ambtshalve hersteld op grond van artikel 2.5, zesde lid van de Wabo.

## 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting OMM is hoofdstuk 22 van de voor de site Chemelot verleende vergunning.

De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: vervaardigen bewerken, verwerken, opslaan van chemische stoffen. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1d van de RIE, installatie voor de fabricage van organisch-chemische producten: stikstofhoudende koolwaterstoffen.

Verder valt de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen onder het Brzo. Door de aanwezigheid van ammoniak (inclusief ammoniakwater), salpeterzuur en warmteoverdrachtszout wordt de hoge drempelwaarde uit bijlage I van Seveso III-richtlijn overschreden.

## 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen op 25 oktober 2022 en 23 november 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid.

Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag fase 2 ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van gemeente Sittard-Geleen het volgende advies ontvangen:

*“Hieronder ons advies over bovenvermelde aanvraag met zaaknummer **2022-047424** (gemeentelijk adviesnummer 2022-049779).*

### **Bestemmingsplan**

*Wij hebben het plan voor de bouw van het project ‘CSP/OCI Nitrogen (OCI Manufacturing Melamine (OMM)), bouw DEF-project 2e fase’ getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”. Het gebouw wordt gesitueerd op gronden die overeenkomstig dit bestemmingsplan de bestemming “Bedrijventerrein I” hebben. Het plan strookt niet met de voorschriften van deze bestemming.*

*Op het volgende punt komt het plan niet overeen met de regels.*

- *Artikel 4.2.d: De minimumafstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelot 106-weg dient 10.00 m te bedragen. De kortste afstand van het bouwplan tot de zijkant van de weg bedraagt ongeveer 7 m.*

### Medewerking

*Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.*

*De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van het bouwwerk tot op 7 meter afstand van de zijkant van de weg.*

### Binnenplanse ontheffing

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen kan vrijstelling verleend worden om het bouwwerk dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 4 lid 4 onder c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Volgens dit artikel is het bevoegde gezag bevoegd om vrijstelling te verlenen van artikel 4 lid 2 onder d voor de afstand tot de zijkant van de weg tot minimaal 5 meter.

### **Planschadeverhaalsovereenkomst**

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat het bouwwerk centraal op de Chemelot locatie geplaatst wordt en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

### **Welstand**

De werkzaamheden voor de bouw van het DEF-project vinden plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig. Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

### **Overige adviezen**

Wij zien geen aanleiding om overige adviezen over deze aanvraag te geven.

### **Conclusie**

Met een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan kan meegewerkt worden aan het project om tot circa 7 m uit de zijkant van de Chemelot 106-weg te bouwen.

Een planschadeovereenkomst is niet nodig.

Een advies van de ARK is voor de bouwlocatie niet nodig.

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen."

Wij nemen het advies van gemeente Sittard-Geleen integraal over.



## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### **Gebiedsbescherming**

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### **Afweging**

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de fase 1 beschikking volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voor de gebruiksfase geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

Wel betreft het een bouwactiviteit. Door aanvrager is de N-emissie als gevolg van de activiteiten in de bouwfase in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden niet toeneemt.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging), kenmerk 13092012, in werking getreden op 13 september 2012).

### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO op 24 februari 2005 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen op 14 december 2000 is vastgesteld;
- het facetbestemmingsplan archeologie Sittard-Geleen 20 mei 2022 in ontwerp.

De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd.

De betonnen plaat heeft een breedte van 5 meter, lengte van 18 meter (totale oppervlakte is 80 m<sup>2</sup>) en ligt 0,55 meter minus maaiveld. De betonnen plaat is op palen gefundeerd. Op de betonnen plaat komen pompen, vat (locatie UF2) en een leidingbaan. De hoogte van de leidingbaan is 3,8 meter ten opzichte van het maaiveld. Het geheel is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De afstand tussen zijkant van Chemelotweg 106 en zijkant van de betonnen plaat bedraagt 7 meter.

Het bouwwerk geen gebouw zijnde voldoet aan de doeleinden gesteld in artikel 4 '*Bedrijventerrein I*' lid 1 van het bestemmingsplan. De bouwwerken geen gebouwen zijnde staan ten dienste van en in verband met de bestemming. Toegestaan zijn bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen en andere bijbehorende voorzieningen.

Volgens artikel 4 '*Bedrijventerrein I*' lid 2 onder b van het bestemmingsplan bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken 60 meter. De bouwhoogte van 3,8 meter is kleiner dan de maximale bouwhoogte en is hiermee niet in strijd.

Volgens artikel 4 '*Bedrijventerrein I*' lid 2 onder d van het bestemmingsplan bedraagt de minimale afstand tussen zijkant van weg en gebouw of bouwwerk geen gebouw zijnde 10 meter. De afstand tussen zijkant betonnen plaat en zijkant Chemelotweg 106 bedraagt 7 meter en hiermee is de aangevraagde activiteit in strijd.

### Archeologie - Waarde - Archeologie - 4

Volgens artikel 6.1 onder a en b van het facetbestemmingsplan zijn (a) de voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden en (b) deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Volgens artikel 6.2 van het facetbestemmingsplan mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van d: een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m<sup>2</sup>.

De betonnen plaat heeft een totale oppervlakte van 80 m<sup>2</sup> en is kleiner dan de maximale oppervlakte van 500m<sup>2</sup>.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplannen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*'.

#### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' zijn vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de hiervoor genoemde bestemmingsplannen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij in deze bestemmingsplannen deze afwijking toestaat.

Er kan door het bevoegd gezag vrijstelling worden verleend voor artikel 4 lid 2 onder d middels het bepaalde in artikel 4 lid 4 onder c van het bestemmingsplan. De minimale afstand tussen zijkant Chemelotweg 106 en zijkant van een bouwwerk geen gebouw zijnde bedraagt minimaal 5 meter bij een maximum bouwhoogte van een bouwwerk geen gebouw zijnde van 60 meter.

De vorm en ligging van de gewenste bebouwing voldoet aan de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen. De voorgenomen plaatsing van de betonnen plaat wordt daarmee geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Gemeente Sittard-Geleen heeft positief geadviseerd ten aanzien van deze afwijking (zie paragraaf 2.5).

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **4.3 Milieu ambtshave wijzigingen fase 1 milieu**

### **4.3.1 Onderzoeksverplichting naar aanleiding actualisatieverzoek**

Wij hebben op 14 juli 2022 een verzoek ontvangen van wakende haan juridisch advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) om de emissienormen voor ammoniak welke zijn opgenomen in de diverse vergunningen voor de diverse deelinrichtingen van de site Chemelot (samen vormend één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer) te actualiseren en daarmee te wijzigen in 3 mg/m<sup>3</sup>.

### **Verzoek MOB**

Voor zover MOB bekend, is voor ammoniak op dit moment nog de in het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) vastgelegde emissiegrenswaarde (EGW) van 30 mg/Nm<sup>3</sup> van toepassing op Chemelot Site Permit. MOB verzoekt dringend om de omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit te actualiseren door voor ammoniak een maatwerkvoorschrift op te leggen, waarbij de uitstoot wordt begrensd op 3 mg/ Nm<sup>3</sup>. De EGW uit het Abm voldoet al geruime tijd niet meer aan de eis tot toepassing van de best beschikbare technieken (BBT). Als motivering hiertoe verwijst MOB naar twee bijlages bij haar verzoek (bijlage 4 - notitie emissiegrenswaarden voor ammoniak voor industriële bronnen d.d. 9 juni 2022 en bijlage 5 – brief d.d. 11 juli 2022 van de minister van Infrastructuur en Waterstaat aan MOB over de aanscherping van de ammoniaknorm uit het Activiteitenbesluit).

Uit bijlage 4 bij het verzoek) blijkt volgens MOB dat de technische mogelijkheden om ammoniakemissies (verder) te beperken sinds de inwerkingtreding van de rechtstreekse norm uit het Abm aanzienlijk zijn verbeterd. De verzochte aanscherping is dan ook technisch haalbaar, aldus verzoeker.

Mede naar aanleiding van deze notitie heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat recent laten weten te zullen overgaan tot aanpassing van de ammoniaknorm in het (nog in te voeren) Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) dan wel het Abm, mocht de invoering van de Omgevingswet en het BAL langer op zich laten wachten (bijlage 5 bij het verzoek). MOB is uiteraard zeer verheugd over dit voornemen, maar omdat met de uitvoering daarvan de nodige tijd gemoeid zal zijn terwijl de overbelasting van de natuurgebieden onverminderd doorgaat, meent MOB dat het reeds nu al noodzakelijk en onvermijdelijk is om over te gaan tot actualisering middels een maatwerkvoorschrift.

### Overweging

Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij op grond van de vigerende vergunningen binnen de site Chemelot en de emissieregistratiegegevens, een inventarisatie gemaakt van die deelinrichtingen die relevante ammoniakemissies tot gevolg hebben. De deelinrichting OMM is een van de deelinrichtingen met relevante ammoniakemissies.

De deelinrichting OMM bestaat uit de installaties ureumfabriek 2 (UF2), koppeltrap 2 (KT2), melaminefabriek 2 (Melaf2) en melaminefabriek 4 (Melaf 4). Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: In de UF2 wordt uit kooldioxide en ammoniak ureum bereid. Ureum wordt als grondstof gebruikt voor de bereiding van urean en melamine. De niet omgezette ammoniak wordt met salpeterzuur geneutraliseerd tot een ammoniumnitraatoplossing die wordt verpompt naar de nitraatfabriek, eveneens gelegen op de site Chemelot. Ten gevolge van deze activiteit worden ammoniak, stof en NO<sub>x</sub> in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht. De NO<sub>x</sub>-emissies zijn afkomstig van de ovens.

De UF2, KT2, Melaf2 en Melaf4 zijn IPPC-installaties waarop de BBT-conclusies organische bulkchemie betrekking hebben. In de BBT-conclusies organische bulkchemie zijn uitsluitend BBT-technieken beschreven voor het beperken van stofemissies. Voor het beperken van de ammoniakemissies zijn geen BBT (technieken of emissie-eisen) beschreven. Wel zijn voor alle componenten monitoringseisen opgenomen in de BBT-conclusies. Daarnaast zijn de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling van toepassing op deze installaties. Hierin is in BBT 15 en BBT 16 vastgelegd dat emissies moeten worden behandeld. Voorgaande impliceert in ieder geval dat ammoniakemissies onder één of meerdere BBT-conclusies te scharen zijn. De toepassing van het Abm is dus, anders dan MOB meent, niet aan de orde en de toekomstige ammoniaknorm van 5 mg/m<sup>3</sup> geldt daarmee niet voor de emissies van ammoniak uit de deelinrichting OMM.

Binnen OMM wordt ammoniak geëmitteerd via de volgende emissiepunten:

- UF2, emissiepunt U2 (schoorsteen atmosferische absorbeur C6305) en emissiepunt U3 (4 bar absorbeur C6201);
- KT2, emissiepunt U1 (schoorsteen absorbeurs C233 en C234);
- Melaf4, emissiepunt E2 (schoorsteen absorbeur C3601);
- Melaf2, emissiepunt M3 (schoorsteen absorbeur C2703).

Binnen OMM is bij het ontwerp van de installaties ervoor gekozen om de bij het proces vrijkomende ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) maximaal terug te winnen en te hergebruiken in het proces. De bij de productie van ureum vrijkomende (gasvormige)  $\text{NH}_3$  betreft de grootste stroom  $\text{NH}_3$  welke niet wordt omgezet naar melamine. De  $\text{NH}_3$  dient als grondstof voor de productie van ureum ten behoeve van melamine en DEF en ammoniumnitraat ten behoeve van urean. Voor de gasstromen met de hoogste  $\text{NH}_3$ -concentratie geldt dat deze in de neutralisatiesectie met behulp van salpeterzuur wordt omgezet in een ammoniumnitraat-oplossing. De  $\text{NH}_3$  wordt hierbij volledig omgezet.

Daarnaast is binnen de deelinrichting een 5-tal scrubbers aanwezig welke als emissiereducerende maatregel wordt toegepast bij de verwerking van de  $\text{NH}_3$ -houdende afgasstromen met een lagere  $\text{NH}_3$ -concentratie (die niet verwerkt kunnen worden tot ammoniumnitraat). Met behulp van water worden gasvormige  $\text{NH}_3$  dan wel  $\text{NH}_3/\text{CO}_2$  mengsels in water opgelost. De waterstromen worden vervolgens volledig teruggevoerd in het proces. De scrubbers vormen hierbij een integraal onderdeel van de procesvorming.

In het verleden is onderzoek gedaan naar het gebruik van zure scrubbers in plaats van waterscrubbers. Hierbij treden echter 3 ongewenste cross media effecten op:

- De gevormde waterige zure zoutoplossing kan niet meer worden hergebruikt in het proces en moet worden afgevoerd naar de IAZI;
- Het verbruik van  $\text{NH}_3$  per ton geproduceerde ureumsmelt/melamine stijgt omdat de  $\text{NH}_3$ -water-suppletie op andere wijze moet plaatsvinden;
- De scrubberinstallaties (materiaalkeuze, leidingcircuit) zijn niet geschikt voor het toepassen van zuur en zullen compleet vervangen moeten worden.

Geconcludeerd wordt dat OMM met de huidige installaties en maatregelen invulling geeft aan BBT.

Continue emissies van ammoniak komen vrij bij de emissiepunten U1, U2, U3, E2 en M3.

Over het algemeen is de emissie van  $\text{NH}_3$  via deze emissiepunten laag maar is er sprake van fluctuaties/pieken.

Doordat de ureumafnemers Melaf2 en Melaf4 niet continu produceren, ontstaan door de directe koppelingen met deze fabrieken fluctuaties in de UF2 en KT2. Niet continu produceren ontstaat doordat Melaf2 eenmaal per 2 weken opgekookt wordt, en door procesverstoringen in Melaf2 en Melaf4. Naast kleine verstoringen in de UF2 zelf kunnen deze fluctuaties aanleiding geven tot incidentele piekbelastingen.

Uit de meetgegevens blijkt dat sprake is van een continue fluctuerende emissie met pieken die af en toe en onregelmatig optreden en een jaarvracht hebben ca. 100 maal de grensmassastroom of meer. Voor deze emissies is het opnemen van een emissieconcentratie niet zinvol. Derhalve zijn jaarvrachten opgenomen in de vergunning:

emissiepunt	Jaarvracht $\text{NH}_3$ (kg/jaar)
U1	500
U2	500
U3	7400
E2	2200
M3	12500

Bij de afweging van bovenstaande NH<sub>3</sub> jaarvrachten zijn voor de emissiepunten de gerealiseerde jaarvrachten over 2015 t/m 2020 in relatie tot de gerealiseerde emissieduur op basis van de tijdens normaal bedrijf<sup>1</sup> met water bedreven scrubbers in ogenschouw genomen.

Voor de emissiepunten U2, U3 en M3 betekent dit dat de jaarvrachten gelijk zijn aan de jaarvrachten uit de revisievergunning van 2008. Voor de emissiepunten U1 en E2 is de jaarvracht aanzienlijk lager dan hetgeen in 2008 is vergund.

### Bref WGC

De BREF Waste Gas Treatment in the Chemical Sector (WGC) is een nieuwe BREF die wordt opgesteld onder de Richtlijn Industriële Emissies. Deze BREF is van toepassing op alle chemische installaties die onder de RIE-bijlage I.4 vallen, tenzij specifiek uitgesloten. Zo wordt bijvoorbeeld een beperkt aantal processen voor grote hoeveelheden anorganische-chemische producten uitgesloten. De scope omvat zowel individuele als gecombineerde afvalgasstromen, geleide emissies (met uitzondering van processen waarvoor BBT-GMPN's zijn vastgesteld in de BREF LVOC) als diffuse emissies, alsook emissies van opslag, overdracht en behandeling van materialen direct gelinkt aan chemische productieprocessen.

Op 3 oktober 2022 heeft het artikel 75 comité van de Europese commissie positief gestemd over de BREF WGC. Dit betekent dat de Final Draft van de BBT-conclusies zijn aangenomen.

Na vaststelling van de BBT-conclusies maakt de Commissie de BBT-conclusies onmiddellijk toegankelijk voor het publiek. Ook publiceert de Europese Commissie de BBT-conclusies in alle talen van de Europese Unie in het Publicatieblad van de Europese Unie. Vanaf de datum van publicatie van de BBT-conclusies gaat de actualisatietermijn van 4 jaar lopen .

Binnen de deelinrichting OMM wordt in verschillende units ureum, ammoniumnitraat, ureumammoniumnitraat (UAN) en melamine geproduceerd. Alleen de productie van melamine valt onder de scope van de BREF WGC. De BREF WGC is niet van toepassing op de productie van ureum, ammoniumnitraat en UAN. Er zijn binnen de deelinrichting OMM 5 emissiepunten waar ammoniak wordt geëmitteerd. De emissiepunten U2 en U3 behoren tot de ureumfabriek. Op deze emissies is de BREF WGC niet van toepassing. De emissiepunten U1, E2 en M3 vallen wel onder de scope van de BREF WGC.

Hierboven is al overwogen dat binnen OMM bij het ontwerp van de installaties ervoor gekozen heeft om de bij het proces vrijkomende ammoniak (NH<sub>3</sub>) maximaal terug te winnen en te hergebruiken in het proces en dat OMM met de huidige installaties en maatregelen invulling geeft aan BBT.

Op grond van de BREF WGC gaat voor de emissiepunten U1, E2 en M3 voor ammoniak een norm van < 2-10 mg/m<sup>3</sup> gelden. Op basis van de meetgegevens van OMM blijkt echter dat sprake is van een continue fluctuerende emissie met pieken die af en toe en onregelmatig optreden en een jaarvracht hebben ca. 100 maal de grensmassastroom of meer. Voor deze emissies is het opnemen van een emissieconcentratie niet zinvol.

---

<sup>1</sup>: Incidenteel optredende emissies, zoals t.g.v. procesverstoringen, zijn geen onderdeel van bovenvermelde jaarvrachten.



Met de revisievergunning fase 1 van 2021, die in werking zal treden nadat fase 2 vergund is (onderhavige procedure), wordt de vergunde jaarvracht vanuit de deelinrichting verlaagd van 32.400 kg/jaar naar 23.100 kg/jaar, een reductie van bijna 30%. Een verder reductie lijkt thans niet mogelijk. Echter gezien de gerapporteerde jaarlijkse emissies lager zijn dan de vergunde vrachten en aangezien een deel van de activiteiten onder de werking van de BREF WGC leggen we een onderzoeksverplichting op (voorschriften 5.9 tot en met 5.11) voor de emissies vanuit de emissiepunten U1, E2 en M3 waarbij het streven gericht moet zijn om de jaarvrachten nog verder te verlagen.

#### **4.3.2 Maatwerkvoorschriften versus vergunningvoorschriften en aanvullende dagvrachten**

De UF2, KT2, Melaf2 en Melaf4 zijn IPPC-installaties waarop de BBT-conclusies organische bulkchemie betrekking hebben. In de BBT-conclusies organische bulkchemie zijn uitsluitend BBT-technieken beschreven voor het beperken van stofemissies. Voor het beperken van de ammoniakemissies zijn geen BBT (technieken of emissie-eisen) beschreven. Wel zijn voor alle componenten monitoringseisen opgenomen in de BBT-conclusies. Daarnaast zijn de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling van toepassing op deze installaties. Hierin is vastgelegd dat:

##### **BBT 15.**

*Om de terugwinning van verbindingen en de vermindering van emissies in de lucht te bevorderen, is de BBT het omhullen van de emissiebronnen en het behandelen van de emissies, indien mogelijk.*

##### **BBT 16**

*Om emissies in de lucht te verminderen, is de BBT het volgen van een geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling die proces geïntegreerde en afgasbehandelingstechnieken omvat.*

Voorgaande impliceert in ieder geval dat ammoniakemissies onder één of meerdere BBT-conclusies te scharen zijn. Emissies moeten immers o.a. middels technieken worden behandeld, dat geldt dus ook voor ammoniakemissies. De toepassing van het Abm is dus niet aan de orde. Daar waar in het verleden desondanks op grond van het Abm maatwerk is vastgesteld, zal dit gecorrigeerd worden (zie onderstaand).

In 2021 hebben wij een eerste fase deelrevisievergunning verleend. In die vergunning zijn ten aanzien van de ammoniakemissies vanwege de technische kenmerken van de betrokken installatie maatwerkvoorschriften opgenomen. Formeel gezien hadden deze eisen aan de vergunning moeten worden verbonden middels vergunningvoorschriften. Uit jurisprudentie blijkt namelijk dat de uitzondering van artikel 2.3.a, tweede lid van het Activiteitenbesluit bij Rie-installaties ook geldt in het geval de BBT-conclusies geen specifieke emissie eisen bevat, maar wel algemene BBT-conclusies stellen voor emissies naar de lucht vanuit de installatie.

Dit wordt in deze procedure hersteld. Daarbij wordt het eerder vastgestelde maatwerkvoorschrift M3 ingetrokken en als vergunningsvoorschrift 5.1b verbonden aan de fase 1 vergunning van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396. Aan de overwegingen en de opgenomen jaarvrachten verandert niets. Uit de meetgegevens blijkt dat sprake is van een continue fluctuerende emissie met pieken die af en toe en onregelmatig optreden en een jaarvracht hebben ca. 100 maal de grensmassastroom of meer.

Het opnemen van een emissieconcentratie was en is niet zinvol. Derhalve zijn ook jaarvrachten vergund. Ten opzichte van de vigerende vergunning zijn de jaarvrachten bij de emissiepunten U1 en E2 aanzienlijk lager dan hetgeen was vergund. Omdat voorschrift 5.1b wordt toegevoegd moet ambtshalve de verwijzing in voorschrift 5.2 worden aangepast.

Verder is geconstateerd dat vanwege de handhaafbaarheid het opnemen van uitsluitend jaarvrachten niet wenselijk is. Daarom wordt in deze procedure ambtshalve voorschrift 5.1b gewijzigd waarbij per emissiepunt naast een maximale jaarvracht een maximale dagvracht wordt opgenomen. De opgenomen dagvrachten zijn gebaseerd op de resultaten van de emissiemeetgegevens. Vanwege de sterke fluctuaties blijkt dat de standaarddeviatie ongeveer gelijk is aan de gemiddelde gegevens waarde. Er is een dagvracht gekozen waaraan ca. 98% van de tijd kan worden voldaan (zie onderstaande tabel)

emissiepunt	Dagvracht NH <sub>3</sub> (kg/dag)	Jaarvracht NH <sub>3</sub> (kg/jaar)
U1	18	500
U2	12	500
U3	36	7400
E2	24	2200
M3	96	12500

## 5 Zienswijzen

Gereserveerd.

## 6 Voorschriften

### 6.1 Bouwen

#### SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

##### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- detailengineering van de paalfundering waaronder exacte paalpuntniveau;
- detailengineering van de staalconstructie;
- detailengineering van de betonconstructie.

### 6.2 Milieu

De volgende voorschriften worden ambtshalve toegevoegd aan/gewijzigd in de omgevingsvergunning eerste fase van 2 september 2021 met kenmerk 2021/20396. Vanwege de eenduidigheid zijn de voorschriften doorgenummerd / is hetzelfde nummer gehandhaafd.

- 5.1b De emissie van verontreinigende stoffen vanuit onderstaande emissiepunten naar de lucht mag de in onderstaande tabel aangegeven emissiewaarde niet overschrijden:

emissiepunt	Dagvracht NH <sub>3</sub> (kg/dag)	Jaarvracht NH <sub>3</sub> (kg/jaar)
U1	18	500
U2	12	500
U3	36	7400
E2	24	2200
M3	96	12500

- 5.2 De concentratie van de componenten genoemd in de voorschrift 5.1, 5.1a, 5.1b en de andere emissies die optreden zoals opgenomen in bijlage 6 (overzicht luchtemissies) van de aanvraag moet worden vastgesteld overeenkomstig het in bijlage 8 (emissiemeetprogramma) opgenomen monitoringsvoorstel. Uiterlijk 3 maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de ERP's van de puntbronnen waarmee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan emissieconcentraties overgelegd aan het bevoegd gezag.

##### **Onderzoeksverplichting reductie ammoniakemissie bij de emissiepunten U1, E2 en M3 op grond van BREF WGC**

- 5.9 Uiterlijk binnen 1 jaar na het van kracht worden van dit besluit moet een onderzoeksrapport inzake de mogelijkheden voor de reductie van de emissie van ammoniak ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

In dit onderzoek moeten de BBT-conclusies Afgasmanagement en -behandeling in de chemische sector (Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector) als referentiekader worden gehanteerd. Dit onderzoek moet ten minste de volgende aspecten bevatten:

- Procesgeïntegreerde maatregelen. Welke aanpassingen in het proces danwel het ontwerp van de procesinstallatie of installatieonderdelen leiden tot lagere emissies. Wat is de invloed van de gebruikte grondstoffen en de te produceren producten (bv samenstelling/temperatuur) en van de flexibiliteit van de bedrijfsvoering (bv productiecapaciteit);
- Procesbeheersing en procesoptimalisatie: Welke maatregelen op het gebied van het bedrijven van de installatie (procesbesturing/beheersing) leiden mogelijk tot lagere emissies;
- Nageschakelde technieken waarbij zowel naar de optimalisatie van de huidige reductie technieken als nieuwe nageschakelde technieken worden betrokken;
- Onderhoud installatie en emissiebeperkende technieken;
- Een onderbouwing van de maatregelen en technieken die nader worden onderzocht waarbij tevens wordt onderbouwd waarom de overige maatregelen en technieken niet voor nader onderzoek in aanmerking komen.

5.10 Het onderzoek moet de volgende uitgangspunten hanteren:

- Reductie van  $\text{NH}_3$  moet worden beschouwd in relatie tot de reductie van andere stoffen en met name andere broeikasgassen (met name  $\text{CO}_2$  en  $\text{NO}_x$ );
- Reductie van  $\text{NH}_3$  moet worden beschouwd in relatie tot het gebruik van aardgas.

5.11 Het onderzoek moet een onderbouwing bevatten van:

- de huidige normstelling en hoe deze zich verhoudt tot de gemiddeld gemeten emissies;
- te verwachten reductie per onderzochte maatregel;
- een beschouwing van de crossmedia effecten.