

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Het vellen van een houtopstanden i.v.m. uitbreiding
Rockpanel

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2021-208253

Kenmerk: 2022/1222 d.d. 3 februari 2022

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Advies	6
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen vellen houtopstand	11
4.1	Toetsingskader	11
4.2	Toetsing	11
4.3	Conclusie	11
5	Voorschriften	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 november 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. De aanvraag betreft bomen kappen t.b.v. uitbreiding Rockpanel van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG te Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-208253.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Rockwool B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het vellen of doen vellen van een houtopstand;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6496929: 'Aanvraag olo-formulier', de dato 5 november 2021;
 - 16793.001: 'Rapportage quickscan Wet natuurbescherming', firma Econsultancy, versie D1, de dato 21 oktober 2021;
 - EA210112. R01: 'Notitie bomeninventarisatie Rockpanel', firma Geonius, versie 1.0, de dato 14 september 2021;
 - 'Uitbreidingsplannen Rockwool bv op de Rockpanel productielocatie aan de Konstruktieweg', firma Rockwool B.V., de dato 16 december 2021;
 - 'Compensatie bomen bij Rockwool', firma Rockwool B.V., de dato 24 januari 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG te Roermond. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 november 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V.. van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond.

De aanvraag betreft bomen kappen t.b.v. uitbreiding Rockpanel van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG te Roermond.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 24 januari 2022 is de aanvraag op initiatief van Rockwool aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 november 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 21 december 2021 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 28 januari 2022 het volgende advies ontvangen:

“1. Natuurwaarden bomen

Deze bomen hebben een natuurwaarde vanwege de nestgelegenheid voor vogels. Deze waarde zal verloren gaan met de kap maar kan worden overgenomen door de bomen hier in de omgeving. Ook zullen in de nabijheid bomen worden gecompenseerd.

2. Landschappelijke waarde bomen

Deze bomen vormen samen met de vele bomen in de omgeving enige landschappelijke waarde die door de overige bomen hier behouden blijft.

3. Waarde bomen voor stads- en dorpschoon

Deze bomen staan niet in de bebouwde kom en vormen hierdoor geen waarde voor stads- en dorpschoon.

4. De beeldbepalende waarde van de bomen.

Deze bomen staan tussen vele andere bomen in de omgeving en vormen geen onderdeel van de beeldbepalende waarde.

5. De cultuurhistorische waarde van de bomen.

Deze bomen hebben geen cultuurhistorische waarde.

6. De waarde voor de leefbaarheid van de bomen.

Deze weigeringsgrond is in principe niet aan de orde daar deze bomen als geheel kan worden geveld zonder dat de resterende bomen schade zullen ondervinden.

Voorwaarde is uiteraard:

- **Afhankelijk van de tijd van werkelijke kap dient een controle plaats te vinden op aanwezigheid van nesten en hollen. Indien hier iets wordt aangetroffen mag er uiteraard niet worden gekapt.**
- **Deze bomen kunnen pas gekapt worden nadat de vergunning voor de bouw definitief is.**
- **Binnen twee jaar dient te worden gecompenseerd volgens het aangeleverde compensatieplan.”**

Vervolgens hebben wij op 28 januari 2022 een aanvullend advies ontvangen waarmee de tweede voorwaarde “Deze bomen kunnen pas gekapt worden nadat de vergunning voor de bouw definitief is.” uit het bovenstaande advies is komen te vervallen. Deze voorwaarde was opgenomen om te borgen dat de bomen niet (onnodig) gekapt zouden worden, mocht het investeringsproject van Rockwool niet doorgaan. De Wabo maakt het mogelijk om niet onlosmakelijke activiteiten los van elkaar aan te vragen en te vergunnen.

Wij nemen dit advies over.

Verder hebben wij in het kader van de Wet natuurbescherming de provincie Limburg om advies gevraagd in het kader van de soortenbescherming. Op 15 december 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen:

“T.a.v. de soortenbescherming, hoofdstuk 3 Wnb in relatie tot de kap van de bomen blijkt uit de quickscan van Econsultancy dat:

Er geen jaarrond beschermde nesten en/of gebruikte nesten van (broed)vogels aanwezig zijn, waarbij onderstaande mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van verbodsbepalingen uit hoofdstuk 3 Wnb te voorkomen.

- het verwijderen van de houtopstand buiten het broedseizoen (maart – half augustus) van broedvogels dient te gebeuren om overtreding te voorkomen. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.*
- Indien het pand en/of de houtopstand toch binnen het broedseizoen gesloopt/geveld wordt, dient voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundig ecooloog. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren zonder daarbij broedvogels te verstoren.*

Vleermuizen

Onder punt 5.2 wordt geconcludeerd, dat er nader onderzoek moet worden gedaan naar gebouwbewonende vleermuizen, dat al in gang is gezet. En dit onderzoek is met name van belang voor de sloop van het gebouw.

Verder wordt gesteld, dat boombewonende vleermuissoorten op de locatie op voorhand kunnen worden uitgesloten omdat deze hun verblijfplaatsen meestal hebben in bomen aangrenzend aan bosgebieden of kleinschalig landschap.

Ook wordt gesteld dat hun foerageergebied niet wordt aangetast en (potentiële) vliegroutes niet worden verstoord.

Onze inziens is het kappen van bomen voldoende gemotiveerd voor de soortgroepen uit de Wnb, mits dat onderstaand advies, dat ook overeenkomt met het advies van jullie ecooloog, wordt opgevolgd t.a.v. de kap van bomen i.r.t. vleermuisverblijven.

Zekerheidshalve dient men voorafgaand nog eerst de bomen extra te laten inspecteren door een deskundige, op markante holen/boomgaten. Indien er bomen met markante holen aanwezig zijn, die mogelijk dienstdoen als verblijfplaats voor een vleermuis, dan dienen die bomen in ieder geval te blijven staan tot het vleermuisonderzoek volledig is afgerond. Afhankelijk van het onderzoek, dient alsnog eventueel een ontheffing o.g.v. hoofdstuk 3 Wnb te worden aangevraagd voor vleermuizen.”

Ten aanzien van de voorwaarde in het kader van vleermuizen hebben wij het volgende standpunt ingenomen. In het kader van de Wabo vergunning moet nu duidelijk zijn dat er geen holen aanwezig zijn en als er wel holen aanwezig zijn, dan dient voor die bomen eerst een vleermuisen onderzoek uit gevoerd te worden waar uit blijkt dat deze niet worden verstoord. Alleen dan is aanhaking van Wnb in de Wabo procedure uitgesloten. Wij denken dat de volgende voorwaarde daarom niet opgenomen kan worden in de vergunning:

Zekerheidshalve dient men voorafgaand nog eerst de bomen extra te laten inspecteren door een deskundige, op markante holen/boomgaten. Indien er bomen met markante holen aanwezig zijn, die mogelijk dienstdoen als verblijfplaats voor een vleermuis, dan dienen die bomen in ieder

geval te blijven staan tot het vleermuizenonderzoek volledig is afgerond. Afhankelijk van het onderzoek, dient alsnog eventueel een ontheffing o.g.v. hoofdstuk 3 Wnb te worden aangevraagd voor vleermuizen.

Wij hebben dit standpunt inclusief een nadere toelichting van de adviserend ecooloog van Rockwool teruggediegd bij de afdeling Wet natuurbescherming van de provincie Limburg.

Nadere toelichting adviserend ecooloog van Rockwool:

“Met betrekking tot verblijfplaatsen (in de bomen) achten we de bomen niet als geschikt omdat ik tijdens mijn veldbezoek geen geschikte boomholten of andere mogelijke verblijfplaatsen heb aangetroffen in de bomen.

Met betrekking tot een potentiële vliegroue verwachten we dat die niet dusdanig aangetast wordt door de voorgenomen ingreep, aangezien de bomen buiten het perceel behouden blijven.”

Op 24 december 2021 en 7 januari 2022 is het advies van de provincie Limburg nog aangevuld waarbij de extra bomeninspectie op holen van vleesmuizen vooraf is komen te vervallen, omdat er in de omgeving geen boombewonende vleesmuissorten voorkomen.

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Significante negatieve effecten op de natuurdoelen van een Natura 2000-gebied zijn naar aanleiding van dit project gelet op aard van de werkzaamheden niet te verwachten.

Soortenbescherming

Ten aanzien van de activiteit vellen of doen vellen van een houtopstand wordt geacht dat er geen overtreding van de Wet natuurbescherming ontstaat, mits ten tijde van de kap er geen broedgevallen in de betreffende bomen aanwezig zijn. In de quickscan Wet natuurbescherming is geconcludeerd mogelijk algemeen beschermde soorten aanwezig kunnen zijn, maar dat er géén jaarrond beschermde nesten

aangetroffen zijn. Verder zijn de bomen niet geschikt als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen en zal de potentiële vliegroute van vleermuizen niet worden aangetast door de kap.

Zodoende is er in beginsel geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Op grond van de zorgplicht uit Wet natuurbescherming dient alvorens met de kap van de bomen wordt gestart, gecontroleerd te worden of er beschermde vogels of andere dieren aanwezig zijn. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat gedurende het broedseizoen (circa maart tot half augustus) de kans op verstoring vele malen groter is. Er wordt afgeraden om tijdens het broedseizoen potentieel versturende werkzaamheden uit te voeren. Vogels kunnen echter, met name afhankelijk van de weersomstandigheden, ook eerder of later dan deze periode broeden. Indien de kap plaatsvindt in het broedseizoen zal de kap door een ter zake kundig ecooloog moeten worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten.

4 Overwegingen vellen houtopstand

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan het in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Roermond gestelde toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.1 Toetsingskader

Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren danwel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:

- natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- landschappelijke waarden van de houtopstand;
- waarden van stads- en dorpschoon van de houtopstand;
- houtopstand gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de natuurbeschermingswet;
- cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstand.

4.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Roermond. De houtopstanden hebben geen of beperkte waarde vanuit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpschoon, beeldbepalend, cultuurhistorie en/of de leefbaarheid. Dit blijkt ook uit het advies dat wij van de gemeente Roermond hebben mogen ontvangen.

Mede uit het advies van de gemeente Roermond blijkt dat de bomen een natuurwaarde hebben vanwege de nestgelegenheid voor vogels. Deze waarde zal verloren gaan met de kap maar kan worden overgenomen door de bomen in de omgeving. De houtopstanden zullen conform artikel 4:12d lid 1 in de nabijheid worden gecompenseerd. De locaties waar de bomen gecompenseerd zullen worden zijn afgestemd met de gemeente Roermond en opgenomen in document: *'Compensatie bomen bij Rockwool', firma Rockwool B.V., de dato 24 januari 2022*.

In dat document is aangegeven dat Rockwool voornemens is om de compensatie uiterlijk eind 2022 aan te planten. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

1. De compensatie en herplant, van 28 in soort en type vergelijkbare bomen, dient plaats te vinden in de komende winterperiode (eind 2022, begin 2023) op de locaties zoals aangegeven in document: *'Compensatie bomen bij Rockwool', firma Rockwool B.V., de dato 24 januari 2022.*
2. Indien de kap binnen/nabij het broedseizoen (circa maart tot half augustus) plaatsvindt, zullen de houtopstanden door een ter zake kundig ecooloog moeten worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten (broedvogelcheck) alvorens de kap wordt uitgevoerd.
3. De start van de kapwerkzaamheden dient te worden gemeld aan het bevoegd gezag. De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start kapwerkzaamheden" resp. "einde kapwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail: coördinatieteam@rudzl.nl.