

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Fase 2

voor de activiteiten bouwen en strijdigheid
bestemmingsplan

CSP/USG Demiwaterfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-023255

Kenmerk: 2022/10729 d.d. 8 december 2022
Verzonden: **8 december 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	9
2.3	Huidige vergunnings situatie	9
2.4	Bevoegd gezag	10
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.6	Procedure	11
2.7	Advies	11
3	Samenhang overige wetgeving	14
3.1	Wet natuurbescherming	14
3.2	Afweging	14
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	20
5	Zienswijzen	22
6	Bouwvoorschriften	23

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 mei 2022 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit (CSP) B.V. en Utility Support Group (USG) B.V. De aanvraag betreft het bouwen van een koelwerk voor het persluchtstation Kerensheide (PLS-KH) binnen de deelinrichting Demiwaterfabrieken op de site Chemelot, gelegen aan Kampstraat 101, 6163 HE Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-023255.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en USG B.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Kampstraat 101, 6163 HE Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde koeltorens, een koelwaterconditioneringsunit, een compactstation, een leidingtracé en nieuw bordes met flashvat;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde artikel 6.2 van facetbestemmingsplan 'Archeologie Sittard-Geleen';
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6946801: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 3 mei 2022;
 - TKS20220429: 'Begeleidende memo bouwdeel: bouw koelwerk deelinrichting USG', firma Sitech;
 - SOM018457: 'Verkennd bodemonderzoek', firma WSP, versie 1.0, de dato 10 maart 2022;
 - 5677: 'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)', firma RAAP, de dato 1 maart 2022;
 - P02729: 'Vooronderzoek en Risicoanalyse Ontploffbare Oorlogsresten Koelwerk PLS-KH', firma Xplosure, de dato 11 oktober 2021;
 - U166128-001: 'Koelwaterconditioneringsunit Vormtekening en wapening Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
 - U166127-001: 'Aanzicht wanden Vormtekening Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
 - U166126-001: 'Koelwaterbassin b.k.b. 0.100+P Vormtekening Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;

- U166125-001: 'Pompenbak b.k.b. 0.950-P Vormtekening Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
- U166118-001: 'Overzichttekening Nieuwe situatie Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 3, de dato 22 juli 2022;
- U166124-001: 'Nieuw bordes t.b.v. Flashvat Beton en staalconstructie Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 3, de dato 22 juli 2022;
- U1661123-001: 'Koelwaterbassin Doorsneden Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
- U1661122-001: 'Koelwaterbassin Staalconstructie - Plattegrond Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
- U166121-001: 'Koelwaterbassin Overzichtstekening - Aanzichten Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
- U166119-001: 'Compactstation Overzichtstekening Detail Engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 29 april 2022;
- U166120-001: 'Koelwaterbassin Overzichtstekening - Plattegrond Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 28 april 2022;
- 1334001: 'Sterkte- en stabiliteit berekening Fundering nieuw koelwerk', firma Bilfinger Tebodin, versie 1, de dato 29 april 2022;
- 724210035: 'Quicksan flora en fauna realisatie geforceerde-trek-koelwerk op het Chemelot terrein te Sittard-Geleen', firma idverde Advies, versie 1, de dato 8 oktober 2021;
- 6421-199524-31-R01-20220415: 'Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies', firma Fugro, versie 1, de dato 15 april 2022;
- U166138-001: 'Sleeper trace deel F, Plattegronden en doorsneden, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 30 juni 2022;
- U166144-001: 'Nalco-unit, Overzichtstekening, Detailengineering', firma USG industrial utilities, versie 2, de dato 14 juli 2022;
- U166128-001: 'Nalco-unit en Flashvat, Vorm- en wapeningstekening, Detailengineering', firma USG industrial utilities, versie 2, de dato 14 juli 2022;
- U166140-001: 'Sleeper trace deel F, Palenplan en fundering, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 2, de dato 22 juli 2022;
- U166130-001: 'Wapeningstekening, Vloer b.k.b. 0.950-P / 0.100+P, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 4, de dato 5 juli 2022;
- U166131-001: 'Wapeningstekening, Details, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 3, de dato 5 juli 2022;
- U166xxx-001: 'Compactstation, Overzichtstekening bordes + trap, Detail Engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 22 juli 2022;

- U166133-001: 'Overzicht fundering sleeper trace, Vorm en wapening, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 3, de dato 22 juli 2022;
- U166143-001: 'Overzichtstekening riolering en verharding, Detail engineering', firma USG industrial utilities, versie 1, de dato 22 juli 2022;
- 'Memo terugkoppeling op de opmerkingen 24-06-2022', firma Sitech, de dato 26 juli 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en USG B.V., Postbus 603, 6160 MH Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo, in werking op dezelfde dag als het besluit omtrent de gefaseerde omgevingsvergunning fase 2. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de besluiten, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden. Indien binnen de beroepstermijn tegen dit besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het besluit fase 1 treedt in elk geval nooit eerder in werking dan het besluit fase 2.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 mei 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van CSP B.V. en USG B.V. voor de deelinrichting Demiwaterfabrieken op de site Chemelot, gelegen aan de Kampstraat 101, 6163 HE Geleen.

De aanvraag betreft het bouwen van koeltorens, een koelwaterconditioneringsunit, een compactstation, een leidingtracé (sleeper tracé G) en nieuw bordes met flashvat bij het persluchtstation.

Fase 2 (bouwen)

A: Binnen de deelinrichting van Demiwaterfabrieken staan de volgende bouwwerken:

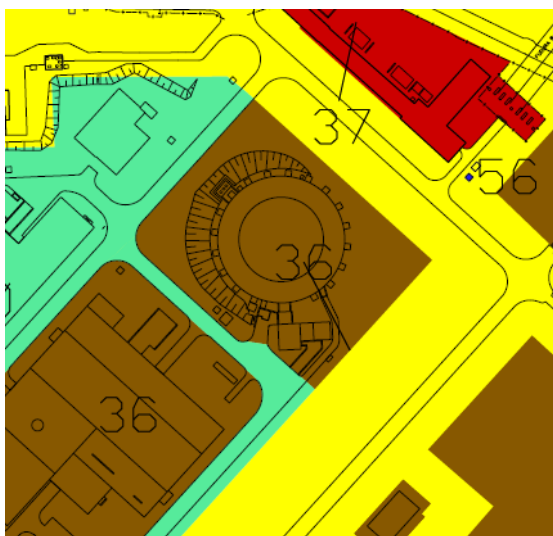
- een flashvat met bordes naast het persluchtstation;
- bestaand dak en bestaande putten vervangen door een nieuw dak en nieuwe putten;
- een deel van het leidingtracé van persluchtstation tot grens deelinrichting TWK (sleeper tracé G).

B: Binnen de deelinrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen (TWK) (gebaseerd op voor de aanvraag fase 1) staan de volgende bouwwerken:

- het resterende deel van het leidingtracé (sleeper tracés C tot en met F);
- een compactstation;
- koelwaterbassin/pompenbak;
- koelwaterconditioneringsunit.

In fase 2 kunnen wij de bouwwerken vergunnen zoals genoemd onder A en B, met uitzondering van de ondersteuningsconstructie van het leidingtracé onder B (sleeper tracés C tot en met F).

De ondersteuningsconstructie valt onder de deelinrichting TWK (afbeelding 1 is deze in het geel aangegeven). De aanvrager heeft dit ook expliciet vermeld in deze aanvraag dat hiervoor een separate aanvraag komt.



Afbeelding 1: Fragment tekeningnummer 9001439-A2 Chemelot overzicht huisbazen – locatie zuid en Maurits (september 2020)

Het compactstation, koelwaterbassin/pompenbak en koelwaterconditioneringsunit behoren thans tot de deelrichting TWK, maar door de voorliggende aanvraag gaan deze bouwwerken behoren tot de deelrichting Demiwaterfabrieken en hiermee verandert de grootte van de deelrichting. Tevens vallen de buisleidingen ook onder de deelrichting van Demiwaterfabrieken.

Voor alleen de ondersteuningsconstructie van het leidingtracé, gelegen binnen de deelrichting TWK, moet separaat een aanvraag worden ingediend voor de activiteiten bouwen en milieuneutraal veranderen. Hierin dient de aanpassing van de grens van de deelrichting van deelrichting TWK, door de bouw van de hiervoor genoemde gebouwen, ook meegenomen te worden.

De buisleiding valt onder Bor, bijlage II artikel 3, lid 7: een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet is niet vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op een buisleiding waarop artikel 2, onderdeel 18, niet van toepassing is. Echter moet wel getoetst worden aan het vigerende bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief eerste herziening en blijkt hiermee in strijd. Deze strijdigheid wordt in dit besluit niet meegenomen, maar in het besluit behorende bij de nieuwe aanvraag voor de ondersteuningsconstructie van deze buisleiding binnen de deelrichting TWK (in feite bij het fysiek bouwen).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheerverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 12 mei 2022 hebben wij op verzoek van aanvrager een eerste fasebeschikking met kenmerk 2022/5074 verleend. Deze had betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- milieu c.q. het veranderen of veranderen van de werking van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

De aangevraagde tweede fasebeschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheerverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 6 september 2012, kenmerk 2011-0321, hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Edea V.O.F. (inmiddels USG B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de deelrichting Demiwaterfabrieken gelegen op de site Chemelot.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 16 januari 2014, kenmerk 2013/0905 voor het plaatsen van een zwavelzuurtank;
- 22 september 2016, kenmerk 2016/75779 voor het plaatsen van een demiwatertank;
- 23 juli 2020, kenmerk 2020/30653 voor de bouw van een vijfde reverse-osmosestraat en de sloop van de aanwezige O₂-ontgassers.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot;
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

De deelinstallatie Demiwaterfabrieken vormt het hoofdstuk 12 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 augustus 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 22 juli 2022 en 1 augustus 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 37 dagen.

2.6 Procedure

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

2.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Advies gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 17 juni 2022 per e-mail onderstaand advies ontvangen van gemeente Sittard-Geleen.

“Zaaknummer gemeente: 2022-026155 (zaaknummer RUD: 2022-023255) (Fase 1 heeft zaaknummer 2021-208996).

De aanvraag voor het bouwen van een koelwerk met koelwaterconditionering en versleping naar Persluchtstation Kerensheide hebben wij bestudeerd.

Wij hebben enkele kanttekeningen:

- 1. Waarom is dit project aan de andere zijde van de grote koeltoren gesitueerd dan waar het persluchtstation ligt? Waarom niet aan de noordzijde van de koeltoren of direct naast het persluchtstation? Daar lijkt op het eerste gezicht ook voldoende ruimte beschikbaar. Voordeel is dat er dan geen versleping van leidingen rondom de koeltoren plaats hoeft te vinden en er bovendien meer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen beschikbaar blijft, mocht de grote koeltoren buiten bedrijf worden gesteld.
In de ruimtelijke motivering wordt hierover vermeld:
‘In een studie die door USG is uitgevoerd zijn meerdere locaties voor het koelwerk bestudeerd. De huidige locatiekeuze bleek, mede gezien de ruimtebehoefte van 4 koelcellen, de beste keuze. Er is dus rekening gehouden met duurzaam en efficiënt ruimtegebruik voor de site’.
Met name door de nu benodigde leidingbaan langs de oostzijde van het koeltorenterrein lijkt de locatie minder efficiënt gekozen.’
Graag een nadere uitleg of toelichting hierover.*
- 2. In de ruimtelijke motivering wordt ingegaan op de afstanden tot de rijbaan, waarbij de afstanden tot de rijkswegen uitgelegd worden en voor het sleepertracé tot Chemelot weg-17 minder dan 10 m is (7,5 m) wordt aangegeven. Onvermeld blijft echter wat de afstanden tot Chemelot weg-S zijn. Zo op het oog zullen deze overigens meer dan 10 m bedragen. Graag deze afstanden tot de Chemelot weg-S nog aanvullend aangeven.*

Met de voorgestelde binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan kunnen wij instemmen. Daarbij is het overigens de vraag of de afwijking (afstanden van het sleepertracé tot de Chemelot weg-17) tot deze aanvraag behoort, omdat de kolommenbanen of leidingsteunen, zoals in de bij de aanvraag behorende documenten wordt vermeld, niet tot deze aanvraag behoren

Wij hebben het deel van de aanvraag dat buiten het welstandsvrije gebied is gelegen, geagendeerd voor de welstandsvergadering van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit op 21 juni 2022. Het betreft het bordes t.b.v. het flashvat en leidingsteun.

Aanvullend nog kan vermeld worden dat wij naast het gevraagde welstandsadvies, nog in afwachting zijn van het gevraagde archeologisch advies over deze aanvraag.”

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij op 22 september 2022 per e-mail een aanvullend advies ontvangen op bovenstaande e-mail van gemeente Sittard-Geleen.

“Betreft: RUDZL zaaknr. 2022-023255 (gemeentelijk adviesnummer 2022-026155).

Op 17 mei 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘CSP/Utility Support Group (USG) B.V. (Demiwaterfabrieken) - bouwen koelwerk persluchtstation Kerensheide’ voor de locatie CSP/USG B.V. (Demiwaterfabrieken), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, met zaaknummer 2022-023255.

De aanvraag betreft Fase 2: Het bouwen van een koelwerk voor het Persluchtstation Kerensheide (PLS-KH) onderdeel van de deelrichting Demiwaterfabrieken USG op de site Chemelot (Fase 1 heeft zaaknummer 2021-208996 gekregen).

Hieronder volgt ons advies.

Antwoorden op eerder gestelde vragen

Eerder hebben wij vragen gesteld over de gekozen locatie voor het project en over de afstanden van de bebouwing tot de zijkant van Chemelot weg-S.

Het koelwerk met toebehoren wordt namelijk gesitueerd aan de andere zijde van de grote koeltoren dan waar het persluchtstation ligt, waardoor een lang sleepertracé van leidingen nodig is.

In de feedback van 26-07-2022 wordt aangegeven dat het volledig leidingtracé buiten de aanvraag valt en later separaat wordt aangevraagd.

Ook wordt vermeld dat het koelwerk op redelijke afstand van de aanzuigfilters van de compressoren van PLS-KH gezet is om problemen als gevolg van het aanzuigen van de koeltorenpluim te vermijden.

Daarnaast zijn de gevraagde afstanden tot Chemelot weg-S op tekening verwerkt.

Met deze uitleg en de verdere toelichting zijn onze vragen voldoende beantwoord.

Bestemmingsplan

Het volledig leidingtracé valt buiten de aanvraag, zoals hierboven wordt vermeld. Daarmee voldoet het aangevraagde project aan de regels van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en “Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO”.

Welstand

Het overgrote deel van de aanvraag valt binnen het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Wij hebben het deel van de aanvraag dat buiten het welstandsvrije gebied is gelegen, geagendeerd voor de welstandsvergadering van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) op 21 juni 2022.

Het betreft het bordes t.b.v. het flashvat en leidingsteun.

Hieronder staat het advies van de ARK.

Beoordeling en advies 21.06.2022 : akkoord

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor de bouw van een koelwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het plan ziet toe op het realiseren van een industrieel en enkel bedrijfsmatig functioneel vormgegeven bouwwerk dat qua uitstraling past bij de naastgelegen koeltoren en het industriële karakter van het Chemelot terrein.

Archeologie

In bijgevoegd archeologisch advies 'GH22a20_Chemelot_persluchtstation (ondertekend)' is het akkoord van de gemeente d.d. 29-08-2022 toegevoegd met betrekking tot archeologie.

Daarbij is het gemeentelijk advies om de tekst, zoals deze onder paragraaf 4.5 in het document 'Rapport Ruimtelijke Motivering Koelwerk bij Persluchtstation Kerensheide' is opgenomen, deels aan te passen.

Het archeologisch advies is door de gemeente Sittard-Geleen goedgekeurd middels een selectiebesluit.

Overige adviezen

Wij zien verder geen aanleiding om overige adviezen over deze aanvraag te geven.

Conclusie

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen en de tekst onder paragraaf 4.5 van de ruimtelijke motivering aan te laten passen overeenkomstig archeologisch advies nr. GH22a20."

Reactie RUD Zuid-Limburg: De gevraagde aanpassingen met betrekking tot het document 'Rapport Ruimtelijke Motivering Koelwerk bij Persluchtstation Kerensheide' achten wij niet noodzakelijk. Aangezien het deel leidingtracé (sleeper tracés C tot en met F) geén deel uitmaakt van deze aanvraag (uitdrukkelijk aangegeven in de aanvraag), is er geen sprake van een strijdigheid met de bestemmingsplannen "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en "Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO" waarop de ruimtelijke motivering toeziet. De geschreven ruimtelijke motivering blijkt hierdoor voor deze aanvraag overbodig.

De strijdigheid met betrekking tot artikel 6.2 van facetbestemmingsplan 'Archeologie Sittard-Geleen' wordt onderbouwd middels rapport '5677: 'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek)', firma RAAP, de dato 1 maart 2022'. Dit rapport is door de gemeente Sittard-Geleen goedgekeurd middels een selectiebesluit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.2 Afweging

3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen) zijn overwogen in de eerste fase beschikking. Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning in de eerste fase is reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

Bij wetwijziging van 10 maart 2021 van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering inwerking getreden op 1 juli 2021 hoeven emissies die gedurende de bouwfase (realisatiefase) optreden niet meer beoordeeld te worden. Echter op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat de bouwvrijstelling niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Dit houdt concreet in dat de aanvrager moet aantonen dat de tijdelijk stikstofdepositie afkomstig van sloop-, bouw- en aanlegwerkzaamheden geen nadelige gevolgen heeft voor Natura 2000 - gebieden.

Chemelot behoort tot een inrichting waarbij er voor het project (lees: de inrichting) een Wnb-vergunning geldt voor zowel de gebruiksfasen als voor de niet gebruiksfasen. Onder de niet gebruiksfasen vallen onder meer sloop, bouw en aanlegwerkzaamheden. In deze Wnb-vergunning is 'worst-case' inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn als gevolg van de niet-gebruiksfasen (tijdelijke depositie). Daartoe is voor deze tijdelijke depositie een melding ingediend op 28 november 2022 als aanvulling op de Wnb-vergunning. Deze melding is geaccepteerd.

Deze activiteiten behorende bij deze aanvraag om een omgevingsvergunning vinden plaats binnen site Chemelot en vallen binnen de reikwijdte van de maatwerkafspraken van de Wnb-vergunning. Als gevolg van onderhavige activiteiten in de bouwfasen zijn er verder geen andere significante nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden te verwachten. Van aanhaking is geen sprake.

3.2.2 Soortenbescherming

De activiteiten van Demiwaterfabrieken worden uitgevoerd binnen Chemelot site dat reeds lange tijd gebruikt is voor industriële activiteiten. Binnen het terrein waar Demiwaterfabrieken haar activiteiten verricht wordt verwacht geen beschermde flora en/of fauna aanwezig te zijn. In het kader van onderhavige aanvraag vinden bovendien geen werkzaamheden of handelingen plaats die gevolgen hebben voor eventuele aanwezige beschermde soorten. Bij de aanvraag is een quickscan flora- en fauna gevoegd welke deze conclusie onderschrijft. Wij hebben de quickscan flora- en fauna voorgelegd ter advies aan cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving van provincie Limburg. In het advies onderschrijven zij de conclusie uit de quickscan flora- en fauna en verder onderzoek is niet nodig. Aanhaking van de Wnb aan de Wabo is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e tot en met 14^e wijziging).

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen (inclusief eerste herziening)

De activiteiten vinden onder andere plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM- Geleen*' inclusief eerste herziening van toepassing is. De bouwwerken bevinden zich binnen de gronden die bestemd zijn voor '*Bedrijventerrein I*' van het bestemmingsplan. De aangevraagde activiteit is niet in strijd met deze bestemmingsplannen.

Voorschriften

Volgens artikel 4.1 van de voorschriften zijn toegestaan bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming zijn.

Volgens artikel 4.2 onder a van de voorschriften bedraagt de maximale bebouwingspercentage per oppervlakte eenheid van 9 hectare 50%.

Volgens artikel 4.2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale bouwhoogte volgens de verbeelding 60 meter.

Volgens artikel 4.2 onder d van de voorschriften bedraagt de minimale afstand meter tussen zijkant van de weg en zijkant van het gebouw 10 meter.

Bouwwerken en voorzieningen

Bestaand persluchtstation

Naast het persluchtstation (G47-19) worden stelconplaten (een verharding) geplaatst voor een warmtewisselaar. De bestaande prefab dakplaten van de put wordt vervangen door nieuwe dakplaten voor het aansluiten van de het nieuwe leidingwerk aan het bestaande leidingwerk.

Een nieuw bordes en een flashvat

Een betonnen plaat van 4,5 meter bij 5 meter voorzien van een vorstrand (0,8 meter minus maaiveld). Op de betonnen plaat komt een staalconstructie met een bouwhoogte van 3 meter en lokaal circa 4 meter exclusief railing in verband met het aansluiten op een bestaande constructie. De constructie is een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Leidingtracé

Van de persluchtstation naar de koeltorens loopt een leidingtracé aangeduid met sleeper tracés C tot en met G. De bouwhoogte bedraagt 0,9 meter boven maaiveld met uitzondering van sleeper tracé F die over de weg gaat. De leidingbruggen bestaan uit betonnen poeren en staalconstructie en zijn bouwwerken geen gebouw zijnde. De sleeper tracés C tot en met F vallen buiten deze aanvraag (zie afbeelding 1).

Compactstation

Compactstation heeft een breedte van 2,74 meter, een lengte van 4,49 meter, een aanlegdiepte van 0,4 meter en een bouwhoogte van 4,0 meter. Het compactstation is een gebouw.

Koeltorens

De koeltorens staan op een betonconstructie met een breedte van 7,15 meter tot 15,20 meter (pompenbak) en een lengte van 20,75 meter. De aanlegdiepten variëren. De betonnen plaat heeft een dikte van 300 mm en is voorzien van een vorstrand (0,8 meter minus maaiveld) en gedeeltelijk ligt het op 1,30 meter minus maaiveld. De bouwhoogte bedraagt 10,3 meter exclusief railingwerk. De koeltorens is een gebouw. De afstand tot Chemelotweg S bedraagt 16,2 meter.

Koelwaterconditioneringsunit

Koelwaterconditioneringsunit bestaat uit een betonnen plaat met een staalconstructie. De betonnen plaat heeft een breedte van 4,5 meter, een lengte van 12,5 meter en ligt 0,31 meter minus maaiveld. De bouwhoogte van de staalconstructie bedraagt 2,5 meter. Naast de koelwaterconditioneringsunit ligt een goot, Stelconplaten en een opstaande rand. Deze terreinverharding heeft een breedte van 4,8 meter, een lengte van 22,5 meter en ligt 0,31 meter minus maaiveld. De koelwaterconditioneringsunit is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De afstand tot Chemelotweg S bedraagt 20,5 meter.

De hierboven genoemde bouwwerken en voorzieningen voldoen aan het bepaalde in artikelen 4.1 en 4.2 onder a, b en d en zijn hiermee niet in strijd met de voorschriften.

Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen

Daarnaast zijn de werkzaamheden gelegen binnen dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 van facetbestemmingsplan *'Archeologie Sittard-Geleen'*.

De totale werkzaamheden hebben een omvang van circa 2041 m² en hebben een maximale diepte van 1,50 meter minus maaiveld (uitgangspunt is niet dieper dan 61,15m +NAP).

Volgens artikel 6.1 van de planregels:

- a. de voor *'Waarde - Archeologie - 4'* aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden;
- b. deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;
- c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m².

Het totale project heeft een oppervlakte van circa 2041 m² met een variërende diepte van maximaal 1,5 meter minus maaiveld. Deze activiteiten zijn dus in beginsel in strijd met artikel 6.2, sub c en d van het facetbestemmingsplan *'Archeologie Sittard-Geleen'*. Verdere overwegingen hieromtrent zijn terug te vinden onder paragraaf 4.2 van dit besluit.

Daarnaast dient conform artikel 6.4, sub a een omgevingsvergunning voor de activiteit uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde te worden aangevraagd indien:

1. grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
2. het verlagen van het waterpeil;
3. het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

De diepte van 30 cm onder onderdeel 1 wordt overschreden. Echter conform artikel 6.4, sub b, onderdeel 1 is het verbod niet van toepassing indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Het toegevoegde archeologisch (voor)onderzoek onderschrijft dit. De maximale graafdiepte betreft 61,15m +NAP. Uit het onderzoek blijkt dat de archeologische resten zich bevinden vanaf 60,84m + NAP. Zo'n 31 cm dieper dus. Het archeologisch (voor)onderzoek toont daarmee aan dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Van een activiteit uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde is daarom geen sprake. Dit advies is tevens overgenomen in de vorm van een selectiebesluit door de gemeente Sittard-Geleen.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, vinden deels plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021). Het andere deel van dit project ligt in het niet welstandsvrije gebied.

Het deel van het project dat niet in het welstandsvrije gebied ligt is het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, niet in strijd met redelijke eisen van welstand (zie paragraaf 2.7). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met een bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, de bestemmingsplannen '*Bedrijventerrein DSM- Geleen (inclusief eerste herziening)*' en '*Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen*' zijn vastgesteld. Conform artikel 6.2 van '*Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen*' zijn enkel bouwwerken toegestaan waarbij de graafwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm en/of de bouwwerkzaamheden een oppervlakte van 500 m² niet overstijgen. Het totale project heeft een oppervlakte van circa 2041 m² met een variërende diepte van maximaal 1,5 meter minus maaiveld. Deze activiteiten zijn daardoor in strijd met artikel 6.2 van het '*Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen*'.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Volgens artikel 6.3 van de planregels:

- a. het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2, sub a met in acht neming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels;
- b. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend, indien:
 1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
 2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
- c. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op:
 1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. het doen van opgravingen of;
 3. het laten begeleiden van de bodemverstorende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Conform artikel 6.3, sub b, onderdeel 1 kan de omgevingsvergunning worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Het toegevoegde archeologisch (voor)onderzoek onderschrijft dit. De maximale graafdiepte betreft 61,15m +NAP. Uit het onderzoek blijkt dat de archeologische resten zich bevinden vanaf 60,84m + NAP. Zo'n 31 cm dieper dus. Het archeologisch (voor)onderzoek toont daarmee aan dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Dit advies is tevens overgenomen in de vorm van een selectiebesluit door de gemeente Sittard-Geleen.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo jo. artikel 6.3, sub b onder 1 van Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Zienswijzen

Van 12 oktober 2022 tot en met 22 november 2022 lag het ontwerpbesluit ter inzage. Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingebracht. Het definitieve besluit is op het vlak van stikstofdepositie in de realisatiefase gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op november 2022.

6 Bouwvoorschriften

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Detailengineering staalconstructie;
 - b. Detailengineering betonconstructie.

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*