

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen

CSP B.V./SABIC Plastic Energy Advanced  
Recycling B.V. te Geleen

Zaaknummer: 2022-063918

Kenmerk: 2022/10888 d.d. 15 december 2022  
Verzonden: **19 december 2022**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag	5
2.4	Procedure	5
2.5	Advies	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>7</b>
3.1	Wet natuurbescherming	7
<b>4</b>	<b>Overwegingen bouwen van een bouwwerk</b>	<b>8</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 16 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. De aanvraag betreft CSP/SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. - constructie aanvullende funderingen part 10D & 30/38 van de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-063918.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde funderingen in part 10D en part 30/38;
3. dat de vergunning expireert voor de activiteit bouwen;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 7401979: 'Aanvraaggegevens', firma SPEAR B.V., de dato 16 november 2022;
  - 2020.1477 - 08.100.00: 'Overall grid', firma Volantis, versie D, de dato 14 december 2021;
  - 2020.1477 - 08.100.00: 'Overall grid', firma Volantis, versie I, de dato 6 oktober 2022;
  - 2020.1477 - 08.100.10: 'Part 10D - Structural Rebar', firma Volantis, de dato 20 oktober 2022;
  - 2020.1477 - 08.100.38.01: 'Part 38 - Structural Floorplan', firma Volantis, versie B, de dato 20 september 2022;
  - 2020.1477 - 08.100.38.01W: 'Part 38 - Structural Floorplan', firma Volantis, de dato 4 oktober 2022;
  - 20201477-080co-R-027: 'Wapeningsberekening fundering weegbrug part 38', firma Volantis, versie A, de dato 4 oktober 2022;
  - 20220614-080co-R-030: 'Wapeningsberekening fundering Part 10D', firma Volantis, versie A, de dato 20 oktober 2022;
  - 20221477-080-Me-10D\_30/38: 'Aanvullende fundaties part 10D en 30/38', firma Volantis, versie A, de dato 24 oktober 2022;
  - CSP-22-0264: Stikstofdepositie projecten in aanlegfase Site Chemelot, firma Sitech, de dato 2 december 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning zijnde SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen en Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard.

## **Rechtsbescherming**

### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 16 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. voor de deelinrichting TAC-plant, gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft het wijzigen van de funderingen in part 10D en part 30/38.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.5 Zaaknummer: 2022-043022 9 De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TAC-plant is hoofdstuk 66 van de voor de site Chemelot verleende vergunning.

De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 5, lid 1, 28.1 en 28.10. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1a van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag en aanvulling op 6 december 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 24 november 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Sittard-Geleen heeft geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijnen Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### Afweging

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in de 'Porthos-uitspraak' geoordeeld dat de partiële (stikstof) bouwvrijstelling niet mag worden toegepast bij (bouw)projecten (ECLI:NL:RVS:2022:3159).

De Porthos-uitspraak heeft geen gevolgen voor onherroepelijke natuurtoestemmingen. Reden hiervoor is dat met een natuurtoestemming een project wordt vergund. De daarvoor benodigde bouw- en aanlegactiviteiten maken onlosmakelijk onderdeel uit van het vergunde project en zijn dan ook reeds onherroepelijk vergund (zie r.o. 36.2 van de Porthos-uitspraak). Dat in de effectbeoordeling en onderbouwing bij de natuurtoestemming vanwege de partiële bouwvrijstelling geen rekening is gehouden met stikstoftoename als gevolg van bouw- en/of aanlegactiviteiten maakt dit niet anders. De partiële vrijstelling bracht enkel met zich mee dat bij de vergunningverlening de tijdelijke stikstofgevolgen als gevolg van de bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden buiten beschouwing werden gelaten. De vrijstelling heeft niet tot gevolg dat de bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden, inclusief de daarmee samenhangende motorvoertuigbewegingen geen onderdeel meer uitmaken van het onherroepelijk vergunde project. Dat is in lijn met eerdere Afdelingsrechtspraak (Zie ABRvS 18 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2760, r.o. 6; ABRvS 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5684. Zie ook expliciet Vz. Rb. Gelderland 17 maart 2022, ECLI:NL:RBGEL:2022:1380.) waarin werd geoordeeld dat met een natuurvergunning projecten, inclusief de inherent daarmee vergunde activiteiten zijn vergund en waaruit volgt dat de bouw voorbereidende werkzaamheden, de bouw zelf en de exploitatie van het bouwwerk als één project moeten worden gezien. Kortom: de Porthos-uitspraak heeft geen gevolgen voor onherroepelijke natuurtoestemmingen.

## 4 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

### Toetsing

#### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

#### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

#### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen', vastgesteld op 14 december 2000;
- Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening', vastgesteld op 25 februari 2005;
- Facetbestemmingsplan 'Archeologie Sittard-Geleen', ontwerp 20 mei 2022.

De bouwkundige wijzigingen zijn niet in strijd met de bestemmingsplannen.



### **Bouwwerken**

De wijzigingen zijn de funderingen van part 10D en part 30/38. De funderingen zijn betonnen platen voor equipment. De betonnen platen hebben een oppervlakte van circa 80 m<sup>2</sup> met een grondverbetering. De betonnen plaat en grondverbetering liggen circa 1,7 meter minus maaiveld. Op de betonnen platen komt equipment die al eerder vergund is.

### **Enkelbestemming**

Volgens artikel 4.2 van de voorschriften gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:

- a. het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van negen hectare maximaal 50 %;
- b. voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart, in casu 60 meter;
- c. –;
- d. De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de Rijkswegen A2 en A76 bedraagt 50 meter en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10 meter; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties.

De funderingen van part 10D en part 30/38 zijn niet in strijd met de voorschriften.

### **Archeologie**

Volgens artikel 6.1 van de planregels:

- a. De voor 'Waarde - Archeologie - 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden.
- b. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;
- c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m<sup>2</sup>.

Het totale oppervlakte van de bouwwerken bedraagt circa 160 m<sup>2</sup> en dit is kleiner dan 500 m<sup>2</sup>. Hiermee is het niet in strijd met artikel 6.2 van de planregels.

### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Conform bijlage 1A van de Nota van Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Sittard-Geleen zijn de aangevraagde werkzaamheden binnen de welstandsvrije zone van het Chemelot terrein gelegen. Een preventieve toets door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is daardoor niet meer nodig. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.