

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

### **Aanpassen nabewerkingsinstallatie**

**Activiteiten bouwen, handelen in strijd met regels  
ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen**

Attero B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2021-208838

Kenmerk: 2022/1601 d.d. 10 februari 2022  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>8</b>
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Advies	9
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>14</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	17
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>19</b>
5.1	Bouwen	19

# 1 Besluit

## 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 november 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V. (hierna te noemen Attero). De aanvraag betreft het aanpassen van nabewerkingsinstallatie van de inrichting gelegen aan de Fregatweg 30-36, 6222 NZ Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-208838.

Op 14 december 2021, 22 januari 2022 en 2 februari 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

## 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Attero B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Fregatweg 30-36, 6222 NZ Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanpassen van nabewerkingsinstallatie;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de bouwhoogte van de aangepaste nabewerkingsinstallatie en bouwen binnen de dubbelbestemming Leiding- Hoogspanningsverbinding;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

### Aanvraag

- olo.nr. 6318745: 'aanvraagformulier - aanpassen nabewerkingsinstallatie inclusief uitpandige plaatsing van een perscontainer en 4 opslagvakken', firma Attero B.V., versie -, de dato 1 november 2021;
- U.21.00730 / OLO 6318745: 'aanvraag milieuneutrale verandering omgevingsvergunning locatie Maastricht, status: definitief', firma Attero B.V., versie 1.1, de dato 30 november 2021;
- bijlage 1a: 'foto bestaande situatie, Attero locatie Maastricht', firma Attero B.V., versie -, de dato 1 november 2021;
- bijlage 1b: 'tekeningnummer: MA-04WA-0002, tekening t.b.v. plaatsing perscontainer / opslagvakken', firma Attero B.V., versie -, de dato 17 juni 2021;

- bijlage 2: 'Tennet - toestemming, kenmerk: TOE0006805A JOS/IVO', firma Tennet, versie -, de dato 8 juli 2021;
- bijlage 3a: 'doc. nummer: 20-01285\_V8\_1000.idw, tekening maatvoering persinstallatie en vloerbelasting band, blad 2/2', firma Bonhof, versie -, de dato 18 mei 2021;
- bijlage 3b: 'tekeningnummer: ALA00226346.001 tekening MP 1600 TS mit PM-E, opstelplan persinstallatie en perscontainer', firma Husman Umwelt-Technik, versie A, de dato 19 februari 2020;
- bijlage 3c: 'rapportnummer: GA211106.R01.V1.0, ontwerpadvies fundering, stortvakken NBW Attero, Fregatweg 30 te Maastricht', firma Geonius, versie 1.0, de dato 9 september 2021;
- bijlage 3d: 'bladnummers 1 t/m 5, overzichtstekeningen stortvakken t.b.v. Attero B.V. Fregatweg 30 Maastricht', firma Jansen betonwaren B.V., versie -, de dato 1 oktober 2021;
- bijlage 3e: 'projectnummer, 21-J03, statische berekening, berekening van keerwanden van betonnen stapelblokken bij Attero B.V., Fregatweg 30-32, Legioblock', firma Novaedes Constructeurs, versie -, de dato 22 oktober 2021;
- bijlage 3g: 'foto's bestaande situatie', firma Attero B.V., versie -, de dato 1 november 2021;
- bijlage 4a: 'doc. nummer: 20-01285\_V8\_1000 Bestaand.idw, tekening oude opstelling nabewerkingsinstallatie, blad 1/1', firma Bonhof, versie -, de dato 8 oktober 2021;
- bijlage 4b: 'doc. nummer: 20-01285\_V8\_1000 Nieuw.idw, tekening nieuwe opstelling nabewerkingsinstallatie, blad 1/1', firma Bonhof, versie -, de dato 7 oktober 2021;
- bijlage 4c (deel 1): 'doc. Nummer: 20-01285\_V8\_1000 Overzicht 20210623.idw, tekening overzicht nieuwe installatie met onderdelen, blad 2/2', firma Bonhof, versie -, de dato 23 juni 2021;
- bijlage 4c (deel 2): 'doc. Nummer: 20-01285\_V8\_1000 Overzicht 20210830.idw, tekening overzicht nieuwe installatie met onderdelen, blad 1/1', firma Bonhof, versie -, de dato 23 juni 2021;
- bijlage 4d: 'doc. Nummer: 20-01285\_V8\_1000 Vloerbelasting.idw, tekening vloerbelasting, blad 1/1', firma Bonhof, versie -, de dato 14 oktober 2021;
- bijlage 4e: 'tekeningnummer: PR21-0853-010, Attero, statische dynamische belastingen filterinstallatie', firma Lysair, versie 1, de dato 7 oktober 2021;
- bijlage 4h: 'bouwvergunning van de gemeente Maastricht, kenmerk: 94-553', firma gemeente Maastricht, versie -, de dato 5 januari 1995;
- bijlage 4i: 'bestaande bestek- en constructietekeningen Fichtner|Oranjewoud|HBM, GFT Composteringshal, paalfundering en betonconstructies', firma Attero B.V., versie -, de dato div.;
- bijlage 4j: 'rapportnummer X-7257, rapport betreffende GFT- compostering aan de Fregatweg te Maastricht', firma Fugro B.V., versie -, de dato 10 juni 1994;
- nawoord en ondertekening: 'verzoek tot latere aanlevering gegevens, statische berekening persinstallatie, verificatieberekeningen bestaande vloer nabewerkingshal, constructies staalverbindingen', firma Attero B.V., versie -, de dato 29 oktober 2021;
- 9002: 'Statische berekening - Modificatie machineframes Bonhof Machinebouw', firma Peree Bouwadvies B.V., versie Definitief, de dato 7 december 2021.

**Aanvulling 14 december 2021**

- Bijlage\_4g-berekening\_ondersteunende\_constructie\_inpandig\_def\_07-12-2021;
- U.21.00852\_DA\_MNV\_blokkenwanden\_perscontainer\_v1.1\_30-11-2021.

**Aanvulling 2 februari 2022**

- U.22.00062, 'Opschorting reguliere beslistermijn locatie Maastricht', firma Attero B.V., de dato 2 februari 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## 1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Attero B.V., Postbus 40047, 7300 AX APELDOORN. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992, 6201 BZ MAASTRICHT;
- TenneT TSO B.V.  
Postbus 718  
6800 AS ARNHEM;
- Veiligheidsregio Zuid- Limburg en Brandweer Zuid- Limburg  
Postbus 35  
6269 ZG MARGRATEN

## 1.4 Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

[formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](http://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: [formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](http://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 1 november 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V. voor de inrichting gelegen aan Fregatweg 30-36, 6222 NZ Maastricht.

Op 14 december 2021 en 2 februari 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag betreft:

- het reviseren en het verbeteren van de in pandige nabewerkingsinstallatie;
- het plaatsen van vier blokkenvakken achter de nabewerkingshal (twee ter vervanging van de bestaande vakken en twee nieuwe vakken);
- het plaatsen van een persinstallatie/ perscontainer tussen de nabewerkingshal en de eindopslaghal.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 15 juli 2010 (nummer 09/18199) hebben wij aan Attero B.V. een revisie omgevingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor de inrichting gelegen aan de Fregatweg 30-36 te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I, nummers 3565, 3886, 3898 en 3933.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Activiteiten bouwen en milieuneutraal van 18 april 2011 (zaaknummer 2011-0137);
- Activiteit milieuneutraal van 21 juni 2012 (zaaknummer 2012-0400);
- Activiteiten bouwen en milieuneutraal van 22 november 2012 (zaaknummer 2012-0770);
- Wijziging voorschriften van 10 januari 2013 (zaaknummer 2012-0698);
- verandering van 3 april 2014 (zaaknummer 2013-0783).

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.1, 8.1, 11.1 en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5.3b van Bijlage I van de RIE). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.



## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is aangevuld op 14 december 2021, 22 januari 2022 en 2 februari 2022.

Op 2 februari 2022 heeft Attero B.V. de beslistermijn op eigen initiatief opgeschort met een week.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 december 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Met ons besluit van 9 december 2021 hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ MAASTRICHT;
- TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS ARNHEM;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg en Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG MARGRATEN.

### 2.6.1 Advies gemeente Maastricht

Op 10 februari 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies ontvangen van de gemeente Maastricht.

#### ***“Welstand***

*Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 7 februari 2022.*

*Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:*

*Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied B1 en behoort tot het bebouwingstype 4.2.*

*De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.*

*Het voorstel voor het vervangen van een nabewerkingsinstallatie voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

#### ***Bestemmingsplan***

*Voor de locatie waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, geldt het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven. De aangevraagde bouwactiviteit is in strijd met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan. Mede gelet op het gestelde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag tevens gezien als een aanvraag om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.*

*De aanvraag heeft betrekking op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin van die wet. Dit is geregeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.*

#### *Toetsing*

*De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2.4 sub f van het geldende bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven, omdat voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan 4 meter. De in pandige installatie heeft een hoogte groter dan 4 meter, te weten 7,8 meter. De overige aangevraagde bouwwerken geen gebouw zijnde op het terrein blijven onder de 4 meter hoogte.*

*Verder is er een strijdigheid met artikel 16.2 onder d van het geldende bestemmingsplan.*

*Op de voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat bouwwerken ten behoeve van de vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande, op basis van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) toegestane bouwwerken, mogen worden gebouwd, mits de bestaande oppervlakte en de bestaande bouwhoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, welke in deze aanvraag wel het geval is.*

*Burgemeester en Wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.4 sub f door toepassing van artikel 28 sub f onder 2 waarin is bepaald dat van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 meter. De maximale bouwhoogte bedraagt 7,8 meter. Aangezien deze installatie in pandig is gelegen zijn er geen ruimtelijke belemmeringen en kan medewerking verleend worden aan een afwijking op grond van artikel 28 sub f onder 2 van het bestemmingsplan*

*Verder kunnen Burgemeester en Wethouders bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.2 door toepassing van artikel 16.4 waarin is bepaald dat:*

*a. Burgemeester en Wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16 lid 2 voor het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mits de belangen en de veiligheid van de in artikel 16 lid 1 bedoelde bovengrondse hoogspanningslijnen niet worden geschaad;*

*b. Er kan slechts afgeweken worden van de bouwregels indien vooraf advies wordt ingewonnen bij de lijnbeheerder waaruit blijkt dat de belangen van de lijnbeheerder niet worden geschaad.*

*Gezien de bijgevoegde verklaring van geen bezwaar tegen uitvoering van de lijnbeheerder kan medewerking verleend worden aan de afwijking op grond van artikel 16.4 van het bestemmingsplan.*

#### *Conclusie*

*Alle belangen tegen elkaar afwegende zijn wij van mening dat de vergunning onder voorwaarden verleend kan worden.*

#### **Overigen**

*Op aangeven van de RUD-zl blijkt dat er geen grondwerkzaamheden plaatsvinden, er wordt geen grond geroerd."*

### **2.6.2 Advies Tennet TSO B.V.**

Vanwege de dubbelbestemming 'Hoogspanningsverbinding' van het bestemmingsplan hebben wij advies gevraagd aan Tennet TSO B.V.

Op 15 december 2021 hebben wij per e-mail het onderstaande advies ontvangen:

*“In reactie op het verzoek per brief van RUD Zuid-Limburg de dato 6 december 2021, hebben wij eerder toestemming verstrekt aan Attero B.V., respectievelijk de voorwaarden voor de activiteiten/werkzaamheden in de nabijheid van onze hoogspanningsverbindingen. Deze toestemming voor deze werkzaamheden is op 9 november 2021 verstrekt aan Attero B.V. Deze toestemming is geldig tot 9 november 2022.”*

Als bijlage bij deze e-mail is toegevoegd een brief van Tennet TSO B.V. aan Attero m.b.t. het plaatsen van een perscontainer. In deze brief is het volgende opgenomen:

### **“Hoogspanningsverbinding**

*De werkzaamheden worden (gedeeltelijk) uitgevoerd binnen de belemmerde strook van de bovengrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding Graetheide-Limmel (GRTH-LIMM150) tussen mastnummers 69 en 70. In deze belemmerde strook gelden, in het kader van veiligheid en ongestoorde leveringszekerheid, veiligheidsaanbevelingen.*

*De strook heeft op deze locatie een breedte van 20,00 meter aan weerszijden vanuit de hartlijn van de hoogspanningsverbinding (totale breedte 40,00 meter).*

#### **Werkzaamheden en technische voorwaarden**

*Wij hebben geen bezwaar tegen de door u geplande werkzaamheden voor het plaatsen van een perscontainer aan de Fregatweg 32 in Maastricht, mits bij de uitvoering van de werkzaamheden de volgende voorwaarden in acht worden genomen:*

- *De werkzaamheden worden uitgevoerd conform de bij uw aanvraag gevoegde documenten;*
- *De werkzaamheden moeten voldoen aan de aanbevelingen zoals vermeld in onze bijgevoegde veiligheidsbrochure;*
- *De maximale veilige werkhoogte onder onze hoogspanningsverbinding GRTH-LIMM150 tussen de mastnummers 69 en 70 bedraagt 6,00 meter ten opzichte van het huidige maaiveld;*
- *Het mechanisch, elektrisch of elektronisch blokkeren van de draaicirkel en/of de hoogte van de werktuigen is aanbevolen. U bent zelf verantwoordelijk voor de juiste werking hiervan;*
- *Wij adviseren u om bij de toegangswegen van het terrein en/of gespecificeerde locatie, aan beide zijden van de belemmerde strook van de hoogspanningsverbinding, borden met de maximale doorrijhoogte van 6,00 meter ten opzichte van het maaiveld te plaatsen;*
- *Buiten de belemmerde strook dienen materialen en werktuigen zo te worden gebruikt dat de geleiders (spanning voerende draden) niet dichterbij worden dan 4,00 meter. Zie figuur 'risicozone hoogspanningslijnen' in de veiligheidsbrochure;*
- *Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, zoals vermeld in de vigerende norm NEN 1010;*
- *Alle werktuigen dienen door middel van een sleepketting te worden geaard*

*Deze toestemming is bedoeld voor het uitvoeren van de werkzaamheden van de reeds afgegeven toestemming voor werken TOE0006805A.*

*Wij wijzen u erop dat deze brief met voorwaarden enkel van toepassing zijn op uw huidige ingediende aanvraag en heeft een geldigheid van 1 jaar.*

*Elke verandering aan uw aanvraag moet opnieuw door TenneT worden goedgekeurd. Wanneer u een (nieuwe) KLIC-melding voor deze werkzaamheden doet, adviseren wij u het kenmerk (TOE-nummer) van deze brief te vermelden. Dit voorkomt vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden*

### **Veiligheid**

*De opdrachtgever is altijd verantwoordelijk voor een veilige werkomgeving. Het is dan ook belangrijk dat al het uitvoerende personeel en onderaannemers op de hoogte zijn van de risico's van het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanning en werken volgens de voorwaarden in deze brief. In het belang van de veiligheid van betrokken personen en om de ongestoorde leveringszekerheid van de elektriciteitsvoorziening te waarborgen, verzoeken wij u (of uw opdrachtgever) het uitvoerende personeel en onderaannemers te informeren over de inhoud van deze brief. Deze brief met bijlagen moet tevens aanwezig zijn op de locaties waar de werkzaamheden worden uitgevoerd.*

*Veiligheid is voor ons van groot belang. Daarom kunnen er vanuit TenneT bij de werkplek controles worden uitgevoerd. Hierbij wordt gecontroleerd of deze brief op de werklocatie aanwezig is en/of volgens de gestelde voorwaarden wordt gewerkt.*

### **Aansprakelijkheid**

*Op het moment dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden door u wordt geconstateerd dat onze eigendommen beschadigd dreigen te raken en/of de ongestoorde leveringszekerheid in gevaar komt, verzoeken wij u de werkzaamheden direct stil te leggen en met TenneT in overleg te treden over het verdere verloop. Wij wijzen u erop dat u (wettelijk) aansprakelijk bent voor eventuele schades aan onze eigendommen, inclusief eventuele vervolgschade.*

*Indien er tijdens de werkzaamheden materiële schade aan onze assets is ontstaan, dan moet u dit melden via [schade@tennet.eu](mailto:schade@tennet.eu) onder vermelding van het kenmerk van deze brief."*

### **2.6.3 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en Brandweer Zuid-Limburg**

Op 15 december 2021 hebben wij per e-mail het onderstaande advies ontvangen:

*"Vanuit de brandweer zien we geen aanleiding om advies uit te brengen op dit verzoek.*

*Zoals reeds eerder benoemd loopt er nog een andere casus met betrekking een gelijkwaardige oplossing voor de omvang van het brandcompartiment van de compostfabriek en een gelijkwaardige oplossing voor de te treffen voorzieningen te behoeve van de vereiste WBDBO vanuit de composthal (via de transportbanden) naar de eindopslaghal. Deze gelijkwaardige oplossingen zijn niet opgenomen in deze aanvraag, maar zullen afgehandeld worden via een separaat verzoek tot rechtsoordeel. Als hier meer over bekend is, hoor ik het graag."*

## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- De huidige in pandige nabewerkingsinstallatie is verouderd en wordt gerenoveerd. Hierbij zullen bepaalde onderdelen van de huidige in pandige nabewerkingsinstallatie worden verwijderd, toegevoegd of vervangen;
- Op het buitenterrein tussen de compostfabriek en de eindopslaghal worden vier nieuwe blokkenvakken geplaatst;
- Een persinstallatie/perscontainer voor opslag van afgezogen plastic/folies.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## Toetsing

### Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

### Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' is vastgesteld op 21 april 2015. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

## Enkelbestemming '*Bedrijventerrein -1*'

### Stapelblokkenwand

De stapelblokkenwand staat buiten naast de compostfabriek en is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De stapelblokkenwand heeft een oppervlakte van 18,40 meter bij 4,80 meter (circa 88 m<sup>2</sup>) en wordt geplaatst op de bestaande verharding. De hoogte van deze stapelblokkenwand is 4 meter.

Volgens artikel 4.2.4 onder f van de planregels mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer bedragen dan 4 meter. Hiermee is het niet in strijd met het bestemmingsplan.

### Inpandige nabewerkingsinstallatie

De inpandige nabewerkingsinstallatie bevindt zich in de compostfabriek en is een bouwwerk geen gebouw zijnde. Deze nabewerkingsinstallatie staat in de compostfabriek en het beslaat een oppervlakte van circa 28 meter bij circa 46 meter (circa 1.288 m<sup>2</sup>). De nabewerkingsinstallatie staat op de bestaande begane grondvloer en heeft een maximale hoogte van circa 7,8 meter.

Volgens artikel 4.2.4 onder f van de planregels mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer bedragen dan 4 meter. Hiermee is het niet in strijd met het bestemmingsplan.

### Persinstallatie/perscontainer

De persinstallatie/perscontainer staat buiten naast de compostfabriek en is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De persinstallatie/perscontainer heeft een oppervlakte van 12,86 meter bij 2,40 meter (circa 31 m<sup>2</sup>) en wordt geplaatst op de bestaande verharding. De hoogte van de persinstallatie/perscontainer is 2,872 meter.

Volgens artikel 4.2.4 onder f van de planregels mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer bedragen dan 4 meter. Hiermee is het niet in strijd met het bestemmingsplan.

## Dubbelbestemming '*Waarde - Maastrichts Erfgoed*'

De bouwwerken geen gebouw zijnde (stapelblokkenwand, inpandige nabewerkingsinstallatie en persinstallatie/perscontainer) bevinden zich allemaal in de functieaanduiding '*Specifieke vorm van waarde – Archeologische zone c*' (artikel 19.1.2 onder d van de planregels). De totale oppervlakte van deze bouwwerken geen gebouw zijnde bedraagt circa 1.407 m<sup>2</sup>.

Volgens artikel 19.1.1 van de planregels zijn de voor *'Waarde - Maastrichts Erfgoed'* aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed.

Volgens artikel 19.2.2.1 van de planregels mag op de gronden ter plaatse van de aanduidingen *'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a'* en *'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'* slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m<sup>2</sup> ter plaatse van de aanduiding *'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'*.

De bouwwerken geen gebouw zijnde worden ten eerste geplaatst op de bestaande verharding of begane grondvloer en dit resulteert niet in een bodemverstoring. Daarnaast vallen deze bouwwerken geen gebouw zijnde binnen de aanduiding *'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'* met een oppervlakte van 1.407 m<sup>2</sup> is kleiner dan 2500 m<sup>2</sup>. Hiermee is het niet in strijd met het bestemmingsplan.

#### **Dubbelbestemming *'Leiding – Hoogspanningsverbinding'***

De bouwwerken geen gebouw zijnde (stapelblokkenwand, in pandige nabewerkingsinstallatie en persinstallatie/perscontainer) bevinden zich binnen de aanduiding Dubbelbestemming *'Leiding-Hoogspanningsverbinding'*.

Volgens artikel 16.1 van de planregels zijn de voor *'Leiding - Hoogspanningsverbinding'* aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van bovengrondse hoogspanningslijnen.

Volgens artikel 16.2 onder d van de planregels mogen op de voor *'Leiding - Hoogspanningsverbinding'* aangewezen gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat de bouwwerken ten behoeve van de vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande, op basis van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) toegestane bouwwerken, mogen worden gebouwd, mits de bestaande oppervlakte en de bestaande bouwhoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Volgens artikel 16.4 van de planregels kan

- a. het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16 lid 2 voor het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mits de belangen en de veiligheid van de in artikel 16 lid 1 bedoelde bovengrondse hoogspanningslijnen niet worden geschaad;
- b. slechts worden afgeweken van de bouwregels indien vooraf advies wordt ingewonnen bij de lijnbeheerder waaruit blijkt dat de belangen van de lijnbeheerder niet worden geschaad.

De lijnbeheerder, in casu Tennet TSO, hebben wij volgens artikel 16.4 onder b van de planregels om advies gevraagd. Tennet TSO heeft in deze positief geadviseerd (zie paragraaf 2.6.2 van de considerans).



De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.6 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Ad 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is niet aan de orde.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### 3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan, '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*', vastgesteld op 21 april 2015.

#### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*', vastgesteld op 21 april 2015. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' deze afwijking toestaat.

De maximale hoogte van de in pandige nabewerkingsinstallatie is 7,8 meter en is in strijd met het bestemmingsplan. Volgens artikel 28 onder f sub 2 van de planregels kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter. Hiermee is de strijdigheid van de hoogte van de in pandige nabewerkingsinstallatie middels binnenplanse ontheffing opgelost.

Ingevolge artikel 16.2 van de planregels mag op de voor Leiding- Hoogspanningsverbinding aangewezen gronden uitsluitend worden gebouwd indien voldaan is aan de in dat artikel genoemde vereisten. Het betreft in casu geen vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande, op basis van de andere voor deze gronden geldende bestemming toegestane bouwwerken. Derhalve is er in beginsel sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan. Ingevolge het bepaalde in artikel 16.4 van de planregels kan worden afgeweken van het bestemmingsplan mits de belangen en veiligheid van de ter plaatse aanwezige bovengrondse hoogspanningslijn niet wordt geschaad. Daarbij dient advies te worden ingewonnen bij de lijnbeheerder en dient daaruit te blijken dat de belangen van de lijnbeheerder niet wordt geschaad. Onder verwijzing naar paragraaf 2.6.2 van de considerans (advies beheerder Tennet TSO B.V.) kan worden geconcludeerd dat kan worden voldaan aan de eisen als gesteld bij de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid van artikel 16.4 van de planregels en de omgevingsvergunning op die grond kan worden verleend.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **3.3 Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Voor de aangevraagde veranderingen zie §2.1 van de considerans.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **3.3.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder §2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. De inrichting blijft in werking voor het op- en overslaan en be- en verwerken van afvalstoffen (o.a. composteren Groente-, fruit- en Tuinafval).

### **3.3.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

De aangevraagde veranderingen hebben geen andere of grotere nadelige gevolgen voor de milieuaspecten afvalstoffen, afvalwater, bodem(bescherming), geur, emissies naar de lucht, energie, geluid, brandveiligheid en (externe) veiligheid.

### **3.3.3 Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteiten komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

## **4 Voorschriften**

### **4.1 Bouwen**

#### **SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN**

##### **Uitgestelde indieningsvereisten**

1. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
  - statische berekeningen fundering persinstallatie;
  - verificatieberekeningen bestaande vloer nabewerkingshal;
  - detailengineering staalconstructie (ondersteuningsconstructies installatie).