

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteit (ver)bouwen van een
bouwwerk**

Nieuwe fundatieplaten

SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V.
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2021-209226

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	6
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	8
4	Voorschriften	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. De aanvraag betreft het realiseren van drie funderingsplaten binnen de deelinrichting TAC-plant gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-209226.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde drie funderingsplaten onderverdeeld in:
 - Fundatie part 10A;
 - Fundatie part 10B;
 - Fundatie part 10C.
 - E.e.a. conform ingediende tekening en berekeningen;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6605437: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 21 december 2021;
 - 08.100.10.01: 'Part 10 - Uitvoeringsgereed ontwerp', firma Volantis, de dato 3 december 2021;
 - 20201477-080co-R-026: 'Wapeningsberekening fundering Part 10ABC', firma Volantis, versie A, de dato 3 december 2021;
 - 20201477-080co-R-025: 'Uitgangspuntenrapport tbv berekening fundatie Part 10', firma Volantis, versie A, de dato 3 december 2021.

:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager zijnde SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V., Postbus 204, 6160 AE Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. voor de deelinrichting TAC-plant gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale bouwlocatie betreft GLN00-H-1393.

Het verzoek is ingediend door Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de eerder vergunde (maar niet uitgevoerde) situatie betreffende Part 10 (bekend als besluit met zaaknummer 2019-208022 en kenmerk 2020/32323). De nieuwe situatie zal bestaan uit drie funderingsplaten onderverdeeld in:

- Fundatie part 10A;
- Fundatie part 10B;
- Fundatie part 10C.

E.e.a. conform ingediende tekening en berekeningen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het geplande equipment (bovenop de fundaties) géén onderdeel uitmaakt van deze aanvraag. Deze is ook niet opgenomen bij de aanvraag.

Ten aanzien van het ontstaan van twee (bouw)vergunningen naast elkaar op een en dezelfde locatie wordt opgemerkt dat dit opzichzelf niet in strijd is met enige rechtsregel. Hierbij wordt steun gezocht bij uitspraak Rb. Amsterdam 20 november 2013, ECLI:NL:RBAMS:2013:8910. Te meer nu de eerder verleende bouwvergunning voor het equipment bovenop deze funderingsplaten niet is gebruikt, kan het middels dit besluit vergunde bouwwerk dan ook feitelijk gerealiseerd worden en is er in zoverre ook geen belemmering dat te doen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TAC-plant is hoofdstuk 66 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 5.lid 1; 28.1 en 28.10. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1a van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor niet opgeschort.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 januari 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 15 februari 2022 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 11 januari 2022

“Betreft: 2021-209226 (gemeentelijk adviesnummer 2021-030053)

Op 6 januari 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘TAC-plant Plastic Energy: Fundatieplaat Part 10’ voor de locatie CSP/ Plastic Energy B.V., deel inrichting TAC-plant, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, met zaaknummer 2021-209226.

Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening.

Welstand

Het project vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig.

Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) om advies uit te brengen.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.”

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd. Zie paragraaf 2.1 voor een opsomming van alle aangevraagde werkzaamheden/bouwwerken.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit zorgt vanzelfsprekend niet voor een toe- of afname van de parkeergelegenheid.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

De werkzaamheden zijn gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein I
- Hoogtelijn met max. bouwhoogten – 60m
- Risico-contour IR 10⁻⁶
- Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A)

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de voorschriften zijn toegestaan: bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming zijn. De aangevraagde werkzaamheden staan ten dienste van deze bestemming en is niet in strijd met dit voorschrift.
- Volgens artikel 4.2, lid 2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale bouwhoogte volgens de verbeelding 60m. De fundaties reiken niet hoger dan circa 0,8m en zijn daardoor niet strijdig met dit voorschrift.
- De genoemde minimum afstand van 10m tot 'overige wegen' als bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d wordt niet overschreden. De werkzaamheden zijn circa 70m tot de dichtstbijzijnde 'overige weg', de Chemelot 16-weg, gelegen. Daarnaast zijn de werkzaamheden ruimschoots van de rijkswegen A2 en A76 gesitueerd waardoor ook de 50m restrictie voor deze wegen niet overschreden wordt.
- Van strijdigheden ten aanzien van de Risico-contour IR 10⁻⁶ en Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A) is blijkens aanvraag geen sprake.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Conform bijlage 1A van de Nota van Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Sittard-Geleen zijn de aangevraagde werkzaamheden binnen de welstandsvrije zone van het Chemelot-terrein gelegen. Een preventieve toets door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is daardoor niet meer nodig. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

Voor zover van toepassing gelden dezelfde voorschriften als gesteld in hoofdstuk 6 van besluit bekend onder zaaknummer 2019-208022 en kenmerk 2020/32323. Documenten welke behoren tot de uitgestelde indieningsvereisten als gesteld in deze voorschriften alsook onderstaande uitgestelde indieningsvereisten dienen te worden geüpload via Olo-nummer 4624035. De aanvullend uitgesteld in te dienen documenten welke gelden als voorwaarde bij dit besluit betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. Detailengineering van de ankers;
 - ii. Toetsing of de aanname van de windbelasting conform rapport 20201477-080co-R-025, §3.1.4 voldoet.

* *Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*