

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Vellen van 2 houtopstanden, kadastraal bekend  
als Born, sectie L, nummer 173**

Activiteit: vellen en/of doen vellen van een  
houtopstand

VDL Nedcar B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-009127

Kenmerk: 2022/2778 d.d.17 maart 2022  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen vellen en/of doen vellen van een houtopstand</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Voorschriften vellen en/of doen vellen van een houtopstand</b>	<b>13</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 22 februari 2022 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft het vellen van 2 houtopstanden voor de realisatie van een ontsluitingsweg trailerparkeerplaats ten behoeve van de uitbreiding inrichting VDL Nedcar en gelegen aan de zuidzijde van de Mitsubishi Avenue, kadastraal bekend als BOR00-L-173. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-009127.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born, meer specifiek BOR00 L 173;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
  - het vellen of doen vellen van een houtopstand.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - olo.nr. 6759867: 'aanvraagformulier - VDL Nedcar kapvergunning ontsluitingsweg, referentiecode 0472062.100', firma VDL Nedcar, de dato 22 februari 2022;
  - bijlage 0: 'memonummer: 20220221, toelichting aanvraag kapvergunning 2 eiken Mitsubishi Avenue', firma Antea Group, de dato 22 februari 2022;
  - bijlage 1: 'tekeningnummer: 0472062.100-KV-3-0001, tekening t.b.v. kapvergunning, engineering IPS-terrein en de tijdelijke ontsluiting Mitsubishi Avenue te Born, status: definitief', firma Antea Group, de dato 17 februari 2022;
  - bijlage 2: 'tekeningnummer: 0472062.100-KV-3-0101, tekening t.b.v. kapvergunning t.p.v. perceelnummer L173, status: definitief', firma Antea Group, de dato 17 februari 2022;
  - bijlage 3: 'machtiging van VDL Nedcar aan AnteaGroup', firma VDL Nedcar, de dato 22 december 2021;
  - bijlage 4: 'memonummer: 20220303, aanvullende toelichting compensatie kappen 2 eiken Mitsubishi Avenue en 6 bomen voor aanleg ontsluitingsweg op het eigen terrein', firma Antea Group, de dato 3 maart 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Antea Nederland B.V., Wim Duisenbergplantsoen 21, 6221 SE Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

## Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van VDL Nedcar is opgenomen onder artikel 2.1 van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van zes weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 22 februari 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. voor de inrichting gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD te Born.

Voorts is de aanvraag aangevuld op 3 maart 2022.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Antea Nederland B.V., Wim Duisenbergplantsoen 21, 6221 SE te Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het kappen van 2 bomen, te weten 2 zomereiken (*quercus rober*). De te kappen bomen zijn gesitueerd op kadastraal perceel BOR00, sectie L, nummer 173.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 maart 2022 (provinciaal blad 2022, 2373) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### 1<sup>e</sup> advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Op 25 februari 2022 hebben wij per e-mail de volgende gemeentelijke reactie mogen ontvangen.

*Ten aanzien van de adviesaanvragen voor het kappen van 6 bomen t.b.v. realisatie ontsluitingsweg Mitsubishi Avenue (zaaknummer: 2022-009104) en het kappen van 2 bomen t.b.v. realisatie ontsluitingsweg Mitsubishi Avenue (zaaknummer 2022-009127) heeft mijn collega, onderstaand advies (zie mail van 12:21 uur) uitgebracht.*

*Dat de houtopstand in de toekomst verwijderd zal worden is duidelijk en vastgelegd.*

*Niet duidelijk is hoe de hier aanwezige waarde worden gecompenseerd en eventueel gemitigeerd, bij de aanwezigheid van beschermde flora of fauna. Dit laatste zal blijken door te werken met een schouw en conform ecologisch werkprotocol, zoals vastgelegd in het PIP.*

*Waaraan voorbij gegaan wordt is het directe verlies aan natuurwaarden. Deze zijn wellicht beperkt maar wel aanwezig, deze dienen wel ook direct gecompenseerd te worden.*

*Ik adviseer daarom deze waarde specifiek in beeld te laten brengen door een daartoe deskundige en aan te geven hoe, waar en wanneer deze terug gebracht worden in de directe danwel indirecte omgeving, bovenop de nu reeds voorziene aantallen in relatie tot de aangevraagde kap en herplantplicht.*

*A.u.b. de adviesaanvragen aanvullen met de gevraagde aanvullende gegevens.*

Naar aanleiding van bovenstaande gemeentelijke reactie hebben wij de gemachtigde op de hoogte gesteld van bovenvermelde vraag en haar in de gelegenheid gesteld om hierop een antwoord te geven.

Vervolgens zijn op 3 maart 2022 aanvullende gegevens ingediend en opnieuw ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Sittard-Geleen.

**2<sup>e</sup> advies, tevens eindadvies, van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen**

Op 8 maart 2022 hebben wij per e-mail het volgende gemeentelijke advies, tevens eindadvies, mogen ontvangen.

*Betreft: Adviesaanvraag voor OLO aanvraag met kenmerk 6747785, zaaknummer RUD 2022-009104, gemeentelijk zaaknummer 2022-009587.*

*Op 25 februari 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project 'kap 2 bomen t.b.v. aanleg ontsluitingsweg trailerparkeerplaats' voor de locatie VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6221 RD Born.*

*Hieronder volgt ons advies.*

**Toetsingskader**

*In artikel 2.18 van de Wabo is aangegeven dat een vergunning voor deze activiteit kan worden geweigerd op gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening.*

*De weigeringsgronden staan beschreven in artikel 4:12a van de Algemene plaatselijke verordening Sittard-Geleen (APV). De vergunning kan worden geweigerd in het belang van de natuur- en milieuwaarden, de landschappelijke waarden, de waarden van stads- en dorpschoon, de cultuurhistorische waarden en/of de waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstand. Daarnaast kan de vergunning worden geweigerd als de houtopstand is gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de natuurbeschermingswet, de uitvoering van projecten nog niet voldoende concreet is of benodigde toestemmingen nog niet definitief zijn, het ingediende groenplan niet is goedgekeurd of als de houtopstand voorkomt op de in artikel 4:12f bedoelde gemeentelijke lijst van monumentale en waardevolle bomen.*

**Conclusie**

*Uit de ingediende gegevens en bescheiden blijken de bomen niet voor te komen op de gemeentelijke lijst van monumentale en waardevolle bomen en zullen de aanwezige waarden worden gecompenseerd en eventueel gemitigeerd.*

*De twee bomen worden toegevoegd (opgeteld) aan het vigerende compensatieplan dat is afgesproken ten behoeve van de algehele uitbreiding van VDL Nedcar conform het PIP*

*Wij hebben dan ook geen bezwaren tegen het kappen van deze twee bomen.*

**Overig**

*Wij zien geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag*

*Wij nemen dit positieve advies van het college van burgemeester en wethouders over.*



### 3 Overwegingen vellen en/of doen vellen van een houtopstand

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen (gemeentebblad 2020, nummer 337545, inwerkingtreding 19 december 2020), verder APV, gestelde toetsingskader.

Onderstaande aangevraagde, te vellen, houtopstanden zijn gelegen binnen de kaders van de inrichtingsgrens VDL Nedcar B.V. Korthedshalve wordt verwezen naar de tekeningnummers 0472062.100-KV-3-0001, status: definitief, de dato 17 februari 2022 en 0472062.100-KV-3-0101, status: definitief, de dato 17 februari 2022 van AnteaGroup met daarop de boominventarisatie en de locatie van de bomen.

- 1x quercus robur (zomereik) met een stamdiameter van 38 cm;
- 1x quercus robur (zomereik) met een stamdiameter van 42 cm.

Een toetsing aan het toetsingskader van de APV heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingskader

In artikel 4:12a, eerste tot en met zesde lid van de APV zijn de weigeringsgronden genoemd. Hieronder volgt een puntsgewijze beschouwing.

Eerste lid

*Een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand kan worden geweigerd, of onder voorschriften worden verleend, in het belang van onder meer:*

- a. natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;*
- b. landschappelijke waarden van de houtopstand;*
- c. waarden van stads- en dorpsschoon van de houtopstand;*
- d. houtopstand gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de natuurbeschermingswet;*
- e. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;*
- f. waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstanden.*

Ten aanzien van voornoemde toetsingscriteria overwegen wij het volgende:

#### Ad. a. natuur- en milieuwaarden van de houtopstanden

##### *Natuurwaarden van de houtopstanden*

Deze zien kortweg toe op de ecologische waarde(n) van de boom/bomen. Bij de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar (verder: PIP) was een natuurtoets bijgesloten en deze is terug te lezen op de website [www.gebiedsontwikkelingvdlnedcar.nl/project-0/documenten-0/](http://www.gebiedsontwikkelingvdlnedcar.nl/project-0/documenten-0/). In deze natuurtoets die is opgesteld door AnteaGroup met kenmerk: 'natuurrapport Uitbreiding VDL Nedcar, projectnummer: 0432287.101', status definitief, revisie 6.0 de dato 30 oktober 2020 is beschreven welke natuurwaarden in of rondom de desbetreffende bomen aanwezig zijn. De natuurwaarden worden door velling aangetast, echter zijn deze natuurwaarden door reeds genomen mitigerende en compenserende maatregelen in de directe nabijheid van het plangebied in voldoende mate gecompenseerd.

In de onderhavige te vellen bomen en de directe omgeving zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen, dit blijkt uit de bovenvermelde natuurtoets. Verder kan worden opgemerkt dat de bescherming van eventueel aanwezige soorten is geborgd in de eerder afgegeven beschikking met een ontheffing soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze beschikking is

bekend onder zaaknummer 2020-202066. Op deze wijze worden de met de te vellen houtopstanden samenhangende natuur/faunawaarde in voldoende mate gemitigeerd / gecompenseerd. Als onderdeel van deze ontheffing soortenbescherming geldt een ecologisch werkprotocol (EWP, Ecologisch Werkprotocol Uitbreiding VDL Nedcar, AnteaGroup van 8 december 2021, status: definitief, revisie 4.0, projectnummer 0432287.101 waaruit blijkt dat door bevoegd gezag de ecologische begeleiding van de uitbreidingswerkzaamheden is vastgelegd. Als hoofdeis geldt dat voor de te vellen bomen voorafgaand aan de feitelijke kap dienen worden geïnspecteerd ter voorkoming dat beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden verstoord.

Een verslag van dit veldbezoek zal conform het EWP uiterlijk vier weken voor de start van de werkzaamheden via de Berichtenbox voor bedrijven of per post worden verstuurd naar de Provincie Limburg (Postbus 5700, 6202 MA Maastricht), onder vermelding van het zaaknummer. Omdat de kapwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, zal het vooral gaan om het controleren op aanwezigheid van broedende vogels op of in de directe nabijheid van de kaplocatie. Als deze worden aangetroffen zullen de werkzaamheden worden uitgesteld totdat de dieren de verblijfplaatsen zelfstandig hebben verlaten. Er zal door versturende maatregelen vanaf medio februari de vestiging van broedende vogels op of bij de kaplocatie worden tegengegaan. De ecologische begeleiding zal in het logboek worden bijgehouden.

#### *Milieuwaarden van de houtopstanden*

De onderhavige bomen hebben op zichzelf geen specifieke milieuwaarde. Deze zijn niet bedoeld voor vermindering van geluid, et cetera. Bomen kunnen in zijn algemeenheid een positief effect hebben op de luchtkwaliteit, maar daar zijn deze bomen op locatie niet specifiek voor bedoeld. Bovendien worden in dat kader nieuwe bomen aangeplant. Louter bijdragen van bomen aan de verbetering van luchtkwaliteit leidt niet tot weigeringsgrond ten aanzien van de milieuwaarden.

#### Ad. b. landschappelijke waarden van de houtopstanden

Hiermee wordt bedoeld de visuele en esthetische waarde van de boom/bomen in relatie tot de omgeving. De te vellen bomen hebben geen bijzondere landschappelijke waarde. Het betreft min of meer solitaire relatief jonge bomen zonder specifieke markeringsfunctie of afschermende functie.

In het Mitigatie- en compensatieplan (en het landschapsplan) van AnteaGroup, 30 oktober 2020, concept revisie 7.0, projectnummer 0432287.101 is nader uitgewerkt hoe als gevolg van het vervallen van de houtopstanden de landschappelijke waarden elders teruggebracht worden. Daarmee wordt in voldoende mate de landschappelijke waarden van de houtopstanden gecompenseerd in de directe nabijheid van het plangebied. Voornoemd Mitigatie- en compensatieplan is terug te lezen op de website

[www.gebiedsontwikkelingvdlnedcar.nl/project-0/documenten-0/](http://www.gebiedsontwikkelingvdlnedcar.nl/project-0/documenten-0/)

#### Ad. c waarden van stads- en dorpsschoon van de houtopstanden

De te vellen bomen staan aan de rand van het bestaande bedrijfsterrein en zijn omgeven door het uitbreidingsgebied van VDL Nedcar. Zij hebben geen betekenis voor stads- en dorpsschoon.

#### Ad. d houtopstanden gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de natuurbeschermingswet

De te vellen bomen zijn niet gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de Wet natuurbescherming.

#### Ad. e cultuurhistorische waarden van de houtopstanden

De te vellen bomen hebben geen cultuurhistorische waarde. Dit blijkt onder meer uit de figuur 7 in de memo 20220221, 'toelichting aanvraag kapvergunning 2 eiken Mitsubishi Avenue', de dato 22 februari 2022 en die integraal deel uitmaakt van deze beschikking.

Ad. f waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstanden

*Recreatieve waarden van de houtopstanden*

De bomen in casu hebben geen recreatieve waarde, immers zijn zij volledig gelegen binnen de inrichtingsgrens van VDL Nedcar. Derhalve vervullen deze bomen geen recreatief belang.

*Leefbaarheidswaarde van de houtopstanden*

In het algemeen wordt gesproken over een grote leefbaarheidswaarde als de boom in een omgeving staat met weinig tot geen overige groenstructuren. Dat is hier niet aan de orde. In de directe nabijheid van de te kappen bomen zijn als gevolg van het uitvoering geven aan het mitigatie- en compensatieplan in voldoende mate groenstructuren terug geplant en blijven de bestaande groenstructuren in voldoende mate in stand. Dit overwegende gaat het kappen van onderhavige bomen niet ten koste van de leefbaarheid van de omgeving.

Tweede lid

*Het bevoegd gezag kan bij het weigeren of het onder voorschriften verlenen van een vergunning tevens de boomwaarde als motivering hanteren. Zij verwijst zoveel mogelijk naar gemeentelijke bestemmings-, groen-, bomen- of landschapsplannen en de daarin vermelde in het eerste lid genoemde waarden.*

Ten aanzien van voornoemd toetsingscriterium overwegen wij het volgende:

De te vellen houtopstanden zijn geïnventariseerd, waarbij boomsoort, stamdiameter, et cetera inzichtelijk zijn gemaakt. De te vellen houtopstanden worden gecompenseerd conform het mitigatie- en compensatieplan.

Derde lid

*Voor houtopstanden voorkomende op de gemeentelijke lijst van monumentale en waardevolle bomen (zie ook artikel 4:12f, eerste lid) wordt in beginsel geen vergunning verleend.*

Ten aanzien van voornoemd toetsingscriterium overwegen wij het volgende:

We hebben de gemeentelijke lijst van monumentale en waardevolle bomen erop nageslagen en constateren dat de onderhavige te vellen houtopstanden niet staan vermeld op deze gemeentelijke lijst. Gegeven bovenstaande is geen sprake van een weigeringsgrond voor onderhavige bomen.

Vierde lid

*Een vergunning kan worden geweigerd indien de uitvoering van projecten nog niet voldoende concreet is of benodigde toestemmingen nog niet definitief zijn.*

Ten aanzien van voornoemd toetsingscriterium overwegen wij het volgende:

De uitbreiding van VDL Nedcar is door het onherroepelijk worden van diverse beschikkingen en het planologische kader, te weten Provinciaal Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar (NL.IMRO.9931.VDLNedcar-VG01), in voldoende mate concreet. De uitbreiding en revisie van VDL Nedcar is overwogen in de omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-201938 en besluitkenmerk 2020/50041, vastgesteld de dato 22 december 2020.

#### Vijfde lid

*Een vergunning kan worden geweigerd indien de aanvrager van de vergunning niet, of niet tijdig, of niet volledig de aanwezigheid heeft gemeld van een monumentale en waardevolle boom of anderszins waardevolle houtopstand aan het bevoegd gezag.*

Ten aanzien van voornoemd toetsingscriterium overwegen wij het volgende

Er is geen sprake van een monumentale, waardevolle of anderszins waardevolle houtopstanden. Zoals vermeld in de overwegingen onder het derde lid zijn de houtopstanden niet aangewezen op een gemeentelijke lijst voor monumentale danwel waardevolle bomen.

#### Zesde lid

*Een vergunning kan worden geweigerd indien het ingediende groenplan niet door het bevoegd gezag is goedgekeurd.*

Ten aanzien van voornoemd toetsingscriterium overwegen wij het volgende

Het mitigatie- en compensatieplan is tot stand gekomen in onderling overleg en met goedkeuring van het bevoegd gezag. Derhalve is geen sprake van een weigeringsgrond op grond van het zesde lid.

#### Aanvullend

In het kader van het PIP/MER is een mitigatie- en compensatieplan en natuurtoets opgesteld. Het mitigatie- en compensatieplan en de natuurtoets beschrijven in onderlinge samenhang de natuur-, milieu, landschap- en cultuurwaarden. In het rapport mitigatie- en compensatieplan 'Uitbreiding VDL Nedcar te Born', revisie 7.0 de dato 30 oktober 2020 van AnteaGroup en de natuurtoets 'Uitbreiding VDL Nedcar te Born', toetsing Wet natuurbescherming en POL2014, revisie 6.0 de dato 30 oktober 2020 van AnteaGroup is de compensatieopgave vastgelegd. Compensatie van alle houtopstanden waar onder meer onderhavige aanvraag op toeziet is daarin opgenomen.

#### Resumerend

De activiteit voldoet aan de genoemde Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen. Gelet op het toetsingskader bij deze activiteit en uit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpsschoon, cultuurhistorie en/of recreatief gebruik zijn er, mede gezien de op te leggen relevante voorschriften, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden onder het stellen van voorschriften worden verleend.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen in hoofdstuk 4.

## 4 Voorschriften vellen en/of doen vellen van een houtopstand

- Voorafgaand aan de feitelijke kap dient gehandeld te zijn conform het Ecologisch Werkprotocol Uitbreiding VDL Nedcar (EWP), AnteaGroup van 8 december 2021, revisie 4.0, projectnummer 0432287.101 opdat het voorkomen wordt dat beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord.
- Indien de kapwerkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen, moet vlak voor de feitelijke kap gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels op of in de directe nabijheid van de kaplocatie. Als blijkt dat broedende vogels worden aangetroffen zullen de werkzaamheden worden uitgesteld totdat de dieren de verblijfplaatsen zelfstandig hebben verlaten.
- Ter uitvoering van de activiteit vellen en/of doen vellen van een houtopstand dient vergunninghouder te handelen in overeenstemming met het rapport van AnteaGroup, mitigatie- en compensatieplan 'Uitbreiding VDL Nedcar', projectnummer: 0432287.101, revisie 7.0, de dato 30 oktober 2020.