

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk en
handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Plaatsen wegkruis

Buitenring Parkstad Limburg, kadastraal bekend als
Nieuwenhagen, sectie A, nummer 3780 ter hoogte
van de Schachtstraat te Landgraaf

Zaaknummer: 2022-015235

Kenmerk: 2022/4233 d.d. 14 april 2022
Verzonden: 14 april 2022

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 24 maart 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Provincie Limburg. De aanvraag betreft het plaatsen c.q. realiseren van een wegwijk ter hoogte van de Schachtstraat te Landgraaf, kadastraal bekend als Nieuwenhagen, sectie A, nummer 3780. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-015235.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning alsmede gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a en c en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan de Provincie Limburg de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor het plaatsen c.q. realiseren van een wegwijk ter hoogte van de Schachtstraat te Landgraaf, kadastraal bekend als Nieuwenhagen, sectie A, nummer 3780.
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen / plaatsen van een wegwijk;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in strijd met de enkelbestemming 'Natuur'.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 'aanvraagformulier, wegwijk Schachtstraat Landgraaf, kadastraal bekend als Nieuwenhagen, sectie A, nummer 3780', Provincie Limburg, versie -, de dato 18 maart 2022;
 - tek.nr. 18-29-G1: '(situatie)tekening, wegwijk Schachtstraat landgraaf', Gemeente Landgraaf, versie -, de dato 31 januari 2022;
 - 'foto's wegwijk', Gemeente Landgraaf, versie -, de dato 18 maart 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Provincie Limburg, Limburglaan 10, 6229 GA Maastricht.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Landgraaf, Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf.

Crisis en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling en aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is opgenomen onder bijlage II onder de categorie E. Wegenprojecten. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit in het bezwaarschrift te vermelden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 maart 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Provincie Limburg. De aanvraag betreft het terugplaatsen van een wegkruis ter hoogte van de Schachtstraat te Landgraaf, kadastraal bekend als Nieuwenhagen, sectie A, nummer 3780.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, tot vaststelling van het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012", is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Nu het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012" (hierna: PIP) volledig in werking is getreden, zijn wij bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen op basis van dit inpassingsplan.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Echter bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij ambtelijk geconstateerd dat de activiteit 2.1, eerste lid onder c onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit hebben wij op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 29 maart 2022 (provinciaal blad 2022, 3525) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Landgraaf. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende (welstand)advies ontvangen:

Advies van het college van burgemeester en wethouders van Landgraaf

Op 8 april 2022 (ontvangstdatum brief) hebben wij per post het volgende gemeentelijke advies met documentnummer 22.12894 mogen ontvangen.

Op 25 maart 2022 hebben wij uw verzoek om advies mogen ontvangen betreffende bij u ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een wegkruis aan de Schachtstraat te Landgraaf.

Naar aanleiding hiervan kunnen wij u berichten dat wij geen opmerkingen hebben met betrekking tot de ingediende aanvraag. Ook hebben wij uw bouwplan behandeld in de welstandsvergadering van 1 april 2022 en is het bouwplan akkoord bevonden.

Wij nemen dit positieve (welstands)advies van het college van burgemeester en wethouders over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Landgraaf, bekend onder kenmerk: 'Gemeente Landgraaf – Bouwverordening Landgraaf 2019', inwerkingtreding 13 april 2019.

Ad 3.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg is vastgesteld (PIP). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de locatie is gelegen binnen de enkelbestemming 'Natuur', zie hieronder de (kadastrale) locatie-aanduiding.



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de onlosmakelijke activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2° van de Wabo op deze grond kan worden verleend.

Ad. 4.

Uit het advies van het college van burgemeester en wethouders van Landgraaf, zoals ontvangen per post op de dato 8 april 2022 volgt, dat in de welstandsvergadering van 1 april 2022 het bouwplan is behandeld en akkoord bevonden. Naar aanleiding daarvan concluderen wij dat het uiterlijk of de plaatsing van wegwijk, waarop de aanvraag betrekking heeft, past binnen en voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Ad. 5.

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, het beoogde wegwijk is gesitueerd binnen de enkelbestemming 'Natuur'. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de (bouw)hoogte maximaal 2 meter mag bedragen, aldus de artikelen 6.1 en 6.2 van de planregels behorend bij het PIP.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Enkelbestemming 'Natuur'

De aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van het wegwijk, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.2 'bouwregels' van het PIP. Het wegwijk kan worden getypeerd als een overig bouwwerk, geen gebouw zijnde, passend bij extensief recreatief medegebruik. Echter, de documenten, zoals opgesomd in het dictum onder 4 die integraal deel uitmaken van dit besluit geven aan dat de bouwhoogte van het wegwijk gemeten vanaf direct aangrenzend terrein 2,74 meter bedraagt. Volgens het PIP is de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde maximaal 2 meter (voor zover passend binnen de doeleinden van de enkelbestemming 'Natuur').

Voor de aangevraagde activiteit geldt dat de strijdigheid met de geldende planologische kaders niet kan worden opgelost met toepassing van het in geldende inpassingsplan opgenomen mogelijkheden voor afwijking (binnenplanse ontheffing).

De afwijking in bouwhoogte is echter beperkt en de ruimtelijke uitstraling heel klein. Bovendien past een wegwijk in de omgeving, gesitueerd in 'het groen' althans omgeven door groen, opgaande begroeiing. Het wegwijk had bovendien eerder al een plek nabij deze locatie. Echter, vanwege de aanleg van de Buitenring is het kruis tijdelijk opgeslagen geweest. Het terugplaatsen nu – op een andere locatie – vraagt wettelijk weer om een afweging en beoordeling.

Nu de ruimtelijke uitstraling van het wegekruis zeer beperkt is, het gebruik aan te merken is als extensief recreatief (en dus passend binnen de geldende doeleindeomschrijving) en het ruimtebeslag klein, kan voor de beperkte afwijking in hoogte een vergunning worden verleend met toepassing van artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit artikel maakt dit namelijk mogelijk voor een permanent bouwwerk met een bouwoppervlakte van ten hoogste 50 m² en een bouwhoogte van ten hoogste 10 meter. Aan deze criteria wordt voldaan.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wabo dan ook op deze grond verleend worden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.