

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning en maatwerkvoorschriften

Bouwen, strijdigheden bestemmingsplan en milieu

Bitu-Rec B.V. te Venray

Zaaknummer: 2021-205242

Kenmerk: 2022/5269 d.d. 19 mei 2022
Verzonden: **23 mei 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	14
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	14
3.5	Wet natuurbescherming	15
4	Overwegingen	17
4.1	Bouwen van een bouwwerk	17
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening hoogte erfafscheiding	21
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening opslaghoogte	22
4.4	Milieu	24
4.5	Wijzigen geluidvoorschrift 5.2 revisievergunning	37
4.6	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	37
4.7	Uitspraak van de rechtbank Limburg d.d. 27 januari 2022	37
5	Zienswijzen	39
6	Voorschriften	40
6.1	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	40
6.2	Milieu	40
6.3	Maatwerkvoorschriften	44

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 juni 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning en op 15 december 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ontvangen van Bitu-Rec B.V. van de inrichting gelegen aan de Metaalweg 14, 5804 CG Venray. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-205242.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm):

1. aan Bitu-Rec B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Metaalweg 14, 5804 CG Venray;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde stapelblokkenwanden op de uitbreiding van het terrein als erfafscheiding en vakafscheidingen;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde:
 - een grotere bouwhoogte van de stapelblokkenwand als erfafscheiding ter plaatse van de uitbreiding;
 - een opslaghoogte tot acht meter ter plaatse van de uitbreiding;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. de vergunning te weigeren voor zover deze ziet op de acceptatie, op- en overslag en be- of verwerking van procesafhankelijk industrieel afval (t.w. afgekeurde shampoo, zeep, conditioner, etcetera);
4. te constateren dat een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid, onder b, van het Bor niet noodzakelijk is aangezien de voorgenomen activiteiten deel uitmaken van een IPPC-installatie;
5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
6. dat voorschrift 5.2 van de revisievergunning d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020/27629 wordt ingetrokken en wordt vervangen door het gelijk genummerde voorschrift opgenomen in paragraaf 6.2;
7. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

8. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- 6148637: 'Aanvraaggegevens', firma Bitu-Rec B.V., de dato 28 juni 2021;
 - 6148637: 'Toelichting op de aanvraag uitbreiden terrein aangepast', firma Milon B.V., de dato 13 december 2021;
 - 20182226: 'Inrichtingstekening', firma Milon B.V., versie 1, de dato 24 november 2021;
 - Bit.Ven.21.AO WB-01: 'Akoestisch onderzoek', firma M-Tech Nederland B.V., de dato 22 maart 2021;
 - 'Warmtestralingsberekening opslag hout';
9. op grond van artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer de in paragraaf 6.3 opgenomen maatwerkvoorschriften vast te stellen.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten tevens, met in acht name van de uitspraak van de rechtbank Limburg op 27 januari 2022 (ROE/ 20/2173), opnieuw op de aanvraag om revisievergunning d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020/27629:

10. door het vernietigde voorschrift 2.7 van de revisievergunning te vervangen door het gelijk genummerde voorschrift opgenomen in paragraaf 6.2 van dit besluit;
11. door voorschrift 2.10 van de revisievergunning in te trekken (voor zover deze niet vernietigd is door de rechtbank Limburg) en te vervangen door het gelijk genummerde voorschrift opgenomen in paragraaf 6.2 van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde MILON B.V., Rembrandtlaan 4, 5462 CH te Veghel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Bitu-Rec B.V., Metaalweg 14, 5804 CG Venray;
- het college van burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 juni 2021 hebben wij een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning en op 15 december 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ontvangen van Bitu-Rec B.V., van de inrichting gelegen aan de Metaalweg 14, 5804 CG Venray.

Het verzoek is ingediend door MILON B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag om het veranderen van de omgevingsvergunning ziet op het uitbreiden van de inrichting met een nieuw terreindeel, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding.



Figuur1 Planlocatie: Metaalweg 14 Venray

Geel= bestaande inrichting
Rood= uitbreiding

Daarbij worden de volgende activiteiten aangevraagd die tevens plaats zullen vinden op de terreinuitbreiding:

- een uitbreiding van de lijst met te accepteren Euralcodes met de Euralcodes 19.01.18 en 16.03.06;
- de opslag van reeds vergunde en nieuwe niet-bodembedreigende en niet-stuifgevoelige stoffen (losgestort in met keerwanden omgeven vakken met een opslaghoogte van maximaal 8 meter of in containers);
- het plaatsen van keerwanden rondom het terrein (erfafscheiding) en op het terrein zelf ten behoeve van de opslagvakken met een hoogte van 3,6 meter;
- de opslag van lege containers;
- de stalling van schoon materiaal en materieel.

De aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ziet op de oprichting, uitbreiding of wijziging van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het verrichten van een activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid, onder b, van het Bor).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 juli 2020 (kenmerk 2020/27629) hebben wij aan Bitu-Rec B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van afvalstoffen, gelegen aan de Metaalweg 14, 5804 CG Venray. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venray, sectie A, nummers 2777, 2794 en 2795.

Voornoemde vergunning is inmiddels in werking getreden, behoudens de voorschriften 8.5, 2.7 en 2.8 en voor zover in voorschrift 2.10 is bepaald dat 'de maximale opslag als bedoeld in voorschrift 2.7 in geen geval mag worden overschreden', die in de uitspraak van de rechtbank Limburg van 27 januari 2022 (ROE 20/2173) zijn vernietigd.

Op 18 maart 2021 (kenmerk 2021/7398) is inzake de maximale opslaghoogte een veranderingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingplan.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Daarom zijn wij het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager bij brief van 17 september 2021, verzonden op 20 september 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 13 december 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 13 december 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 11 weken en 6 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venray;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord.

Gemeente van Venray

Op 15 september 2021 hebben wij onderstaand advies van het college van burgemeester en wethouders van Venray ontvangen inzake de inpasbaarheid van de voorgenomen activiteiten in de zoneboekhouding van het gezoneerde industrieterrein 'Smakterheide', waarvoor zij zonebeheerder is.

'Beoordeeld is de situatie conform rapport met nummer Bit.Ven.21.AO WB-01 d.d. 22 maart 2021 van M-tech Nederland B.V.

Ten opzichte van de in het zonemodel gehanteerde oorspronkelijke geluidruimte voor Biturec neemt de geluidbelasting in zoneposities en bij MTG woningen in één van de zoneposities toe, te weten 'Zone N2'. De toename van Biturec bedraagt daarbij 2 dB(A) in de dag en 1 dB(A) in zowel de avond en nacht en is daarmee als beperkt aan te merken. De betreffende toenames zijn ruim inpasbaar in relatie tot de maximaal op de zonegrens toegestane waarden en aldus wat ons betreft akoestisch akkoord.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor wat betreft de akoestisch meest relevante bedrijven in positie 'Zone N2', denk aan o.a. Maessen Recycling B.V. en RWZI Smakterheide, is uitgegaan van de bij ons bekende meest recente vergunde situatie met peildatum eind 2019.'

In paragraaf 4.4.6 van onderhavig besluit zijn onze overwegingen opgenomen inzake geluidhinder ten gevolge van de aangevraagde activiteiten, in lijn met voornoemd advies.

Op 23 februari 2022 hebben wij onderstaand advies van het college van burgemeester en wethouders van Venray ontvangen inzake de activiteiten bouwen en planologie.

"Vanuit zowel externe veiligheid c.a. als bodemkwaliteit adviseert gemeente Venray positief. Tevens wil gemeente Venray een planschadeverhaalovereenkomst afsluiten voor de strijdigheden."

Wij nemen het advies integraal over van de gemeente

Waterschap Limburg

Op 13 augustus 2021 hebben wij onderstaand advies van Waterschap Limburg ontvangen.

'Volgens de aanvraag worden de bestaande en vergunde activiteiten niet gewijzigd door de uitbreiding van het terrein. De bestaande activiteiten worden over een groter oppervlakte verdeeld. De uitbreiding van het terrein zal worden gebruikt voor de opslag van schone bouw- en afvalstoffen alsmede de stalling van materieel. Het afstromend hemelwater van het nieuwe terreindeel zal via putten worden geloosd op de bestaande obas (met voldoende capaciteit). Het uitgangspunt is dat inerte goederen op het nieuwe terreingedeelte opgeslagen zullen worden (conform aanvraag).

Ook worden de Euralcodes 16.03.04 en 16.03.06 (afgekeurde shampoos en conditioners) aangevraagd. Deze afvalstromen zullen gebruikt worden om mee te sproeien. Dit wordt gedaan vanwege de

aangename geur en de vette samenstelling van de afvalstof. Door de samenstelling zou het minder gaan stuiven en ontstaat er geen afvalwater omdat het wordt geabsorbeerd door het product.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben we nog de volgende informatie nodig om een volledig advies te kunnen geven. Een en ander is ook telefonisch besproken:

- 1. In de vigerende vergunning is vergund dat het hemelwater vanaf het verhard terrein via de hemelwaterafvoer geloosd wordt. Echter in de aanvraag wordt het hemelwater van het nieuwe terreingedeelte via de obas geloosd. Waarom niet op het hemelwaterriool?*
- 2. Hoe is vastgesteld dat de bestaande obas voldoende capaciteit heeft voor het nieuwe terreingedeelte?*
- 3. Hoe en waar worden de ingezamelde shampoos en conditioners verwerkt binnen het bedrijf (dit zijn geen inerte goederen/afvalstromen)?*
- 4. Worden de bovengenoemde shampoos en conditioners ook gebruikt in de inrichting om mee te sproeien? Zo ja, Welke maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de afgekeurde shampoos en conditioners die gebruikt worden om mee te sproeien, niet uitspoelen naar het hemelwaterriool? en/of Welke maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de obas (inclusief gemeentelijk riolering) naar behoren blijft functioneren? Er zal dan hemelwater/afvalwater met shampoo- en conditionerresten geloosd worden. Is dit gebruik in kader van de afvalstoffenwetgeving toegestaan?’*

Naar aanleiding van de op 13 december 2021 ingediende aanvullende gegevens hebben wij op 16 december 2021 onderstaand advies van Waterschap Limburg ontvangen.

‘Op 13 december is een gewijzigde aanvraag door Bitu-Rec via het omgevingsloket ingediend. Gezien de recente aanvraag is deze mail een aanvulling op onze mail van 13 augustus 2021.

Volgens de nieuwe aanvraag worden de bestaande en vergunde activiteiten niet gewijzigd door de uitbreiding van het terrein. De bestaande activiteiten worden over een groter oppervlakte verdeeld. De uitbreiding van het terrein zal worden gebruikt voor de opslag van schone bouw- en afvalstoffen alsmede de stalling van materieel. Het afstromend hemelwater van het nieuwe terreindeel zal via het hemelwaterriool geloosd worden. Het uitgangspunt is dat inerte goederen op het nieuwe terreingedeelte opgeslagen zullen worden (conform aanvraag).

Ook worden de Euralcodes 16.03.04 en 16.03.06 (afgekeurde shampoos en conditioners) aangevraagd. Volgens de recente aanvraag worden deze afvalstromen niet bewerkt. Deze afvalstromen zullen gebruikt worden om mee te sproeien. Dit wordt gedaan vanwege de aangename geur en de vette samenstelling van de afvalstof. Door de samenstelling zou het minder gaan stuiven en ontstaat er geen afvalwater omdat het wordt geabsorbeerd door het product. In de recente aanvraag wordt het omschreven als een BBT techniek.

Naar aanleiding van de recent ingediend aanvraag zijn de volgende vragen niet beantwoord:

- 1. Welke maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de afgekeurde shampoos en conditioners die gebruikt worden om mee te sproeien, niet uitspoelen naar het hemelwaterriool?*
- 2. Er is geen grondige beschrijving waarom het sproeien met shampoos en conditioners gaat zorgen voor een waterbesparing, alsmede waarom dit BBT zou zijn?*
- 3. In de aangevraagde bedrijfssituatie kan hemelwater met shampoo- en conditionerresten geloosd worden. Is dit gebruik in kader van de afvalstoffenwetgeving toegestaan?’*

Wij merken op dat wij middels onderhavig besluit de aanvraag voor zover deze ziet op de acceptatie, op- en overslag en be- en verwerking van niet-procesafhankelijk industrieel afval (t.w. de afgekeurde shampoo, zeep, conditioner et cetera) weigeren.

Veiligheidsregio Limburg Noord

Op 13 juli 2021 hebben wij onderstaand advies van Veiligheidsregio Limburg Noord ontvangen.

“Op 12 juli 2021 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over de uitbereiding van het opslagterrein van Biturec B.V. op de locatie Metaalweg 14, 5804 CG, Venray. Dit advies is geregistreerd onder nummer 2021-010948.

Adviesrapport

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

- Bouwwerk - Biturec B.V., Metaalweg 14 te Venray

Conclusie toetsing/analyse

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van het opslagterrein van de inrichting. Ook wordt vergunning gevraagd voor het opslaan van enkele nog niet vergunde afvalstoffen (euralcodes 16.03.04, 16.03.06 en 19.01.18).

Met betrekking tot de vergunningaanvraag wordt het volgende opgemerkt:

- *In het bij de aanvraag gevoegde document 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning' is op pagina's 8 en 9 aangegeven dat de opslag van losgestorte afvalstoffen plaatsvindt tussen keerwanden met afmetingen 20 m x 20 m x 3,6 m. Op pagina 15 is aangegeven dat op het buitenterrein opslagvakken worden gecreëerd van legioblokken. Deze opslagvakken hebben een afmeting van 10 (l) x 10 (b) x 3,6 meter (h). Ook de bij de aanvraag gevoegde plattegrondtekening gaat uit van opslagvakken van 20 m x 20 m. Geadviseerd wordt om aanvraagster deze tegenstrijdigheid in de aanvraag te laten aanpassen.*
- *Zoals ook in eerdere vergunningprocedures voor dit bedrijf door ons is aangegeven zijn wij van mening dat in geval van brand in een opslagvak er een wezenlijk gevaar bestaat dat het opgeslagen bitumengranulaat gaat meebranden. Dit in tegenstelling tot het op basis van het in de 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning' aangehaalde Brandveiligheidsdocument van 10-06-2013 getrokken conclusie. Om brandoverslag tussen opslagvakken met brandbare stoffen te voorkomen is eerder geadviseerd om vakken met brandbare afvalstoffen (waaronder bitumengranulaat) van elkaar te scheiden middels opslagvakken met onbrandbare afvalstoffen. De bij de aanvraag gevoegde plattegrondtekening voorziet in deze scheiding. Geadviseerd wordt om de plattegrondtekening onderdeel uit te laten maken van de vergunning dan wel in de voorschriften deze stoffenscheiding als voorwaarde op te nemen.*
- *In geval van brand op het opslagterrein is het van belang dat de brandweer deze goed kan bereiken en ter plaatse over voldoende bluswater beschikt. De inrichting is vanuit meerdere inrichtingen bereikbaar, en ook het opslagterrein is via meerdere toegangen goed bereikbaar. In de directe omgeving is voldoende bluswater beschikbaar.”*

Ten aanzien van de tegenstrijdigheid in de toelichting bij de aanvraag als omschreven in het eerste punt merken wij op dat aanvrager de aanvraag heeft aangepast (zie hiertoe de aanvullende gegevens d.d. 13 december 2021). Daarnaast laten wij de op 13 december 2021 ingediende plattegrondtekening onderdeel uitmaken van onderhavig besluit en zijn er voorschriften opgenomen. De opmerking inzake de bereikbaarheid bij brand en de beschikbaarheid van bluswater nemen wij voor kennisgeving aan.

Naar aanleiding van de op 13 december 2021 ingediende aanvullende gegevens hebben wij van Veiligheidsregio Limburg Noord onderstaand advies ontvangen:

‘De provincie Limburg heeft bij brief van 14 december 2021 de Veiligheidsregio Limburg in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen i.v.m. aanvullende gegevens m.b.t. de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het betreft het project ‘ingebruikname uitbreidingsterrein’ met zaaknummer 2021-205242. Ten aanzien van deze aanvullende gegevens heb ik de volgende opmerkingen:

- in bijlage 6 ‘warmtestraling berekening opslag hout’ zijn de invoerwaarden voor een aantal parameters een factor 100 te groot ingevoerd. De warmtestralingsberekening voldoet desondanks.*
- Ten aanzien van brandveiligheid, bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de ingebruikname van het uitbreidingsterrein, heb ik geen aanvullende opmerkingen.*

Wij nemen het advies van de Veiligheidsregio Limburg Noord voor kennisgeving aan.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 17 juli 2018 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- de Wet Bibob de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de datum van binnenkomst van de aanvraag, reeds werd toegepast.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van

een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

In de revisievergunning d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020/27629 zijn, in het kader van de Wet Bibob, de destijds aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en financiering getoetst. Gelet op de thans aangevraagde veranderingen en de omstandigheid dat de Wet Bibob de afgelopen vijf jaar reeds werd toegepast, achten wij opnieuw toetsen aan de toetsingsgronden van de Wet Bibob niet noodzakelijk.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen);
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
 - § 3.4.11 Op- en overslaan van verwijderd asbest

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen onderhavige aanvraag (voor zover van toepassing) tevens als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de milieueffectrapportage geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Binnen de inrichting worden activiteiten verricht die zijn genoemd in categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Categorie 18.1 heeft betrekking op: *'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval'*. De activiteiten die binnen de inrichting worden verricht zijn genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag.

De thans voorgenomen veranderingen zien niet op veranderingen in de capaciteit van de reeds vergunde installatie, noch is in juridische zin sprake van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval. Dientengevolge is er in het kader van onderhavige aanvraag geen sprake van een geval als bedoeld in kolom 1 onder categorie 18.1 onderdeel D van het Besluit m.e.r. en behoeft geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en is evenmin sprake van een m.e.r.-plicht.

Voor wat betreft hetgeen door aanvrager gesteld wordt inzake een vergunningplicht voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets en voor zover de aanvraag mede hierop ziet, merken wij op dat een dergelijke omgevingsvergunning niet is vereist als de activiteit deel uitmaakt van een IPPC-installatie. Dit volgt uit het bepaalde in het negende lid van artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht. Aangezien de betreffende activiteit deel uitmaakt van de binnen de inrichting aanwezige IPPC-installatie, is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets niet noodzakelijk.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in onderhavige inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van onderhavige inrichting vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Dit betekent dat vergunninghouder verplicht is tot het indienen van een jaarverslag.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning c.q. ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wet natuurbescherming, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter, artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning c.q. ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning c.q. ontheffing is aangevraagd.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was reeds een vergunning bij gedeputeerde staten van Limburg aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, meer specifiek op 6 mei 2019 met zaaknummer 2019-203778.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar het aannemelijk is dat er beschermde soorten voorkomen. Het betreft een verhard terrein met een intensief bedrijfsmatig gebruik. Een nadere beoordeling in dit kader is derhalve niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

In dit kader heeft de aanvraag betrekking op:

- 1 het uitbreiden van het terrein van de bestaande inrichting van Bitu-Rec;
- 2 het bouwen van meerdere keerwanden met een bouwhoogte van 3,6 meter, deels als erfafscheiding, deels als opslagcompartimenten;
- 3 het verhogen van de opslaghoogte van 4 meter naar maximaal 8 meter.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Het principe en de uitgangspunten van de constructie van de keerwanden staan weergegeven op tekening 200156, de dato 20 februari 2020 van bouwtechnisch ingenieursbureau Christiaens en Wijers. Op deze tekening staat gespecificeerd de verschillende opslaghoogten met of zonder 'berg' behorende bij een bulksoort (soortelijk gewicht).

De bestaande stapelblokkenwanden binnen de inrichting van Bitu-Rec B.V. fungeren ook als erfafscheiding en als scheidende wanden tussen de opslagen. De hoogte van de stapelblokkenwanden is ook 3,6 meter. Deze stapelblokkenwanden zijn vergund op 13 juli 2020 onder zaaknummer 2019-206332.

De hoogte en hellingshoeken blijven ook van toepassing bij een hogere opslaghoogte tot 8 meter binnen het opslagvak. Uit de eerder overlegde constructieberekeningen blijkt dat de wanden voldoende bestand zijn tegen de druk bij een verhoging van de opslagen indien de eerder genoemde hellingshoeken en de hoogte nabij de wanden niet worden overschreden. Daarmee is de constructieve veiligheid bij een hogere opslag geborgd. Deze stapelblokkenwanden met een opslaghoogte tot maximaal 8 meter zijn vergund op 18 maart 2021 onder zaaknummer 2020-206746.

Daarnaast moet te allen tijde een kwantitatieve onderbouwing worden overgelegd dat de opgeslagen bulksoort voldoet aan hoofdstuk 7.7 lid 2 onder a van het Bouwbesluit: “de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m²”. Uit deze berekening volgt bij een gegeven vakindeling en bulksoort een maximale opslaghoogte met of zonder ‘berg’ die gelijk is aan of kleiner is dan de opgegeven maximale opslaghoogte met of zonder ‘berg’ volgens de constructieberekening.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening 2012 van gemeente Venray met datum inwerkingtreding 4 oktober 2013.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan ‘Smakterheide’ is vastgesteld op 18 juni 2013.

Volgens artikel 7.1 onder a van de planregels zijn de voor ‘Bedrijf 5’ aangewezen gronden bestemd voor bedrijven, opslagen en installaties behorende tot de categorieën 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2 zoals opgenomen in de ‘staat van bedrijfsactiviteiten’.

De inrichting van Bitu-Rec en de aangevraagde uitbreiding valt onder artikel 7.1 onder a van de planregels en is hiermee niet in strijd.

Volgens artikel 7.2.1 van de planregels:

- a. op of in de voor ‘Bedrijf 5’ aangewezen gronden mogen slechts die gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht welke qua aard en afmetingen bij deze bestemming passen;
- b. het bebouwingspercentage bedraagt per bouwperceel maximaal 70%.

Het bouwen van een erfafscheiding en vakafscheidingen middels stapelblokken ter plaatse van de uitbreiding van de inrichting is een bouwwerk geen gebouw zijnde en past qua aard en afmeting bij de bestemming. Het huidige terrein heeft ook een erfafscheiding en vakafscheidingen met stapelblokken. Hiermee voldoet het aan het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a van de planregels.

De erfafscheiding en vakafscheidingen zijn stapelblokken met een breedte van 0,8 meter met een totale lengte van circa 280 meter. Het totale oppervlakte van deze stapelblokkenwanden bedraagt circa 224 m² op een oppervlakte van circa 3660 m² bedraagt de bebouwingspercentage circa 6%. Dit is kleiner dan de maximale bebouwingspercentage van 70% en voldoet aan het bepaalde in artikel 7.2.1 onder b van de planregels.

Als opslagcompartiment van de uitbreiding van het achterterrein worden keerwanden, opgebouwd uit stapelblokken, toegepast. De bouwhoogte van de keerwand als opslagcompartiment bedraagt 3,6 meter. Deze keerwanden als opslagcompartiment is een bouwwerk geen gebouw zijnde. Volgens artikel 7.1 van het bestemmingsplan past de keerwanden als opslagcompartiment binnen de bestemming. Volgens artikel 7.2.3 onder a van het bestemmingsplan bedraagt de hoogte van bouwwerken maximaal 16 meter. Hiermee voldoet het aan artikel 7.2.3 onder a.

Als erfafscheiding van de uitbreiding worden ook uit stapelblokken opgebouwde keerwanden toegepast. De bouwhoogte van de keerwand als erfafscheiding bedraagt 3,6 meter. Deze keerwanden als erfafscheiding zijn bouwwerken geen gebouw zijnde. Volgens artikel 7.2.3 onder c van de planregels bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen maximaal 2,5 m. De keerwanden als erfafscheiding op het achterterrein voldoet niet.

Volgens artikel 7.5.1 onder c van de planregels wordt onder strijdig gebruik verstaan het gebruik van gronden ten behoeve van een opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van voorwerpen, stoffen en producten, met een hoogte hoger dan 4 m.

De opslaghoogte op de uitbreiding bedraagt 8 meter en hiermee is het in strijd met artikel 7.5.1 onder c van de planregels.

Gelet op bovenstaande is de aangevraagde activiteit deels in strijd met het bestemmingsplan 'Smakterheide'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Smakterheide' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragrafen 4.2 en 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragrafen 4.2 en 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Op grond van de welstandsnota 2013 Gemeente Venray 'Wederzijds Vertrouwen' 2^e herziening 2018 is er geen sprake van preventief welstandstoezicht door de gemeente. In paragraaf 3.2 van de welstandsnota wordt beschreven waar wel en geen welstand van toepassing is binnen gemeente Venray.

Geen welstand is van toepassing:

- a) Voor minder beeldbepalende gebieden (waaronder grote delen van Venray, de dorpen en bedrijventerreinen);
- b) Voor de minder grote bouwplannen in gebieden zoals woonwijken en bedrijventerreinen én de kleinere bouwplannen gelden géén preventieve welstandscriteria.

De inrichting van Bitu-Rec B.V. ligt op een industrieterrein. Het bedrijf is voornemens om als erfafscheiding 3,6 meter (achterzijde) hoge keerwanden, opgebouwd met stapelblokken, te plaatsen.

Hiermee valt het plaatsen van een erfafscheiding onder minder grote bouwplannen op een industrieterrein. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening hoogte erfafscheiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan '*Smakterheide*'.

Toetsing

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met bestemmingsplan '*Smakterheide*'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan '*Smakterheide*' deze afwijking toestaat. Volgens artikel 7.4 onder f van het bestemmingsplan kan worden afgeweken van artikel 7.2.3 sub c voor een verhoging van de maximaal toegestane bouwhoogte van erfafscheidingen tot 4 m mits er geen afbreuk wordt gedaan aan het ter plaatse heersende of gewenste stedenbouwkundig beeld en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de met naburige gronden en de daarop aanwezige opstallen verbonden belangen. De aanvrager heeft dit voldoende gemotiveerd in het document '*Ruimtelijke en milieuhygiënische effecten verhogen keerwanden*'.

De keerwanden op de erfgrens zullen geen onevenredige afbreuk doen aan de naburige gronden en de daarop aanwezige opstallen verbonden belangen. De keerwanden zullen zorgen voor een gesloten afscheiding van het terrein met de naburige percelen waardoor activiteiten en opslag van (afval)stoffen op het buitenterrein van Bitu-Rec B.V. niet/nauwelijks zichtbaar vanuit openbaar terrein. Daarmee is geen sprake van een onevenredige afbreuk aan de met naburige gronden en de daarop aanwezige opstallen verbonden belangen. De bouwhoogte van de erfafscheiding middels stapelblokkenwand tot 3,6 meter heeft gelet op bovenstaande geen nadelige invloed op het stedenbouwkundig beeld, de afwijking is daarmee in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Ten behoeve van deze planologische afwijking is een planschadeovereenkomst afgesloten tussen vergunninghouder en de gemeente Venray. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid geborgd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening opslaghoogte

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruik van gronden in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruik van gronden in strijd is met in casu het bestemmingsplan 'Smakterheide' te Venray.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Smakterheide' te Venray is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan 'Smakterheide' te Venray. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan 'Smakterheide' te Venray deze afwijking toestaat.

Volgens artikel 7.5.1 onder c van de planregels wordt onder strijdig gebruik verstaand het gebruik van gronden ten behoeve van een opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van voorwerpen, stoffen en producten, met een hoogte hoger dan 4 meter.

De aanvraag heeft betrekking op het verhogen van de opslaghoogte naar maximaal 8 meter voor de buitenopslag van:

- bitumengranulaat;
- staalschroot;
- menggranulaat;
- schoon pyrolyseafval;
- niet verkleind B hout.

Voor hogere opslagen tot 8 meter kan middels artikel 7.6 onder d van de planregels 'binnenplans', mits gemotiveerd, worden afgeweken.

Volgens artikel 7.6 onder d van de planregels is het toestaan van een opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van voorwerpen, stoffen en producten tot een hoogte van 8 meter mogelijk, mits er geen afbreuk wordt gedaan aan het ter plaatse heersende of gewenste stedenbouwkundig beeld en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de met naburige gronden en de daarop aanwezige opstallen verbonden belangen.

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd waarin is gemotiveerd dat de afwijking in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van het besluit en dient als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Uit de ingediende tekening van de terreinindeling van de uitbreiding zijn de vakken met bitumengranulaat van elkaar zijn gescheiden middels vakken met niet-brandbare stoffen en dat alle vakken vanuit meerdere richtingen bereikbaar zijn ten behoeve van brandbestrijding. Dit ligt in dezelfde lijn met de vakindeling van de huidige terreinindeling van Bitu-Rec (zie zaaknummer 2020-206746).

Op basis van deze terreinindeling is geborgd dat indien bitumengranulaat bij een brand betrokken wordt de brand beperkt blijft tot één opslagvak en daarmee beheersbaar en bestrijdbaar is. Daarmee wordt de impact op de omgeving als gevolg van rookoverlast aanzienlijk beperkt en wordt branddoor- en overslag tussen opslagen en naar naburige percelen en opstallen voorkomen. De verhoging van de opslaghoogte doet daarmee geen afbreuk aan de met naburige gronden en de daarop aanwezige opstallen verbonden belangen.

Ten aanzien van het heersende of gewenste stedenbouwkundig beeld merken wij op dat de verhoging van de opslag tot 8 meter hier geen afbreuk aan doet. De opslag vindt plaats op het achterste deel van het terrein en is hierdoor niet/nauwelijks zichtbaar vanuit openbaar terrein. Bovendien is dit gedeelte van Smakterheide juist bedoeld voor de zware industrie.

Ten behoeve van deze planologische afwijking is een planschadeovereenkomst afgesloten tussen vergunninghouder en de gemeente Venray. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid geborgd.

Op grond van bovenstaande overwegingen achten wij de afwijking van de opslaghoogte van de buitenopslagen van staalschroot, bitumengranulaat, menggranulaat en asfalt tot maximaal 8 meter in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieu

4.4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag ziet op het uitbreiden van de inrichting met een nieuw terreindeel. Daarbij worden de volgende activiteiten aangevraagd die tevens plaats zullen vinden op de terreinuitbreiding:

- een uitbreiding van de lijst met te accepteren Euralcodes met de Euralcodes 19.01.18 en 16.03.06;
- de opslag van reeds vergunde en nieuwe niet-bodembedreigende en niet-stuifgevoelige stoffen (losgestort in met keerwanden omgeven vakken met een opslaghoogte van maximaal 8 meter of in containers);
- het plaatsen van keerwanden rondom het terrein en op het terrein ten behoeve van de opslagvakken met een hoogte van 3,6 meter;
- de opslag van lege containers;
- de stalling van schoon materiaal en materieel.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, eerste lid onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft met name categorie 5.5 inhoudende de tijdelijke opslag van niet onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies, danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

De aanvraag is aan deze documenten getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.4.2 Afvalstoffen

4.4.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.4.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 3 'Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen' van deel E van het LAP van toepassing.

In de toelichting bij de aanvraag (zie aanvullende gegevens d.d. 13 december 2021) is de opslag en bewerking van afvalstoffen beschreven. Daarnaast is in bijlage 8 de toets aan de minimumstandaarden opgenomen en in bijlage 7 het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC).

Be-/verwerking van afvalstoffen

Aangevraagd is de acceptatie, opslag en be- en verwerking van de onderstaande afvalstoffen (Euralcodes):

Euralcode	Omschrijving afvalstof	Opslagcapaciteit in ton of m ³	Jaarlijkse doorzet in ton of m ³
16.03.06	Niet onder 16.03.05 vallend organisch afval	5	25

19.01.18	Niet onder 19.01.17 vallend afval van pyrolyse	100	25.000
----------	--	-----	--------

Aangevraagd wordt om de reeds vergunde opslagcapaciteit en jaarlijkse doorzet ten aanzien van afvalstoffen met Euralcode 19.12.12 te verdelen over de Euralcodes 19.01.18 en 19.12.12, waarbij ten hoogste van de in bovenstaande tabel weergegeven opslagcapaciteit en jaarlijkse doorzet sprake mag zijn voor beide Euralcodes tezamen.

Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen

In de aanvraag (zie paragraaf 10.1 van de toelichting bij de aanvraag d.d. 13 december 2021 en bijlage 8) is voor '*niet onder 16.03.05 vallend organisch afval*' (Euralcode 16.03.06), door aanvrager nader omschreven als afgekeurde shampoo, zeep en conditioner, beschreven dat geen sprake zal zijn van be- of verwerking van deze afvalstoffen. Beoogd is de betreffende afvalstoffen te gebruiken om de asfaltverharding (rijpaden) te besproeien op het buitenterrein.

Wij zijn, gelet op de gegeven onderbouwing van aanvrager, van oordeel dat in casu met de voorgenomen handeling(en) sprake is van be- of verwerking van de betreffende afvalstof. Het sproeien van terreindelen met shampoo is echter geen verwerking die voldoet aan de minimumstandaard en is geen BBT maatregel.

Het beleid voor voornoemde afvalstoffen is neergelegd in sectorplan 3. De minimumstandaard voor procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen betreft recyclen, dan wel verbranden of storten. De in de aanvraag voor deze afvalstoffen beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet niet aan de minimumstandaard. Derhalve zijn wij genoodzaakt de aanvraag voor zover deze ziet op voornoemde activiteit te weigeren. Dit geldt tevens voor zover de aanvraag ziet op de op- en overslag van voornoemd afval.

Afval van pyrolyse

In de aanvraag (zie paragraaf 10.1 van de toelichting bij de aanvraag d.d. 13 december 2021 en bijlage 8) is voor '*niet onder 19.01.17 vallend afval van pyrolyse*' (Euralcode 19.01.18) beschreven dat dit afval binnen de inrichting zal worden op- en overgeslagen, verkleind en zal worden ontdaan van ferro en non-ferrometalen. Deze handelingen zullen plaatsvinden in opdracht van een erkende verwerker die zelf pyroliseert, maar die niet over eigen voorzieningen beschikt om het afval te ontdoen van metalen. Het betreffende afval zal in pandig worden opgeslagen (hal 3) of, indien het ontdaan is van metalen, worden opgeslagen op het buitenterrein tot een maximale hoogte van 8 meter. De opslag van uitgesorteerde metalen zal in pandig plaatsvinden in een container (hal 3 of 4). De ferro en non-ferrometalen zullen worden afgevoerd naar een daartoe geëigende vergunninghouder voor verdere recycling. Het residu wordt eveneens afgevoerd naar een daartoe geëigende vergunninghouder.

Het beleid voor voornoemde afvalstof is neergelegd in sectorplan 3. De minimumstandaard voor procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen betreft recyclen, dan wel verbranden of storten. De in de aanvraag voor deze afvalstof beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische,

administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen grote deels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen behoudens voor zover deze betrekking hebben op het be- en/of verwerken van het procesafhankelijk industrieel afval (t.w. afgekeurde shampoo, zeep en conditioner et cetera).

Op bovenstaande punten moet het AV-beleid en/of AO/IC worden aangepast. Voorschrift 2.15 van de vigerende revisievergunning voorziet reeds in een verplichting tot het schriftelijk ter goedkeuring voorleggen aan het bevoegd gezag van wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie en controle, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist. Derhalve hebben wij aan deze vergunning geen aanvullend voorschrift verbonden. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd, zoals dus reeds bepaald in voorschrift 2.15 van de vigerende revisievergunning.

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In de vigerende revisievergunning zijn reeds voorschriften opgenomen voor de registratie van onder andere de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen. Derhalve zien wij geen noodzaak om aanvullende voorschriften aan onderhavige vergunning te verbinden.

4.4.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "*" c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "*" c" worden gebruikt.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de afvalstoffen als opgenomen in bijlage 5-1 van bijlage 7 bij de aanvraag (AV-beleid) met daarbij uitgezonderd het procesafhankelijk industrieel afval (t.w. afgekeurde shampoo, zeep, conditioner etc.).

4.4.3 Afvalwater

Voorliggende aanvraag ziet op het ontstaan van de volgende afvalwaterstroom: hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening. Lozing van dit hemelwater zal plaatsvinden op het hemelwaterriool (evenals in de thans vergunde situatie).

Ten aanzien van voornoemde lozing zijn de rechtstreeks werkende voorschriften van paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Derhalve zijn geen voorschriften aangaande deze lozing aan onderhavige vergunning verbonden.

4.4.4 Bodem

4.4.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De bodemnulsituatie van het nieuwe terreindeel is nog niet eerder vastgelegd. Wij achten het, gelet op de aard en de mate waarin de inrichting verandert, noodzakelijk dat de bodemkwaliteit van dit nieuwe terreindeel wordt vastgelegd met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Derhalve besluiten wij tevens om maatwerkvoorschriften aan vergunninghouder op te leggen; inhoudende de verplichting tot het uitvoeren van een bodemnulsituatieonderzoek en het overleggen van de resultaten daarvan aan het bevoegd gezag (artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer juncto 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer). Bij de aanvraag is reeds een boorplan ten behoeve van dit bodemnulsituatieonderzoek gevoegd.

4.4.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie(s) van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten zijn opgenomen in bijlage 4 bij de aanvraag.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4.5 Energie

Onderhavige aanvraag ziet niet op wijzigingen die een verandering in het energieverbruik tot gevolg hebben. Derhalve kan een nadere beoordeling in dit kader achterwege blijven.

4.4.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

4.4.6.1 PGS-richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen

Onderhavige aanvraag ziet niet op wijzigingen in de opslag en handling van gevaarlijke stoffen. Een nadere beoordeling in dit kader kan dan ook achterwege blijven.

4.4.6.2 Brandveiligheid

Onderhavige aanvraag ziet op enkele wijzigingen in de opslag van brandgevaarlijke afvalstoffen ten opzichte van de revisievergunning. Beoogd wordt het opslaan van brandbare afvalstoffen (zie paragraaf 10.7 van de toelichting bij de aanvraag) op het nieuwe buitenterrein in opslagvakken met de volgende afmetingen 20 m (l) x 20 m (b) x 3,6 m (h). De opslaghoogte bedraagt maximaal 8 meter. Tussen de vakken met brandbaar materiaal wordt een vak met onbrandbaar materiaal ingericht of wordt het tussenliggende vak leeg gelaten.

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor deze situaties hoeven daarom geen voorschriften in deze vergunning te worden opgenomen.

4.4.6.3 Opslag van grote compartimenten brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op buitenterrein

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van

de brand kunnen warmtestralingseffecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) achten wij het noodzakelijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook moet inzicht gegeven worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Het opstellen van een brandveiligheidsrapport met daarin een nadere beoordeling van de aanwezige maatregelen en voorzieningen achten wij noodzakelijk indien er sprake is van buitenopslagen waarbij aan één van de volgende randvoorwaarden niet kan worden voldaan:

- de opslagcompartimenten zijn maximaal 25 m x 25 m x 4 m (lxbxh) groot;
- de opslagcompartimenten zijn rondom bereikbaar;
- de opslaghoogte (afval)stoffen ter plaatse van een keerwand met een WBDBO van 240 minuten is ten minste 0,5 meter lager dan de hoogte van de keerwand;
- indien er geen keerwanden (WBDBO 240 minuten) aanwezig zijn bedraagt de afstand van het opslagcompartiment tot een andere opslag van brandbare stoffen ten minste 14 meter;
- een maximale opslaghoeveelheid van 150 ton V_{eq} , bij verhoogd risico op brand door broei of potentiële ontstekingsbronnen in het afval (matrassen, batterijen (lithium ion e.a.), geshredderd hout, gemengd huishoudelijk afval e.a.);
- een maximale opslaghoeveelheid van 300 ton V_{eq} , bij een verminderd risico op brand (autobanden, kunststoffen, vast hout e.a.).

Deze randvoorwaarden zijn afgestemd met de Veiligheidsregio's en worden zonder een specifieke beoordeling van de brandveiligheid als verantwoord beschouwd. Opslagen die niet aan deze randvoorwaarden voldoen achten wij alleen vergunbaar als de maatregelen en voorzieningen op basis van een brandveiligheidsrapport zijn afgestemd met de Veiligheidsregio.

Opslag brandbare, niet gevaarlijke stoffen binnen de randvoorwaarden

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van brandbare (afval)stoffen op het buitenterrein plaatsvindt binnen voornoemde randvoorwaarden. De in de aanvraag beschreven maatregelen voor preventie en beheersbaarheid van brand achten wij voldoende. Daarnaast zijn in de vigerende revisievergunning reeds voorschriften ten aanzien van dit aspect opgenomen waaraan vergunninghouder gehouden is. Het stellen van aanvullende voorschriften achten wij derhalve niet noodzakelijk.

4.4.7 Geluid en trillingen

4.4.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door voertuigbewegingen en werkzaamheden met een kraan en een laadschop. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van M-tech Nederland B.V. d.d. 22 maart 2021 met rapportnummer Bit.Ven.21.AO WB-01.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.4.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Smakterheide in de gemeente Venray. De geluidszone rondom dit industrieterrein is op 18 juni 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Venray. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In de onderstaande tabel is de berekende geluidbelasting weergegeven:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) (dB(A))		
	dag	avond	nacht
referentiepunt 1	57	56	55
referentiepunt 2	45	38	38
referentiepunt 3	52	46	46
zone Z1	25	24	23
zone Z2	32	31	30
zone W	28	28	28
zone NW	30	29	28
zone N1	30	29	28
zone N2	31	29	29
zone N01	28	27	26
zone O	28	26	25
zone ZO	31	31	30
woning Spurkt 5b	32	32	31
woning Spurkt 8	30	30	29
woning Metaalweg 1	33	32	32
woning Spurkt 11a	32	30	30
woning Spurkt 11	31	30	29
woning Spurkt 5a	30	30	29

Uit het rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dag-, avond- en nachtperiode tijdens de beschouwde representatieve bedrijfssituaties ter plaatse van de zonebewakingspunten ten hoogste respectievelijk 32, 31 en 30 dB(A) bedraagt. Ter plaatse van de woningen bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste respectievelijk 33, 32 en 32 dB(A). Ter plaatse van de referentiepunten worden de geluidnormen als opgenomen in de vigerende revisievergunning gerespecteerd. De totale geluidbelasting ter plaatse van de zone mag, vanwege alle op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet meer bedragen dan 50 dB(A). In haar

advies van 15 september 2021 heeft de gemeente Venray (als zijnde de zonebeheerder) bevestigd dat de geluidbelasting van de inrichting past in de zoneboekhouding. De bijdrage op de zone is beperkt daar louter sprake is van één toename in de geluidbelasting in zoneposities en bij MTG woningen, te weten 'Zone N2'. De toename van onderhavige inrichting bedraagt daarbij 2 dB(A) in de dagperiode en 1 dB(A) in zowel de avond- en nachtperiode.

Wij hebben gelet op onderhavige aanvraag aan deze vergunning een nieuw geluidvoorschrift opgenomen waarin grenswaarden worden gesteld op beoordelingspunten. Dit voorschrift vervangt voorschrift 5.2 van de revisievergunning.

4.4.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
	dag	avond	nacht
woning Spurkt 5b	50	50	50
woning Spurkt 8	47	47	47
woning Metaalweg 1	52	47	47
woning Spurkt 11a	52	46	46
woning Spurkt 11	51	48	48
woning Spurkt 5a	50	50	50

Ter plaatse van woningen bedraagt het maximale geluidsniveau ten hoogste 52, 50 en 50 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aan de streefwaarde uit de circulaire industrielawaai wordt ruim voldaan. Het stellen van voorschriften inzake het maximale geluidsniveau achten wij niet noodzakelijk.

4.4.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Een kwantitatieve beschouwing van de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting kan onder andere in verband met de ligging van de inrichting op een gezoneerd industrieterrein als niet relevant worden aangemerkt en derhalve achterwege worden gelaten.

4.4.7.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.4.8 Lucht

4.4.8.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.4.8.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft op hoofdlijnen de volgende activiteiten:

- het opslaan en bewerken van afvalstoffen;
- het in gebruik hebben van mobiele werktuigen op het terrein;
- het in gebruik hebben van een breker en zeef;
- diffuse emissies van stuifgevoelige materialen;
- voertuigbewegingen in en rondom de inrichting.

Op het nieuwe terrein van de inrichting zijn geen puntbronnen aanwezig. De loods waar bewerking van pyrolyseafval plaatsvindt bevat wel puntbronnen.

4.4.8.3 Emissies van het be- en verwerken van afval van pyrolyse

Zoals reeds beschreven in paragraaf 4.4.2 van onderhavig besluit zal het afval van pyrolyse binnen de inrichting worden op- en overgeslagen, verkleind en ontdaan van ferro en non-ferrometalen. Met name het shredderen van dit afval kan leiden tot stofoverlast.

In artikel 2.3a, eerste lid, van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is bepaald dat deze afdeling van toepassing is op degene die een inrichting type A, een inrichting type B of een inrichting type C drijft. In het tweede lid van voornoemd artikel is vervolgens bepaald dat in afwijking van voornoemd eerste lid deze afdeling, met uitzondering van artikel 2.4, tweede lid, niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusies van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

In BBT-conclusie 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling is ten aanzien van de mechanische behandeling van afval, waar in casu sprake van is, bepaald dat de best beschikbare techniek om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen, is om BBT-conclusie 14d en één of een combinatie van de in deze BBT-conclusie genoemde technieken te gebruiken.

In tabel 6.3 bij voornoemde BBT-conclusie is een met de BBT geassocieerd emissieniveau (BBT-GEN) voor geleide stofemissies naar lucht afkomstig van de mechanische behandeling van afval opgenomen, als weergegeven in onderstaande tabel.

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (gemiddelde over de bemonsteringsperiode)
Stof	mg/Nm ³	2-5 ¹

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT-conclusie 8.

De aanvraag betreft het bewerken van metaalafval afkomstig van pyrolyse. Dit afval bevat (mogelijk) assen hetgeen betekent dat bij het shredderen van dit afval stofvormig op kan treden. Een adequate bewerking van dit afval kan dan alleen plaatsvinden in een gesloten installatie of ruimte die voorzien is van een doelmatige stofafscheidingsinstallatie, dan wel een gelijkwaardige maatregel als genoemd in BBT-conclusie 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling, of een gelijkwaardige maatregel in algemene zin. Een maatregel is naar ons oordeel gelijkwaardig als aan de BBT-GEN waarden van de hiervoor weergegeven tabel 6.3 wordt voldaan. Omdat een dergelijke voorziening in de aanvraag niet beschreven is zullen wij in de vergunning een voorschrift opnemen dat deze bewerking enkel mag plaatsvinden indien de shredderinstallatie voorzien is van een adequate stoffilterinstallatie of een gelijkwaardige maatregel. Daarnaast zullen wij de grenswaarde van maximaal 5 mg/Nm³ (indien een doekenfilter niet toepasbaar is, 10 mg/m³) uit de BBT conclusie 25, meer specifiek tabel 6.3, in de vergunning borgen. En tot slot zal, in lijn met BBT-conclusie 8 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling, een meetverplichting (eenmaal per zes maanden) worden opgelegd. Deze meting zal pas voor het eerst moeten worden uitgevoerd zodra de activiteit verricht wordt.

4.4.8.4 Diffuse emissies

Binnen de inrichting worden zowel inerte als niet-inerte goederen op- en overgeslagen en be- en verwerkt. Voor inerte stoffen geldt het bepaalde in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Als inerte stof worden binnen deze inrichting met name A- en B-hout, autobanden en

¹ Indien een doekenfilter niet toepasbaar is, bedraagt de bovengrens van het bereik 10 mg/Nm³.

sommige metalen op- en overgeslagen en bewerkt. Voor deze afvalstoffen worden geen voorschriften aan onderhavige vergunning verbonden.

Voor de niet inerte goederen, binnen deze inrichting met name teerhoudend en niet teerhoudend afval, bitumen, C-hout en gemengd bouw- en sloopafval, zijn in de vigerende revisievergunning reeds voorschriften opgenomen.

Stofemissies ontstaan bij het be- en verwerken, transport, laden en lossen alsmede de opslag van stuifgevoelige stoffen. Stofemissies, die vrij kunnen komen binnen onderhavige inrichting, moeten ingevolge het Activiteitenbesluit worden beoordeeld in stuifklassen waarmee wordt aangegeven hoe stuifgevoelig een bepaalde stof is (klasse S1 sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar, tot en met klasse S5 nauwelijks of niet stuifgevoelig). Als algemeen uitgangspunt geldt dat bij de bron visueel nagenoeg geen waarneembare stofverspreiding mag optreden.

Het laden en lossen, alsmede het be- en verwerken van de in deze aanvraag genoemde afvalstoffen en materialen, kan stofvorming tot gevolg hebben en kan, afhankelijk van de weersomstandigheden, stofverspreiding c.q. stofoverlast veroorzaken. Alle afvalstoffen en materialen die binnen de inrichting geaccepteerd c.q. ingenomen worden, alsmede de bedrijfsafvalstoffen die vrijkomen gedurende de bedrijfsvoering, zijn ingedeeld in een bepaalde stuifklasse.

Maatregelen gedurende transport, lossen, laden en opslag

Binnen de inrichting worden met betrekking tot transport, het laden en lossen, alsmede de opslag van de diverse afvalstoffen en materialen, maatregelen getroffen om enerzijds stofvorming te voorkomen en anderzijds stofverspreiding zowel binnen als buiten de inrichting te voorkomen, dan wel zo veel mogelijk te beperken. Het betreft de maatregelen als opgenomen in bijlage 5 (luchtkwaliteitsonderzoek) bij de aanvraag.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen kunnen als BBT-maatregel worden beschouwd. Voor wat betreft de op- en overslag van inerte goederen is paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks werkend en bevat deze paragraaf ook voorschriften ter voorkoming, beperking en opheffing van stofverspreiding. Voor wat betreft de op- en overslag van niet-inerte stoffen zijn, zoals reeds gesteld, voorschriften opgenomen in de vigerende revisievergunning waaraan vergunninghouder gehouden is.

4.4.8.5 Luchtkwaliteit

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd (bijlage 5 bij de aanvraag). In dit rapport (opgesteld door De Roever Omgevingsadvies d.d. 7 december 2021 met rapportnummer 20211532_v01) is opgenomen welke emissies ten gevolge van de aangevraagde activiteiten aan de orde zijn. Op basis van emissiekentallen is berekend wat ten gevolge van de voorgenomen activiteiten de plaatselijke luchtkwaliteit is en hoeverre aan de normen wordt voldaan. Er is onderzoek gedaan naar de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Dit aangezien de achtergrondconcentraties van de andere stoffen waarvoor grenswaarden gelden dusdanig laag zijn dat de bijdrage van onderhavige inrichting niet zal leiden tot overschrijding van de betreffende grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 eerste lid van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is – al dan niet per saldo – geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is ‘niet in betekenende mate’ (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

4.5 Wijzigen geluidvoorschrift 5.2 revisievergunning

Gelet op onderhavige aanvraag zijn wij genoodzaakt om voorschrift 5.2 van de vigerende revisievergunning in te trekken en te vervangen door het gelijkgenummerde voorschrift als verbonden aan onderhavige vergunning. Voor onze inhoudelijke overwegingen verwijzen wij naar paragraaf 4.4.7 van de considerans.

4.6 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Op 15 december 2021 is tevens een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de oprichting, uitbreiding of wijziging van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken (artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid, onder b, van het Bor).

Zoals reeds overwogen in paragraaf 3.3 van de considerans is in het negende lid van artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat een dergelijke omgevingsvergunning niet is vereist als de activiteit deel uitmaakt van een IPPC-installatie. Echter, de aangevraagde activiteiten maken in casu wel deel uit van de binnen de inrichting aanwezige IPPC-installatie. Dit maakt dat geen omgevingsvergunning beperkte milieutoets benodigd is. De betreffende activiteiten worden zodoende geacht onderdeel uit te maken van de aangevraagde verandering van de inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo.

4.7 Uitspraak van de rechtbank Limburg d.d. 27 januari 2022

De rechtbank Limburg (afdeling bestuursrecht) heeft op 27 januari 2022 uitspraak gedaan (ROE 20/2173) in het door Bitu-Rec B.V. ingestelde beroep tegen de door ons verleende revisievergunning d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020/27629.

De rechtbank heeft het beroep van Bitu-Rec B.V. gegrond verklaard en voornoemde revisievergunning vernietigd voor zover daaraan de voorschriften 8.5, 2.7 en 2.8 zijn verbonden en voor zover in voorschrift 2.10 is bepaald dat ‘de maximale opslag als bedoeld in voorschrift 2.7 in geen geval mag worden

overschreden'. Daarnaast heeft de rechtbank ons opgedragen, voor zover het de vernietigde voorschriften 2.7, 2.8 en 2.10 (gedeeltelijk) betreft, een nieuw besluit op de aanvraag te nemen met inachtneming van de betreffende uitspraak van de rechtbank. Gelet op de uitspraak van de rechtbank wordt in het kader van onderhavig besluit tevens een nieuw besluit op de aanvraag om revisievergunning genomen voor zover het deze vernietigde voorschriften betreft.

Aan onderhavig besluit verbinden wij, met in acht neming van de uitspraak van de rechtbank Limburg d.d. 27 januari 2022 (ROE 20/2173), de (herziene) voorschriften 2.7 en 2.10, waarbij wij beschikken overeenkomstig de aanvraag om de revisievergunning d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020/27629 én deels overeenkomstig onderhavige aanvraag om een veranderingsvergunning (zie hiertoe het dictum van onderhavig besluit).

5 Zienswijzen

Tussen 22 maart 2022 en 3 mei 2022 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

6 Voorschriften

6.1 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

1. Terreinindeling

De buitenopslag op het uit te breiden gedeelte van het buitenterrein van staalschroot, bitumengranulaat, menggranulaat, schoon pyrolyseafval en niet verkleind B hout tot een hoogte van maximaal 8 meter dient plaats te vinden in de aangeduide opslagvakken en conform de terreinindeling zoals weergegeven op de tekening “20182226: 'Inrichtingstekening', firma Milon B.V., versie 1, de dato 24 november 2021”.

2. Bereikbaarheid bij calamiteiten

Ten behoeve van de bereikbaarheid van de opslagvakken op het buitenterrein dienen de op de tekening “20182226: 'Inrichtingstekening', firma Milon B.V., versie 1, de dato 24 november 2021” aangeduide vrije route en draaicirkel van 4,5 meter ten alle tijden vrij gehouden te worden van obstakels.

6.2 Milieu

1. AFVALSTOFFEN

Maximale opslag

- 2.7 De maximale opslaghoeveelheid van de te accepteren afvalstoffen (inclusief de binnen de inrichting ontstane afvalstoffen en residuen) mag niet meer bedragen dan de tonnages in de kolom ‘reguliere opslag’ als opgenomen in onderstaande tabel.

Afvalstof	Euralcode	Benaming	Reguliere opslag [ton]
Bodemassen en slakken	10 01 01	bodemassen, slakken en ketelstof (exclusief het onder 10 01 04 vallende ketelstof)	2.000
	19 01 12	niet onder 19 01 11 vallende bodemas en slakken	6.000
Ferro en non ferro	17 04 01	koper, brons en messing	7.000
	17 04 02	aluminium	
	17 04 03	lood	
	17 04 04	zink	
	17 04 05	ijzer en staal	
	17 04 06	tin	
	17 04 07	gemengde metalen	
Gemengd bouw en sloopafval	17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw-	

		en sloopafval	
Steenachtig afval	17 01 01	beton	25.000
	17 01 02	stenen	
	17 01 03	tegels en keramische producten	
	17 01 07	niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten	
Grond, stenen	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen	
Gemengd bouw en sloopafval	17 09 04	Niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval	
A-hout en B-Hout	17 02 01	hout	1.800
	19 12 07	niet onder 19 12 06 vallend hout	
Glasafval (vlakglas)	17 02 02	glas	5.000
Teerhoudend afval	17 03 01*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	2.000
	17 03 03*	koolteer en met teer behandelde producten	
	19 12 11*	overig afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	
Bitumen houdend afval	17 03 02	niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels	50.000
	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalbewerking	
Spoorwegballast	17 05 08	niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast	5.000
Bleekarde	02 03 99	niet elders genoemd afval	10.000
	05 01 15*	afgewerkte bleekarde	100
Mengsels afkomstig van mechanische afscheiding	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	25.000
	19 01 18	Niet onder 19.01.17 vallend afval van pyrolyse	
Raffinage Bitumen	05 01 17	bitumen	25.000
Staalstraalstof	12 01 02	ferrometaalstof en -deeltjes	8.000
Grof huishoudelijk afval, gemengd stedelijk afval en	20 03 01	gemengd stedelijk afval	100
	20 03 02	marktafval	

bedrijfsafval	20 03 07	grofvuil	
Banden	16 01 03	afgedankte banden	2.000
Verfafval (vast) van stralen	08 01 12	niet onder 08 01 11 vallend afval van verf en lak	100
Lijm en kitafval (vast)	08 04 10	niet onder 08 04 09 vallend afval van lijm en kit	100
Asbesthoudend bouw materiaal	17 06 05*	asbesthoudend bouw materiaal	100

- 2.10 In de inrichting mogen per jaar maximaal de in bijlage 3 van de aanvraag voor de revisievergunning d.d. 7 juli 2020 (kenmerk 2020/27629) en de in paragraaf 4.4.2.2 van onderhavig besluit voor zover deze ziet op afval van pyrolyse vermelde hoeveelheden afvalstoffen, worden geaccepteerd. In geen geval mag daarbij de maximale opslag als bedoeld in voorschrift 2.7 worden overschreden.

2. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) (dB(A))		
	dag	avond	nacht
referentiepunt 1	57	56	55
referentiepunt 2	45	38	38
referentiepunt 3	52	46	46
zone Z1	25	24	23
zone Z2	32	31	30
zone W	28	28	28
zone NW	30	29	28
zone N1	30	29	28
zone N2	31	29	29
zone N01	28	27	26
zone O	28	26	25
zone ZO	31	31	30
woning Spurkt 5b	32	32	31
woning Spurkt 8	30	30	29
woning Metaalweg 1	33	32	32
woning Spurkt 11a	32	30	30
woning Spurkt 11	31	30	29
woning Spurkt 5a	30	30	29

3. LUCHT

- B.1 Het shredderen van metaalafval afkomstig van pyrolyse is alleen toegestaan met een gesloten installatie die voorzien is van een adequate stoffilterinstallatie, dan wel een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in BBT-conclusie 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling, dan wel een gelijkwaardige maatregel in algemene zin². De installatie moet in een loods met gesloten deuren geplaatst zijn.
- B.2 Indien gekozen wordt voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in voorschrift B.1 dient dit, alvorens gestart wordt met het shredderen van metaalafval van pyrolyse, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Een maatregel is naar ons oordeel gelijkwaardig indien aan de BBT-GEN waarden van tabel 6.3 bij BBT-conclusie 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling wordt voldaan.
- B.3 De emissie van stof naar de lucht die tijdens het shredderen van metaalafval van pyrolyse vrijkomt mag niet meer bedragen dan de maximale waarden genoemd in tabel 6.3 bij BBT-conclusie 25 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling (5 mg/Nm³, dan wel 10 mg/Nm³ indien een doekenfilter niet toepasbaar is).
- B.4 Vergunninghouder is verplicht, tijdens de eerste keer en vervolgens eenmaal per zes maanden dat mechanische behandeling van afval van pyrolyse plaatsvindt, de emissie van stof naar de lucht te meten. Het meetrapport moet uiterlijk 1 maand na iedere meting ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden toegezonden.
- B.5 De meting moet worden uitgevoerd overeenkomstig EN-13284-1.
- B.6 Het bedrijf moet het bevoegd gezag uiterlijk één week voorafgaand aan de eerste keer dat metaalafval van pyrolyse geshredderd zal worden, schriftelijk hiervan in kennis stellen.

² Een maatregel is naar ons oordeel gelijkwaardig indien aan de BBT-GEN waarden als opgenomen in tabel 6.3 bij BBT-conclusie 25 wordt voldaan.

6.3 Maatwerkvoorschriften

Bodemnulsituatie

- 1.1 Vergunninghouder is verplicht om binnen drie maanden na het in werking treden van onderhavige vergunning een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toe te sturen aan het bevoegd gezag. Dit onderzoek moet zien op het nieuwe terreindeel waarvoor thans een vergunning wordt aangevraagd. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 1.2 Het in maatwerkvoorschrift 1.1 bedoelde onderzoek moet voldoen aan NEN 5740 en zich uitsluitend richten op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen of vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, zullen plaatsvinden, dan wel hebben plaatsgevonden.
- 1.3 Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.