

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwkundige aanpassingen aan de bestaande in pandige multipurpose installatie

Activiteiten bouwen en handelen in strijd met regels
ruimtelijke ordening

Everris International B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2022-023761

Kenmerk: 2022/8168 d.d. 16 augustus 2022
Verzonden: **16 augustus 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	8
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening	11
4	Bouwvoorschriften	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 mei 2022 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. De aanvraag betreft het bouwkundig aanpassen van de bestaande inpandige multipurpose installatie gelegen aan de Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-023761.

Voorts is de aanvraag op ons verzoek aangevuld op 21 juli 2022.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Everris International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwkundig/constructief aanpassen van de bestaande inpandige multipurpose installatie;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde enkele bordessen met leuningen hoger bouwen dan het bestemmingsplan voor wat betreft bouwhoogte toestaat.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - OLO-nummer: 6950905: 'aanvraagformulier aanpassing Multi Purpose Installatie', firma Everris International B.V., versie -, de dato 4 mei 2022;
 - Bijlage 1: 'documentnummer: 68516-007-G-1411-0003-001_rev1, Everris International B.V. Heerlen, toelichting aanvraag omgevingsvergunning - activiteit bouwen - aanpassingen MPI skid Everris International B.V.', firma Everris International B.V., versie 1, de dato 20 juli 2022;
 - Bijlage 2: 'tekeningnummer: 68516-007-D-1416-1320-001, bordes MPI layout en aanzichten', firma KH Engineering, versie 1, de dato 20 juli 2022;
 - Bijlage 3: 'documentnummer: 68516-007-S-1414-1320-001, modification MPI Skid, re-analysis MPI skid including modifications', firma KH Engineering, versie 0, de dato 15 april 2022;
 - Bijlage 4: 'documentnummer: CAL-07100.20.2092-420-001, project C10 ICL Heerlen - Geonius, grondmechanische berekening en sonderingsonderzoek', firma SPIE Nederland B.V., versie -, de dato 12 november 2020;
 - Bijlage 5: 'documentnummer: 68516-007-G-1413-0003-001_rev1, modification MPI Skid, Everris International B.V., documentenlijst bouwaanvraag', firma KH Engineering, versie 1, de dato 20 juli 2022;

- projectnummer: 0419473.100: 'refentienummer: 20220714, ruimtelijke motivering bouwkundige aanpassing MPI', firma AnteaGroup, versie -, de dato 15 juli 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Antea Group, Postbus 959, 6200 AZ Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Everris International B.V., Nijverheidsweg 1, 6422 PD Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 mei 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. (hierna Everris) voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen. Voorts is de aanvraag, naar aanleiding van een verzoek om aanvullende gegevens, aangevuld op 21 juli 2022.

Het verzoek, alsmede de aanvullende gegevens zijn ingediend door het gemachtigde bedrijf Antea Group. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft de bouwkundig/constructieve aanpassingen van bordessen, trappen, leuning en versterkingsmaatregelen aan de bestaande inpandige multipurpose installatie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo), en
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.5 onder a van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 juli 2022 schriftelijk (briefkenmerk: 2022/7153) in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 10 weken na verzending van deze brief, doch uiterlijk op 16 september 2022, aanvullende gegevens in te dienen.

Op 21 juli 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 13 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 mei 2022 (provinciaal blad 2022, 5809) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale provinciaal blad van Limburg. (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-5809.html>).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 17 juni 2022 (provinciaal blad 2022, 7080) kennis gegeven in het digitale provinciaal blad van Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-7080.html>).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Heerlen.

Gemeente Heerlen

Wij hebben naar aanleiding van het initiële verzoek om advies (ons briefkenmerk 2022/5155, de dato 16 mei 2022) gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Heerlen geen advies van de gemeente mogen ontvangen.

Naar aanleiding van de door vergunninghouder op 21 juli 2022 overgelegde aanvullende gegevens hebben wij onder referte naar ons briefkenmerk 2022/7674, de dato 28 juli 2022 de gemeente Heerlen opnieuw in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 11 augustus 2022 een (eind)advies uit te brengen over de aanvraag.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek hebben wij binnen de gestelde adviestermijn geen advies mogen ontvangen van de gemeente.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de aanpassingen aan bordessen, trappen, leuningen en versterkingsmaatregelen aan een bestaande in pandige multipurpose installatie. Hieronder vindt voor deze activiteit een toetsing plaats.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (kenmerk: Bouwverordening Heerlen 2015). Voor wat betreft de stedenbouwkundige bepalingen wordt korthedshalve verwezen naar het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'.

Bestemmingsplannen

Bestemmingsplan 'Beitel en omgeving'

Voor wat betreft de toetsing van de aanpassingen aan de multipurpose installatie wordt (deels) niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016. De daaruit volgende geconstateerde strijdigheden worden korthedshalve beschouwd in paragraaf 4.2 van onderhavig besluit.

Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'

Verder wordt voldaan aan de planregels van het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen', onherroepelijk, vastgesteld 30 mei 2018.

Welstand

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Heerlen (kenmerk: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen 2011) geldt voor de locatie Nijverheidsweg 1-5 te Heerlen, waar de inrichting Everris International is gelegen, geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve is de aangevraagde activiteit gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze bouwkundige/constructieve veranderingen niet vereist. Daarenboven is sprake van bouwkundige/constructieve veranderingen aan een bestaande inpandige multipurpose installatie, waardoor deze niet tot nauwelijks zichtbaar zijn voor de omgeving.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016 (hierna bestemmingsplan) is van toepassing.

Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijventerrein;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 4;
- bouwvlak;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2;
- functie-aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%;
- maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is af te leiden dat de hoogstgelegen bordesuitbreiding met leuning en kooiladder wordt gerealiseerd binnen de aanduiding 'bouwvlak'. De maximale bouwhoogte van deze bordesuitbreiding met leuning en kooiladder bedraagt 8,05 meter.

De maximaal toegestane bouwhoogte (6 meter) voor bouwwerken geen gebouw zijnde én gelegen binnen de aanduiding 'bouwvlak' meer specifiek overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 6.2.3, onder a, onder 2 van het bestemmingsplan.

Volgens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' geldt voor de aangevraagde bouwwerkzaamheden op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m². Het merendeel van de bouwwerkzaamheden gaan niet gepaard met bodemverstorende werkzaamheden. Derhalve geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' wordt voor wat betreft het gebruik van de multipurpose installatie voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International en zijn te categoriseren als passende binnen de milieucategorie 4.2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunstmeststoffenveredelingsfabriek' wordt voor wat betreft het gebruik van de multipurpose installatie voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International, waarbij kunstmeststoffen worden veredeld. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage 70%' kan worden geconcludeerd dat door aanpassingen aan de multipurpose installatie dit niet gepaard gaat met een toename van de bebouwde oppervlakte van het terrein, sterker nog het betreft enkel inpassende veranderingen. Derhalve wordt voldaan aan dit bebouwingscriterium.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bouwhoogte 10 meter' geldt dit criterium, conform artikel 6.2.1 onder b van het bestemmingsplan, enkel voor gebouwen. De aangevraagde veranderingen aan de bestaande multipurpose installatie zijn te typeren als bouwwerken, geen gebouw zijnde en derhalve is deze planregel niet van toepassing.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 1' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.1 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1, onder a aangegeven dat, voor wat betreft maatvoering (waaronder bouwhoogte), een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot 10%. De feitelijke bouwhoogte bedraagt lokaal meer dan 6 meter. Dit betekent dat geen gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Ad. b)

De planologische strijdigheid, te weten de bouwhoogte tot maximaal 8,05 meter geldend voor het hoogstegelegen bordes met bijbehorende leuning en kooilaader hebben een bebouwingsoppervlakte (verticale projectie) van circa 8 m². Derhalve kan planologisch gebruik worden gemaakt van de AMvB, te weten het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Wij oordelen dat, door toevoeging van dit object lokaal sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor, mits in voldoende mate ruimtelijk gemotiveerd.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering 'bouwkundige aanpassing MPI' van AnteaGroup B.V., met referentienummer: 20220714, projectnummer: 0419473.100, revisie 0, de dato 15 juli 2022, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad. b.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Bouwvoorschriften

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Constructieve veiligheid

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

- a. Fundering: detailengineering van de ankers.
- b. Begane grondvloer: detailengineering van de staalconstructie.

*Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

Algemene sterkte van de bouwconstructie conform afdeling 2.1, Bouwbesluit 2012:

a. bijlage 1: in paragraaf 2.1 wordt gemotiveerd dat niet met windbelasting wordt gerekend. Conform artikel 7.2.9 (6) van NEN-EN 1991-1-4 moet met een inwendige druk worden gerekend. Het document moet worden geactualiseerd en als nieuwe revisie via omgevingsloket (OLO) worden ingediend.

b. bijlage 3: i. zie opmerking a;

ii. het document is opgesteld in de Engelse taal. aanleveren van een vertaallijst van het Engels naar het Nederlands en Nederlandstalige uitgangspunten, samenvatting en aandachtspunten. Het document moet worden geactualiseerd en als nieuwe revisie via OLO worden ingediend.