



Holmel BV en Vokar onroerend goed BV
Karreveld 4
6089NC HEIBLOEM

Ons kenmerk DOC-00279100
Zaaknummer 2015-2045
Bijlage(n) 1

Maastricht 2 juni 2022
Verzonden 3 juni 2022

Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Weigering vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij en mestverwerking te Leudal

Zaaknummer: 2015-2045



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 december 2015 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Holmel BV en Vokar onroerend goed BV. De aanvraag betreft het exploiteren en wijzigen van een mestverwerkingsinstallatie en rundveehouderij gelegen aan Aan de Heibloem 21 te Heythuysen en de Karreveld 4 te Heibloem. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2015-2045.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming door Holmel BV en Vokar onroerend goed BV, respectievelijk gelegen aan Aan de Heibloem 21 te Heythuysen en Karreveld 4 te Heibloem, aangevraagde vergunning voor het exploiteren en wijzigen van een mestverwerkingsinstallatie en rundveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit, te weigeren.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Van Dun Advies BV, Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- XXX, Postbus 11721, 2502 AS te Den Haag, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal, Postbus 3008, 6093 ZG te Heythuysen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB te Lelystad, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, ter kennisname;



- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Inspraak en rechtsbescherming

Het voorliggende (herziene) ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor eenieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



2. Procedure en beoordelingskader

2.1 Vergunningaanvraag

Op 17 december 2015 hebben wij van Van Dun Advies BV, namens Holmel BV en Vokar onroerend goed BV te Heythuysen respectievelijk Heibloem, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een mestverwerkingsinstallatie en rundveehouderij gelegen aan Aan de Heibloem 21 te Heythuysen en de Karreveld 4 te Heibloem. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 31 juli 2020 en 29 september 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2015-2045.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie berekend met de meest actuele AERIUS Calculator versie; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

Op 17 december 2020 is een ontwerpbesluit genomen met kenmerk DOC-00116693. Op dit ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen die tot gevolg hebben dat dit eerste ontwerpbesluit als zodanig niet meer definitief gemaakt kon worden. Het wordt daarom thans herzien. De zienswijzen worden behandeld in paragraaf 4.4.

2.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

2.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en buiten Nederland.



2.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen vier weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

2.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

2.6 Beoordelingskader

2.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (verder: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkruondveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.



Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan⁴. In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

2.6.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019' (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat intern salderen sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wnb hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558 kennis gegeven van ons besluit dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wnb, de bepalingen uit de Beleidsregel over intern salderen buiten toepassing worden gelaten.

2.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



4. Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een mestverwerkingsinstallatie gelegen aan Aan de Heibloem 21 te Heythuysen en een rundveehouderij aan de Karreveld 4 te Heibloem. Er wordt gevraagd deze twee locaties als één project in het kader van de Wnb te zien. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabellen 1 en 2.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
14	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		400	4,40	1.760,00
15	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		400	4,40	1.760,00
					Totaal	3.520,00

Tabel 1 aangevraagde situatie stalsystemen Karreveld 4 te Heibloem en Aan de Heibloem 21 te Heythuysen

Bron	Type	Emissie (kg NOx / jaar)	Emissie (kg NH3 / jaar)
1	Lichte voertuigen	<1	<1
2	Zwaar route 1	3,13	<1
3	Zwaar route 2	3,36	<1
4	Woning	<1	<1
5	Lossen mest-coprod	89,92	<1
6	Laden dunne fractie	8,99	<1
7	Diversen	17,33	<1
8	Warmtekrachtkoppeling 3	4.793,20	-
9	Warmtekrachtkoppeling 2	1.518,90	-
10	Biowasser	-	2.500,00
11	Woning	3,60	-
12	Lichte vervoersbewegingen	1,79	<1
13	Zware vervoersbewegingen	19,54	<1
16	Woning en kantoor	32,40	-
17	Mobiele bronnen	89,92	<1
Totaal		6.582,87	2.500,66

Tabel 2 aangevraagde situatie overige emissiebronnen Karreveld 4 te Heibloem en Aan de Heibloem 21 te Heythuysen



4.2 Referentiesituatie

Op 8 december 2016 hebben wij een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 (met kenmerk 2016/97599) verleend voor een rundveehouderij aan de Karreveld 4 te Heibloem. In onderstaande tabel 3 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100		182	13,00	2.366,00	2.366,00
2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100		142	13,00	1.846,00	1.846,00
3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		14	4,40	61,60	61,60
4	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.5		192	11,80	2.265,60	2.265,60
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		184	4,40	809,60	809,60
					Totaal	7.348,80	7.348,80

Tabel 3 referentiesituatie Karreveld 4 te Heibloem en Aan de Heibloem 21 te Heythuysen

4.3 Eerste ontwerpbesluit en zienswijzen daarop

Op 17 december 2020 is een ontwerpbesluit genomen met kenmerk DOC-00116693. Daarin werden de twee locaties als één project in de zin van de Wbn opgevat. Daarop zijn namens omwonenden en de XXX door XXX bij brief van 31 januari 2021, bij ons binnengekomen op 2 februari 2021, zienswijzen ingediend. Zij voeren aan dat de twee locaties niet als één project in de zin van de Wnb op te vatten zijn. Wij zijn het met indieners eens dat de twee locaties niet onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Wij herzien daarom thans ons eerste ontwerpbesluit.



4.4 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

Uit de als bijlage 1 toegevoegde AERIUS-berekening blijkt dat de beoogde situatie stikstofdepositie tot gevolg heeft op Natura 2000-gebieden. De beoogde situatie is daarmee vergunningplichtig. Nu de twee locaties echter niet als één project in de zin van de Wnb gezien kunnen worden, moeten de effecten van de activiteiten op de twee locaties afzonderlijk beoordeeld worden. Een aanvraag die twee locaties als één project in de zin van Wnb opvoert, terwijl de twee locaties niet onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, moet geweigerd worden, omdat negatieve effecten op de betrokken Natura 2000-gebieden dan niet uitgesloten kunnen worden.

4.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet uitgesloten is dat de aangevraagde activiteiten (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Wij weigeren daarom de aangevraagde vergunning.



Bijlage 1 Aerijs-berekening beoogd