

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en strijdigheid

Demperconstructie Sappi Maastricht B.V. te
Maastricht

Zaaknummer: 2022-025393

Kenmerk: 2022/6544 d.d. 23 juni 2022
Verzonden: **27 juni 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11
4	Voorschriften	13

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 12 mei 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een demper en een staalconstructie op het dak ten behoeve van een E-boiler voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-025393.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een demper en staalconstructie;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de totale bouwhoogte van gebouw en lokale staalconstructie met demper;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6971995: 'Aanvraaggegevens', firma Sappi Maastricht B.V. , de dato 12 mei 2022;
 - BG8762102102N0001: 'Constructie dempertorens. Informatie beoordeling welstand', firma RHDHV, de dato 12 mei 2022;
 - BG8762-ZZ-XX-RP-Z-0001: 'Constructieve berekening nieuw dak en demperconstructie', firma RHDHV, de dato 12 mei 2022;
 - BG8762-102-102_T002: 'Dakopbouw E-boiler - Constructie dempers - Bouwkundig', firma RHDHV, versie 1, de dato 12 mei 2022;
 - BG8762-102-102_T001: 'Dakopbouw E-boiler - Constructie dempers - Constructie', firma RHDHV, versie 1, de dato 12 mei 2022;
 - BG8762-102-100: 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma RHDHV, de dato 8 mei 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; en
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 12 mei 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van een demper en een staalconstructie op het dak van een gebouw binnen de inrichting van Sappi te Maastricht. Binnen het gebouw bevindt zich een E-boiler die op 30 juli 2020 is vergund (zaaknummer 2020-203902 en kenmerk besluit 2020/31726) voor de activiteiten bouwen en milieuneutraal veranderen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Gemeente Maastricht

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van gemeente Maastricht onderstaand advies de dato 17 juni 2022 ontvangen.

“Op 20 mei 2022 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek in verband met het plaatsen van twee opvangconstructies voor de geluidsdempers op het dak van het E-boiler gebouw. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo)*
- *het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo)*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Biesenweg 16 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 22-0952WB.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Overige

De constructies zijn niet gecontroleerd door de gemeente omdat de bouwbesluit-toets niet tot het advies van de gemeente behoort.

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 13 juni 2022.

Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied 4.1 (Belvédère) en behoort tot het bebouwingstype B1 (Industrieterrein).

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

De torens zijn niet zichtbaar vanuit de omgeving omdat ze omringd zijn door hogere gebouwen.

Het voorstel voor het plaatsen van twee opvangconstructies voor de geluidsdempers op het dak van het E-boiler gebouw voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan

Het principeverzoek is in strijd met artikel 3.2.3.d van het vigerende bestemmingsplan Centrum.

Medewerking is alleen mogelijk middels een binnenplanse ontheffing op grond van artikel 30 lid g van de planvoorschriften. Medewerking aan de vereiste ontheffing is mogelijk op grond van navolgende stedenbouwkundige argumenten.

In het bestemmingsplan is een maximale bouwhoogte van 15 meter voor de hoofdgebouwen toegestaan.

Het bestemmingsplan voorziet via artikel 30 in een afwijkingsbevoegdheid onder g voor:

van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van deze maximaal toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,25 maal de maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw.

Op de schaal van het industriële complex is de voorgestelde ophoging van de dempers van ondergeschikt belang en heeft geen impact op de beleving van de kenmerkende warmtegebouw of het stads-silhouet. Stedenbouwkundig bestaat er geen bezwaar om van de afwijkingsbevoegdheid gebruik te maken ($1,25 \times 15\text{m} = 18,75\text{m}$). Het stedenbouwkundig advies op de aanvraag (onderbouwing WMC 22-5-22) is positief."

Wij nemen het advies van gemeente Maastricht integraal over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht is vastgesteld op 27 augustus 2014. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Het bestaande gebouw wordt opgetopt en is voorzien van een nieuw dak op een hoogte van 9,6 meter plus peil. Op het nieuwe dak komt een staalconstructie met demper (8,76 meter) en vormen samen een bouwwerk geen gebouw zijnde. De totale hoogte van de staalconstructie met demper bedraagt 18,36 meter plus peil. De totale bouwhoogte is in strijd met de planregels van het bestemmingsplan.

Volgens artikel 3.1 onder g van de planregels zijn de voor '*Bedrijf*' aangewezen gronden bestemd voor een papierfabriek in de milieucategorie 4.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek (sb-p)'. De staalconstructie met demper nodig voor de E-boiler staat ten dienste van de bedrijfsvoering van de papierfabriek en voldoet hiermee aan de bestemmingsomschrijving.

Volgens artikel 3.2.1 van de planregels is bouwen toegestaan binnen het gehele bestemmingsvlak, met uitzondering van die gevallen waarbij op de verbeelding binnen het bestemmingsvlak (een) bouwvlak(ken) is (zijn) aangegeven; in die gevallen mogen gebouwen alleen binnen dat (deze) bouwvlak(ken) worden gebouwd. In casu valt het gebouw met daarboven op een bouwwerk geen gebouw zijnde geheel binnen het bestemmingsvlak.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in <naam strijdig plan of regels> opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.5 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan '*Centrum*' van gemeente Maastricht deze afwijking toestaat.

Het bestaande gebouw heeft een bouwhoogte van 9,6 meter plus peil. Op het dak komt lokaal een staalconstructie met demper (8,76 meter) en vormen samen een bouwwerk geen gebouw zijnde. De totale bouwhoogte van het gebouw en de staalconstructie met demper bedraagt 18,36 meter plus peil.

Volgens artikel 30 onder g van de planregels kan bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van deze maximaal toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,25 maal de maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw.

De staalconstructie met demper wordt lokaal geplaatst op het dak van een gebouw en dit bouwwerk valt onder de zelfde categorie als schoorstenen, luchtkokers, liftkokers e.d.

De maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt 15 meter (zie artikel 3.2.2 onder a van de planregels). De maximale bouwhoogte ter plaatse van plaatselijke verhogingen bedraagt 18,75 meter ten opzichte van peil (1,25 keer 15 meter).

De totale hoogte van het gebouw en staalconstructie met demper bedraagt 18,36 meter en dit is kleiner dan de maximale bouwhoogte ter plaatse van plaatselijke verhogingen op een gebouw van 18,75 meter.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Detailengineering van de staalconstructie.