

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke
ordening en milieuneutraal veranderen**

Avient Protective Materials B.V. te Heerlen

Zaaknummer: Z2023-00000009

Kenmerk: D2023-00010785-P d.d. 7 december 2023
Verzonden: 7 december 2023

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.6	Procedure	7
2.7	Adviezen	8
3	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16
4.3	Milieuneutraal	18

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 2 juni 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Arcadis Nederland B.V. als gemachtigde namens Avient Protective Materials B.V. De aanvraag betreft 'het plaatsen van een tijdelijke actief koolfilter' voor de inrichting gelegen aan Eisterweg 3-4A, 6422 PN Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2023-00000009.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Avient Protective Materials B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting aan de Eisterweg 3-4A, 6422 PN Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een actief koolfilter, een wisselcontainer, een aanrijdbeveiliging en een trapconstructie;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het hoger bouwen dan de maximale toegestane bouwhoogte;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7528679: 'OLO Aanvraagformulier 7528679', firma OLO, de dato 2 juni 2023;
 - 10091.23.7115-C-303-001: 'Controle bestaande constructie', firma SPIE, de dato 3 mei 2023;
 - 10091.23.7115-W-601-001: 'Opstelling tbv verwijderen container', firma SPIE, rev. B, de dato 4 oktober 2023;
 - UK4VUNXH46KM-1738955846-930:1: 'Ruimtelijke Motivering', firma ARCADIS, de dato 6 november 2023;
 - 'Machtiging', firma APM, de dato 31 mei 2023;
 - 10091.23.7115-C-304-001: 'Ontwerpberekening fundering', firma SPIE, de dato 10 oktober 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg.

RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Arcadis Nederland B.V., Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Avient Protective Materials B.V., Eisterweg 3-4A, 6422 PN Heerlen;
- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 2 juni 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Avient Protective Materials B.V. voor de inrichting gelegen aan Eisterweg 3-4A, 6422 PN Heerlen. Het verzoek is ingediend door Arcadis Nederland B.V., postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en tevens is een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Avient Protective Materials B.V. is voornemens om de afzuiging van de UD-productiehal, gelegen aan de Eisterweg 4A, te voorzien van een mobiele actieve koolfilter. Om te bewerkstelligen dat bij toenemende productie van UD-materiaal (er wordt in voorliggende procedure geen uitbreiding van de productiecapaciteit gevraagd) niet meer stikstofdepositie wordt veroorzaakt dan in de referentiesituatie, is een nageschakelde techniek noodzakelijk om emissie af te vangen. Hiertoe zal de afgasstroom van de UD-productiehal over een geïmpregneerd actieve koolfilter worden geleid. De in de afgasstroom aanwezige emissie zal reageren met het actieve koolfilter waarna de gasstroom achter het koolfilter gezuiverd is.

De aanvraag betreft daarmee tevens het bouwen van een (wissel)container, een tijdelijke actief koolfilter, een aanrijdbeveiliging en een trapconstructie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer	23-08-2006	2006/9184	Revisievergunning*
Wvo-vergunning	7-12-2007	V2007-081	
Wet milieubeheer	7-07-2009	2009/1990	melding 8.19 voor het gebruik en de opslag van een onbrandbare en milieu ongevaarlijke toeslagstof
Wet milieubeheer	1-10-2009	2008/19233	veranderingsvergunning: wijziging in verband met een nieuwe luchtemissie voor de UD productie*
Wet milieubeheer	24-11-2010	2010/25426	Ambtshalve wijziging; tekstuele wijziging van de

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
			vergunning en aanpassing tekst voorschrift E.4*
Activiteitenbesluit milieubeheer	27-6-2011		besluit maatwerkvoorschriften voor diverse onderdelen
Activiteitenbesluit milieubeheer	30-11-2011	2011/65174	melding voor een nieuwe autoclaaf in het technicum
Activiteitenbesluit milieubeheer	29-11-2013	Z-1303412	melding voor het vervangen bovengrondse tank V8105
Activiteitenbesluit milieubeheer	3-12-2013	Z-13035381	melding voor wijziging opslag PGS 15 en verlading
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	16-12-2015	Z-15091486	milieuneutrale verandering voor het vervangen van de stikstofinstallatie
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	15-12-2016	2016/100896	veranderingsvergunning voor het uitbreiden van PGS opslagvoorzieningen, wijzigen van de analysemethode van afvalwater en wijzigingen voorschriften
Activiteitenbesluit milieubeheer	19-09-2018		melding voor het plaatsen en gebruik van een extra koelunit
Activiteitenbesluit milieubeheer	7-3-2019	2019/17876	besluit maatwerk verzoek luchtvoorschriften en ambtshalve maatwerkvoorschrift lucht
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	10-10-2019	2019/75182	milieuneutrale verandering wijzigen UD-productie
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	23-04-2020	2020/17235	milieuneutrale verandering gebruik nieuw stabilisatormiddel

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1, 2.1, 4.1 en 5.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 augustus 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 oktober 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 oktober hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, een e-mail ontvangen, waarin wordt verzocht om uitstel tot en met 1 december 2023 voor het aanleveren van de door ons gevraagde aanvullende gegevens. Op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb), tweede lid, hebben wij op 11 oktober 2023 ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 1 december 2023 aan te leveren. Op 30 november 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 92 dagen.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad heeft op 26 oktober 2023 (voorbereidingsbesluit: maatschappelijke bestemmingen) en op 29 maart 2023 (voorbereidingsbesluit: woningsplitsing en kamerbewoning) twee voorbereidingsbesluiten genomen die van toepassing zijn op het betreffende plangebied. Deze besluiten zijn in inwerking getreden op 26 oktober 2023 en 29 maart 2023. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op de toetsing, zoals beschreven in paragraaf 4.1 van dit besluit, constateren wij dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Op grond daarvan wordt de aanhouding doorbroken en wordt binnen de reguliere termijn een besluit op de aanvraag genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 juni 2023 (provinciaal blad 2023, 6566) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale provinciaal blad van Limburg (<https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-6566.html>)

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 26 juli 2023 (provinciaal blad 2023, 8675) kennis gegeven in het digitale provinciaal blad van Limburg (<https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-8675.html>).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen;
- Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Heerlen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van Heerlen op 26 juni 2023 advies ontvangen waarin de gemeente verzoekt de aanvraag aan te laten vullen voor wat betreft bijlage M02 (akoestisch onderzoek), M03 (onderzoek stikstofdepositie incl. bouwfase) en het aanleveren van een bodemonderzoek.

Wij hebben dit advies overgenomen en het advies is verwerkt in het verzoek om aanvullende gegevens van 29 augustus 2023.

Op 25 juli 2023 heeft de gemeente een aanvullend advies uitgebracht dat als volgt luidt:

“Ruimtelijke ordening

Het plan is gelegen in het bestemmingsplan Beitel en omgeving op gronden met de bestemming Bedrijventerrein. Het plan is hiermee in strijd omdat het maximale bebouwingspercentage ad 70% wordt overschreden met 2,3%.

Echter doordat het verzoek onvolledig is (verwijzen naar rapporten welke niet zijn toegevoegd).

Daarnaast zijn geen gegevens overlegd waaruit moet blijken dat de gedane melding ook daadwerkelijk milieu-neutraal is. Voor een goede advisering zijn op 26 juni aanvullende bescheiden gevraagd en deze uiterlijk 24 juli alsnog aan te reiken. Er zijn geen bescheiden aangereikt.

Om te beoordelen of er met een ontheffing van het bestemmingsplan meegewerkt kan worden aan uw aanvraag zijn de ontbrekende gegevens essentieel. Gelet dat het gevraagde niet binnen de gestelde tijd is aangereikt kan geen medewerking worden verleend omdat niet duidelijk is waaraan medewerking moet worden verleend.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen

Gelet dat het project gelegen is op een bedrijventerrein waarvoor de Raad van Heerlen heeft gesteld dat deze onder voorwaarden is vrijgesteld zijn inzake toetsing aan welstand is er geen advies vereist. Het plan voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden.

Bodem

Uw plan is getoetst aan het bodembeleidsplan gemeente Heerlen 2016. Het door u bijgevoegde rapport is van de locatie Eisterweg 3 (overzijde van de weg) en daarmee niet toepasbaar op onderhavige locatie.

Als u een aanvraag omgevingsvergunning indient moet een vooronderzoek volgens NEN-5725 bij die aanvraag worden bijgevoegd. In dit vooronderzoek staat of de locatie verdacht of niet-verdacht is voor bodemverontreiniging. Als in het vooronderzoek staat dat de locatie verdacht is moet ook een verkennend onderzoek volgens NEN-5740/5707 bij de aanvraag omgevingsvergunning worden bijgevoegd.

U kunt opdracht geven aan de gemeente Heerlen voor het opstellen van een vooronderzoek. Via de link <https://www.heerlen.nl/Vooronderzoek-bodem.html> kunt u dit aanvragen. Bij het aanvraagformulier staan tevens de legeskosten vermeld die wij hiervoor in rekening brengen.

U kunt ook een milieu-advies bureau opdracht geven om een vooronderzoek te laten opstellen. Meer informatie kunt u inwinnen via bodem@heerlen.nl.

Geluid

Gelet dat het project is gelegen op een gezoneerd industrieterrein dient er een akoestisch rapport betreffende de zonering te zijn bijgevoegd. Dit is niet toegevoegd ondanks het verzoek hiertoe op 24 juni jl.

Activiteitenbesluit

Op grond van het activiteitenbesluit moet u een melding doen. Dit kunt u digitaal doen op www.aimonline.nl. De bevestiging van deze melding moet u bij de aanvraag omgevingsvergunning voegen.

Eindadvies

Gelet dat ondanks het verzoek om aanvullende bescheiden op 26 juni om uiterlijk 24 juli de ontbrekende bescheiden aan te reiken om een integraal advies te kunnen geven, er geen aanvullingen zijn ontvangen er geen medewerking verleend kan worden aan gevraagd initiatief.

Mocht u als bevoegd gezag desondanks de gevraagde vergunning afgeven, dan zullen alle kosten die daaruit voortvloeien (waaronder planschade) op u verhaald worden."

Na ontvangst van de aanvullende gegevens op 30 november hebben wij deze opnieuw voorgelegd aan de gemeente Heerlen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

"In vervolg op onze (advies)brieven van 26 juni en 25 juli 2023 delen wij u, na ontvangst van de aanvullende gegevens, per eerder aangedragen aspecten het volgende mede:

Ten aanzien van het aspect strijdig gebruik kan medewerking worden verleend. Door ons bouwplannenteam wordt het verantwoord geacht om voor dit initiatief af te wijken van de vastgestelde ruimtelijke kaders.

Ten aanzien van het akoestisch onderzoek heeft u al een positief advies van de zonebeheerder ontvangen.

Ten aanzien van het aspect bodem hebben wij de aanname dat het op de juiste locatie uitvoeren van een vooronderzoek volgens de NEN5725 en, als de locatie verdacht is voor bodemverontreiniging, het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740, meegenomen wordt in het te nemen besluit.

De gemeentelijke regelgeving en belangen geven verder geen aanleiding tot het maken van nadere op- of aanmerkingen."

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming. Verder is ambtelijk afgestemd met de zonebeheerder inzake geluid, zie paragraaf 4.3.2 van dit besluit. Voor onze overwegingen ten aanzien van het aspect bodem wordt eveneens verwezen naar paragraaf 4.3.2 van dit besluit.

Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag en de aanvullingen hebben wij van het Waterschap Limburg op 20 juni 2023 onderstaand advies ontvangen:

"Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer;*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting;*
- *lozingsvoorschriften uit de vigerende vergunning.*

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater). De beoogde verandering, met betrekking tot de installatie van het mobiele actieve koolfilter, heeft geen afvalwatercomponent."

Wij nemen dit advies over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid Limburg op 20 juni 2023 onderstaand advies ontvangen:

"Op basis van de door de aanvrager ingediende documenten zien wij geen noodzaak te adviseren over de beheersbaarheid van incidenten."

3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was reeds een vergunning aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Op de plek waar de wisselcontainer en de koelfilter geplaatst zullen worden, is geen sprake van de aanwezigheid van beschermde diersoorten. De wisselcontainer zal namelijk worden geplaatst op een reeds bestaande verharding. Ook de koelfilter zal worden geplaatst (boven)op een bestaande gebouw

van een terrein dat al gedurende een lange periode in gebruik is met industrie-doeleinden. Enige ontheffing op grond van de Wnb is dan ook niet noodzakelijk.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Leidingwerk;
- Wisselcontainer;
- Aanrijdbeveiliging;
- Trapconstructie.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaalen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (Bouwverordening Heerlen 2015).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- voorbereidingsbesluit "Woningsplitsing en kamerbewoning (NL.IMRO.0917.VB000003-0401)" op 29 maart 2023 is vastgesteld;
- bestemmingsplan "Facetbestemmingsplan Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen (NL.IMRO.0917.BP050900W000002-0401)" op 30 mei 2018 onherroepelijk is vastgesteld;
- bestemmingsplan "Aanpak plancapaciteit detailhandel (NL.IMRO.0917.BP050900W000004-0301)" Heerlen op 15 september 2023 in ontwerp is gegaan;
- voorbereidingsbesluit "Maatschappelijke bestemmingen" (NL.IMRO.0917.VB000004-0401)" op 26 oktober 2023 is vastgesteld;
- bestemmingsplan "Beitel en omgeving (NL.IMRO.0917.BP040200W000001-0401)" op 28 september 2016 onherroepelijk is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;

- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Vorbereidingsbesluit “Woningsplitsing en kamerbewoning”

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing waardoor het voor deze aanvraag geen strijdigheden met zich mee brengt. In casu betreft het geen aanvraag met betrekking tot bewoning waardoor dit voorbereidingsbesluit buiten beschouwing gelaten kan worden.

Bestemmingsplan “Facetbestemmingsplan Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen”

Conform artikel 3 van dit facetbestemmingsplan is dit facetbestemmingsplan enkel geldig als op de betreffende gronden geen (of een gedeeltelijk) bestemmingsplan van toepassing is. In casu geldt er al een ander bestemmingsplan waardoor de bouwwerken niet hoeven te voldoen aan de regels zoals gesteld in dit facetbestemmingsplan. Daarmee voldoen de bouwwerken aan de planregels zoals gesteld in het ‘Facetbestemmingsplan Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen’, op 30 mei 2018 onherroepelijk is vastgesteld.

Bestemmingsplan “Aanpak plancapaciteit detailhandel Heerlen”

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het ‘Bestemmingsplan Aanpak plancapaciteit detailhandel’, op 15 september 2023 in ontwerp gegaan.

Vorbereidingsbesluit “Maatschappelijke bestemmingen”

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing waardoor het voor deze aanvraag geen strijdigheden met zich mee brengt. In casu betreft het geen aanvraag met betrekking tot bewoning waardoor dit voorbereidingsbesluit buiten beschouwing gelaten kan worden.

Bestemmingsplan “Beitel en omgeving”

Voor wat betreft de toetsing van de betreffende bouwwerken, wordt voor sommige onderdelen niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan “Beitel en omgeving”, onherroepelijk vastgesteld op 28 september 2016. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 van de Wabo, met een zogenaamde binnenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is niet getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota aangezien het een tijdelijke situatie betreft (artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo).

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

Toetsing

Bestemmingsplan Beitel en omgeving

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Beitel en omgeving" onherroepelijk is vastgesteld op 28 september 2016 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3';
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2';
- Maatvoering 'maximum bebouwingspercentage: 70%';
- Maatvoering 'maximum bouwhoogte 10m';
- Gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2'.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Volgens de bestemmingsomschrijving in artikel 6.1 van de planregels, wordt in artikel 6.1.1. lid e aangegeven dat de voor "Bedrijventerrein" gronden met de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' bestemd zijn voor bedrijven van milieucategorie 4.2 of lager.

- *In casu betreft het een bedrijf met milieucategorie 4.1 waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

In artikel 6.2 worden de bouwregels voor deze gronden weergegeven. De wisselcontainer, de aanrijdbeveiliging en de trapconstructie betreffen allen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvoor de planregels zijn opgenomen in artikel 6.2.3. Omdat de bouwwerken geheel binnen het bouwvlak gebouwd zullen worden en geen invulling gegeven kan worden aan artikel 6.2.3. lid a onder 1, geldt artikel 6.2.3. lid a onder 2 en mag de maximale hoogte 6 m bedragen.

- *De totale hoogte van de wisselcontainer bedraagt 2.60 m waardoor wordt voldaan aan deze planregel;*
- *De totale hoogte van de aanrijdbeveiliging bedraagt ca. 0.40 m waardoor wordt voldaan aan deze planregel;*
- *De totale hoogte van de trapconstructie bedraagt ca. 2.70 m waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

Het nieuwe leidingwerk zal gekoppeld worden aan het bestaande leidingwerk van het gebouw. Daarmee betreft de plaatsing van het nieuwe leidingwerk een verbouwing van het bestaande gebouw. Voor het 'bouwen van gebouwen' zijn in artikel 6.2.1. de volgende planregels opgenomen:

6.2.1. lid a: de gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;

- *Het leidingwerk zal binnen de grenzen van het bouwvlak worden gebouwd waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

6.2.1. lid b: de bouwhoogte bedraagt maximaal de hoogte zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)', dit bedraagt 10 m;

- *Het leidingwerk zal niet boven de 10 m worden gebouwd waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

6.2.1. lid c: het bebouwingspercentage bedraagt maximaal 100 % van het bouwvlak, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander percentage is aangegeven, dit betreft maximaal 70%.

- *Het leidingwerk zal uitsteken aan de zijanten van het gebouw, waardoor het maximale bebouwingspercentage van 70% overschreden zal worden. Daarmee wordt niet voldaan aan deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheden met artikel 6.2.1. lid c van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bòr);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 6.2.1. lid c van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving'. Het bebouwingspercentage bedraagt na realisatie van het nieuwe leidingwerk namelijk 72,3%. Deze afwijking kan worden opgelost middels een binnenplanse afwijking. Op grond van artikel 6.4.1. onder c kan het bevoegd gezag afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.1. onder c tot een hoger bebouwingspercentage. Hierbij dient middels een ruimtelijke motivering aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 6.4.4.

De ruimtelijke motivering waarmee deze afwijking wordt gemotiveerd is opgenomen als bijlage bij deze beschikking. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat middels de ruimtelijke motivering invulling gegeven kan worden aan een binnenplanse afwijking, artikel 6.4.1. lid c van het bestemmingsplan "Beitel en Omgeving" en sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3':

Op deze gronden is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' van toepassing. In artikel 18.1 wordt in de bestemmingsomschrijving benoemd dat de gronden behalve voor de andere voorkomende bestemming(en), tevens bestemd is voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Daarom is in artikel 18.2.1. opgenomen dat op deze gronden niet mag worden gebouwd.

In artikel 18.2.2. zijn echter uitzonderingen op het eerder genoemde verbod opgenomen. In dit artikel wordt gesteld dat:

'Het verbod als bedoeld in artikel 18.2.1 is niet van toepassing indien:

- de grootte van de bodemingreep niet meer dan 250 m² beslaat of de verstoringsdiepte niet meer dan 40 cm onder maaiveld bedraagt.'

- *In casu worden geen grondwerkzaamheden verricht waardoor de bodemingreep niet groter zal zijn dan 250 m² en de verstoringsdiepte niet meer dan 40 cm zal bedragen waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

Gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2'

Conform artikel 26.2 mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gebouwd tenzij daarvoor door burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld.

- *In casu worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

4.3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.3.2 Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Afvalstoffen

Het betreft de uitbreiding van de inrichting met een (wissel)container, een tijdelijke actief koolfilter, een aanrijdbeveiliging en een trapconstructie. Enkel de gehele module (filter) wordt periodiek gewisseld en extern geregenereerd. Er komen niet meer of andere afvalstoffen vrij dan vergund.

Bodem

Het betreft de uitbreiding van de inrichting met een (wissel)container, een tijdelijke actief koolfilter, een aanrijdbeveiliging en een trapconstructie. Het mobiele actieve koolfilter is onderdeel van een gesloten proces of bewerking en valt daarmee in categorie 4.1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), indien er sprake zou zijn van een potentieel bodembedreigende activiteit. In het proces wordt het rookgas uit de UD-productiehal langs de actief koolfilter geblazen. Er komen geen vloeistoffen vrij. Conform de NRB zijn geen voorzieningen noodzakelijk. Feitelijk is er geen sprake van een bodembedreigende activiteit.

Een nulsituatieonderzoek ter plaatse van de uitbreiding is derhalve niet aan de orde.

Lozingen naar water

De beoogde verandering heeft geen afvalwatercomponent. Door deze verandering zullen geen andere of nieuwe afvalwaterstromingen ontstaan. De lozing van het niet verontreinigde hemelwater van het dak van de uitbreiding moet worden geloozd overeenkomstig het gestelde in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit.

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van afvalwaterlozingen.

Energieverbruik

De beoogde verandering is enkel mechanisch van aard. Hierbij wordt de bestaande afvoer van productielucht op het dak omgeleid naar een koolstoffilter. Er is geen nieuwe ventilator noodzakelijk, er wordt gebruik gemaakt van huidige voorzieningen. Hierdoor zal er geen significante toename in energieverbruik ontstaan.

Externe veiligheid

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van de opslag of gebruik van gevaarlijke stoffen.

Geluid

Bij de aanvraag is in verband met het aspect geluid een notitie gevoegd getiteld 'geluideffecten melding koolstoffilter UD-lijn', LBP Sight, kenmerk N003_01_L230887, versie 01, d.d. 29 november 2023. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen (negatieve) gevolgen hebben voor het berekende geluidniveau voor de inrichting op de zonebewakingspunten en de punten met hogere waarden (bij woningen binnen de zone). Dit is gecontroleerd en bevestigd door de zonebeheerder, gemeente Heerlen. De voorgenomen activiteiten zorgen niet voor een nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting als gevolg van de inrichting.

Lucht

Er worden met het plaatsen van de mobiele actieve koolfilter geen extra luchtemissiebronnen geplaatst. In de operationele fase ontstaan er geen extra verkeersbewegingen. Er wordt worst case verondersteld dat het filter 4 maal per jaar gewisseld moet worden, wat elke keer met 1 vrachtwagen gebeurt. Dit past binnen de huidige vergunde aantallen voertuigbewegingen.

De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van luchtemissies.

Geur

De activiteiten waarbij geurhinder kan ontstaan, is bij de uitlaat van de ventilatie. Met de beoogde verandering, het plaatsen van mobiele actieve koolfilter, zullen de geuremissies vanuit de ventilatie en afzuigkanalen afnemen. Dit komt omdat er minder luchtvervuilende emissies worden uitgestoten door de plaatsing van het mobiele actieve koolfilter. De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de aard en/of omvang van eventuele geurcomponenten.

Toetsing milieueffectrapport

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van PE-vezel Dyneema en het vervaardigen van composiet PE-materialen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.