

Ontwerpbesluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Verzoek (gedeeltelijke) intrekking/ actualisatie vigerende omgevingsvergunning**

Houbensteyn Heideveld B.V. te Grubbenvorst,  
gemeente Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2021-206333

Kenmerk: 2023/769 d.d. 2 februari 2023  
Verzonden: **6 februari 2023**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Ontwerpbesluit</b>	<b>3</b>
1.1	Onderwerp	3
1.2	Voorgeschiedenis	3
1.3	Derde verzoek	6
1.4	Ontwerpbesluit	11
1.5	Procedure	12
1.6	Afschriften	12
1.7	Rechtsbescherming	12
1.8	Ondertekening	12
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>13</b>
2.1	Huidige vergunnings situatie	13
2.2	Bevoegd gezag	16
<b>3</b>	<b>Toetsingskader</b>	<b>16</b>
3.1	Toetsingskader Wet algemen bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	16
3.2	Toetsingskader Crisis- en herstelwet (Chw)	17
<b>4</b>	<b>Overwegingen vervallen correctiefactor 2</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>Overwegingen aanvullende geurmetingen</b>	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>Overwegingen gedeeltelijke intrekking</b>	<b>18</b>
6.1	Vergund geur 2014 met V-Stacks Vergunningen versie 2010	18
6.2	Vergund geur vanaf 2018 met V-Stacks Vergunningen versie 2020	19
6.3	Geurmetingen	22
6.4	Geurklachten	24
6.5	Relatie geurbelasting en geurhinder en kwalificatie milieukwaliteit	24
6.6	De aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt	26
6.7	Wanneer geurgevolgen ontoelaatbaar?	27
6.8	Conclusie	29
<b>7</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>37</b>
<b>8</b>	<b>Bijlage 1 Overzicht geurmetingen</b>	<b>38</b>
<b>9</b>	<b>Bijlage 2 Verzoekers (gedeeltelijke) intrekking/ wijziging vigerende omgevingvergunning Houbensteyn Heideveld B.V.</b>	<b>48</b>
<b>10</b>	<b>Bijlage 3 invoergegevens Geomilieu Stacks-G</b>	<b>49</b>
10.1	Stal 9 vergund geur vanaf 2018 (zie §6.8.2.1 van het besluit)	49
10.2	Stal 9 minder vleesvarkens (zie §6.8.2.2 van het besluit)	53

# 1 Ontwerpbesluit

## 1.1 Onderwerp

Met e-mail van 11 augustus 2021 hebben wij van Wösten Juridisch Advies te Den Haag namens vier natuurlijke personen ( ), Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen een verzoek van 10 augustus 2021 ontvangen tot (gedeeltelijke) intrekking dan wel actualisatie van een verleende omgevingsvergunning voor de inrichting van Houbensteyn Heideveld B.V gelegen aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2021-206333.

## 1.2 Voorgeschiedenis

### 1.2.1 Algemeen

Op 3 april 2018 heeft Staatssecretaris Van Veldhoven (Infrastructuur en Waterstaat) het WUR rapport 'Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen, Deel 1 en 2', vergezeld van een beleidsreactie naar de Tweede Kamer gestuurd.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/03/onderzoek-naar-het-rendement-van-luchtwassers-voor-de-veehouderij>

Uit het WUR-rapport komt naar voren dat combiluchtwassers veel minder presteren dan waarvan in de regelgeving tot dat moment werd uitgegaan. De gemiddelde geurverwijdering van de combi luchtwassers was 40%. Dat is de helft van de verwachte gemiddelde reductie van 81%.

Hiermee informeert de Staatssecretaris over de wijzigingen die zij wil doorvoeren in het geurbeleid voor de veehouderij en de consequenties hiervan voor bestaande veehouderijen, nieuwe vergunningen en lopende vergunningaanvragen.

Op basis van de resultaten van het WUR-onderzoek vindt de Staatssecretaris het noodzakelijk de geurreductiepercentages en de hoogte van de geuremissiefactoren van combi luchtwassers en één biologische luchtwasser in de Rgv aan te passen.

Naar aanleiding hiervan zijn wijzigingen van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) op 17 juli 2018 vastgesteld en gepubliceerd 20 juli 2018 (Staatscourant 2018, nr. 39679).

De wijzigingen hebben gevolgen voor de diercategorieën vleeskalveren en varkens, te weten biggen, zeugen, vleesvarkens en dekberen.

Dit betekent concreet dat de geurreductiepercentages voor alle combiwassers met hoge reductiepercentages (> 50%) fors naar beneden worden bijgesteld en als gevolg daarvan de geuremissiefactoren fors worden verhoogd overeenkomstig die van eenvoudige chemische en biologische luchtwassystemen.

BWL	Type	Reductie% voor wijziging	Reductie% na wijziging
BWL 2006.14	Chemisch	70%	30%
BWL 2006.15	Chemisch	80%	30%
BWL 2007.01	Chemisch	75%	30%
BWL 2007.02	biologisch	75%	45%
BWL 2009.12	biologisch	85%	45%
BWL 2010.02	biologisch	75%	45%
BWL 2011.07	biologisch	75%	45%
BWL 2011.08	Biologisch/chemisch	75%	45%
BWL 2012.07	biologisch	70%	45%

In voorbereiding op de aanpassing van de Rgv is in de kamerbrief van 3 april 2018 van de Staatssecretaris I&W het volgende opgenomen:

“Gevolgen van de aanpassing voor veehouderijen

*Voor bestaande bedrijven met een combi luchtwasser die niet worden gewijzigd, of die een vervangingsinvestering willen doen waarbij de geurbelasting en het aantal dieren van een of meerdere diercategorieën niet toeneemt, verandert er niets. De ondernemer heeft de investering immers gedaan op basis van een vergunning die door het bevoegd gezag is afgegeven en mag dus handelen in overeenstemming met die vergunning. Dit geldt ook voor een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Bij nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven, zowel voor activiteiten waarvoor een vergunning nodig is als waarvoor alleen een melding volstaat, heeft de aanpassing van de Rgv tot gevolg dat met de lagere geurreductiepercentages moet worden gerekend.*

*De aanpassing van de geurreductiepercentages voor combi luchtwassers zal voor veehouderijen waar deze wassers zijn toegepast geen gevolgen hebben voor het huidige vergunde of toegestane aantal dieren, maar zal wel de mogelijkheden voor uitbreiding inperken. Deze bedrijven zullen echter niet geheel “op slot” komen te zitten. Veehouders kunnen, ook met de nieuwe reductiepercentages, op hun bestaande locaties uitbreiden en zich op nieuwe locaties vestigen zolang zij daarmee de geurnorm (voor belasting van omliggende woningen) van de Wgv of het Activiteitenbesluit niet overschrijden. De aanpassing van de reductiepercentages zal er wel toe leiden dat in meer gevallen de geurbelasting van de omliggende woningen boven de geurnorm komt te liggen. Volgens de Wgv en het Activiteitenbesluit geldt dan de zogenoemde 50% regel. Namelijk als in zo’n situatie op één of meerdere stallen binnen het bedrijf een techniek wordt toegepast die de geuremissie reduceert, kan de helft van deze geurwinst worden gebruikt voor uitbreiding. Dat geldt ook na de aanpassing van de reductiepercentages. De mogelijkheden voor uitbreiding zullen beperkter zijn omdat het geurreducerend effect van de combi luchtwasser lager is en er op dit moment geen effectievere geurreducerende maatregelen beschikbaar zijn.*

Gevolgen voor burgers en omwonenden

*Weliswaar dwingt aanpassing van de reductiepercentages niet tot een wijziging bij bestaande veehouderijen, maar met de verhoging van de emissiefactoren staat wel vast dat bestaande bedrijven een hogere geurbelasting veroorzaken dan waarvan het bevoegde gezag is uitgegaan bij oprichting of wijziging van de veehouderij. Dat kan er soms voor omwonenden toe leiden dat sprake is van een (verdere) overschrijding van de geurnormen. Daarom wil de Staatssecretaris op korte termijn met IPO en VNG en overige betrokkenen het gesprek aangaan om te bezien op welke wijze de hoge geurbelasting in gezamenlijkheid en op zorgvuldige wijze aangepakt kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan het optimaliseren van bestaande technieken, en het ontwikkelen en stimuleren van alternatieve technieken.*

*Met hen wil de Staatssecretaris ook bespreken hoe de controle op en de handhaving van de goede werking van combi luchtwassers kan worden verbeterd. Tevens zal een commissie ingesteld worden die nog in de zomer heeft onderzocht welke maatregelen op korte termijn mogelijk zijn ten behoeve van omwonenden in gebieden waar de geurnorm wordt overschreden. Verder zal de aanpak van de geurproblematiek in de veehouderij samen met de Staatssecretaris van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zo mogelijk afgestemd worden in het kader van de integrale verduurzaming van de veehouderij.”*

### **1.2.2 Eerste verzoek**

Met ingekomen brieven van 22, 23, 24, 25, 28, 29 mei, 6 en 12 juni 2018 zijn verzoeken ingekomen van belanghebbenden om de aan Houbensteyn verleende omgevingsvergunning in te trekken subsidiair ambtshalve te wijzigen overeenkomstig artikel 2.33 lid 1 sub d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op 1 november 2018 hebben wij op gelijklopende verzoeken van 8 andere belanghebbenden met dezelfde gemachtigde (Wösten juridisch advies) een besluit genomen. Met dit besluit hebben wij met toepassing van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo, de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 op verzoek van die 8 belanghebbenden gewijzigd. Daartegen ingestelde beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening zijn bij uitspraak van 15 maart 2019, AWB/ROE 18/3143, 18/3144, 18/3145 en 18/3148 ongegrond verklaard en afgewezen. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) en tegelijkertijd is tevens om een voorlopige voorziening verzocht. Op 17 mei 2019, 201902376/2/A1, heeft de Voorzitter van de ABRS het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen. Op 15 januari 2020 heeft de ABRS de uitspraak van de Rechtbank Limburg bevestigd (201902376/1/A1).

### **1.2.3 Tweede verzoek**

Een soortgelijk gelijk verzoek als het eerste verzoek is wederom ingediend in april 2019.

Bij besluit van 23 januari 2020 hebben wij dit tweede verzoek van een belanghebbende (verzoeker) d.d. 3 april 2019 om de aan vergunninghoudster verleende omgevingsvergunning van 21 januari 2014, gewijzigd bij besluit van 1 november 2018, in te trekken dan wel te actualiseren, afgewezen. Bij uitspraak van 17 maart 2021, zaaknummer: AWB 20/687, heeft de rechtbank Limburg geoordeeld dat wij terecht geen grond hebben gezien voor het geheel of gedeeltelijk intrekken dan wel het wijzigen van de voorschriften van de aan vergunninghoudster verleende omgevingsvergunning van 1 november 2018. Het beroep is ongegrond verklaard.

### **1.2.4 Afwijzen eerste en tweede verzoek**

De eerste twee verzoeken zijn afgewezen, omdat er op dat moment (beoordeling ex tunc) geen redenen aanwezig waren (er waren nog geen meetresultaten bekend van de geuremissie afkomstig van de inrichting van vergunninghoudster) om te veronderstellen dat de inrichting ontoelaatbare milieuhinder zou veroorzaken. Mede op grond van de diverse gerealiseerde BBT++ maatregelen als ook vloerverwarming in de dierenverblijven (waardoor minder geventileerd hoeft te worden), alsmede een aangepast voederranstoelen bestond er een gerechtvaardigde verwachting dat de geuremissie zeker niet tot ontoelaatbare gevolgen voor de omgeving zou leiden die tot een intrekking zou nopen. Dit is als zodanig ook bevestigd in de uitspraken van de Rechtbank Limburg en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS).

### 1.3 Derde verzoek

De aanleiding van dit derde verzoek is gelegen in de resultaten van de door Olfasense uitgevoerde geurmeting welke is vastgelegd in de rapportage van november 2020.

Net als in de eerdere twee verzoeken wordt ook in het derde verzoek verwezen naar het op 3 april 2018 door de Staatssecretaris Van Veldhoven (Infrastructuur en Waterstaat) naar de Tweede Kamer gestuurde WUR rapport 'Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen, Deel 1 en 2', en de bijbehorende beleidsreactie. Uit het WUR-rapport komt naar voren dat combi luchtwassers veel minder presteren dan waarvan in de regelgeving wordt uitgegaan. Het gemiddelde geurverwijderingsrendement van de combi luchtwassers bedroeg 40%. Dat is de helft van de verwachte gemiddelde geurverwijderingsrendement van 81%.

Uit de gewijzigde bijlage 1 van de Rgv van 17 juli 2018 volgt dat het geurverwijderingsrendement van de bij Houbensteyn vergunde combi luchtwassers BWL 2009.12 naar beneden is bijgesteld van 85% naar 45%. Voor het in stal 9 vergunde huisvestingssysteem D 3.2.15.4 is de geuremissiefactor hierdoor verhoogd van 3,5 ouE/s/vleesvarken naar 12,7 ouE/s/vleesvarken.

Naar aanleiding hiervan zijn in opdracht van belanghebbenden door De Roever Omgevingsadvies met V-Stacks Vergunningen geurberekeningen uitgevoerd voor zowel de situatie, waarbij de volledige vergunde varkenshouderij is gerealiseerd (zie §2.1 van de considerans) als voor de huidige situatie, waarbij alleen stal 9 is gerealiseerd en inwerking voor het houden van 19.208 vleesvarkens. Uit deze geurberekeningen komen de volgende resultaten naar voren:

Geur gevoelige locaties:					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurmorm	Geurbelasting
12	Losbaan 31 (ex 1a)	204 726	384 062	14,0	34,7
13	Losbaan 43 (ex 3)	204 290	384 417	14,0	50,6
14	Losbaan 45 (ex 5)	204 140	384 313	14,0	47,2
15	Losbaan 47 (ex 7)	204 157	384 354	14,0	46,2
16	Witveldweg 54	204 206	383 547	14,0	18,0
17	Losbaan 46	204 361	384 544	14,0	33,3

Stankbelasting als gevolg van vergunde installatie

Geur gevoelige locaties:					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurmorm	Geurbelasting
5	Losbaan 31 (ex 1a)	204 726	384 062	14,0	22,7
6	Losbaan 43 (ex 3)	204 290	384 417	14,0	42,0
7	Losbaan 45 (ex 5)	204 140	384 313	14,0	39,7
8	Losbaan 47 (ex 7)	204 157	384 354	14,0	38,7
9	Witveldweg 54	204 206	383 547	14,0	12,7
10	Losbaan 46	204 361	384 544	14,0	28,2

Stankbelasting als gevolg van enkel de vleesvarkenstal met ruim 19.000 dieren

Ter nadere duiding van de ernst van de hoogte van de berekende geurbelastingen wordt door belanghebbenden verwezen naar tabel B van de Handreiking geurhinder en veehouderij. Uit deze tabel volgt bij deze berekende geurbelastingen in concentratiegebieden dat er sprake is van een geurhinderpercentage van 44%. Hierbij is wel opgemerkt dat wetenschappelijk nooit is onderbouwd dat de berekende geurbelasting bij woningen in een concentratiegebied als minder hinderlijk wordt ervaren dat woningen in een niet concentratiegebied.

Op basis van een geuhinderpercentage van 44% volgt uit tabel 7 van het RIVM-rapport 2015-0106 (Geur en gezondheid GGD-richtlijn medische milieukunde, onderdeel veehouderij en geur in een apart rapport) een extreem slechte milieukwaliteit.

Door belanghebbende is verwezen naar het in de vergunning opgenomen voorschrift 2.3A, waarin is opgenomen dat er geurmetingen moeten worden uitgevoerd aan een aantal combi luchtwassers van de verschillende stallen. Zoals reeds eerder opgemerkt is in de huidige situatie alleen stal 9 gerealiseerd en inwerking. In dit voorschrift is voor stal 9 vastgelegd dat emissiepunt B1 onder representatieve omstandigheden 1 maal per 2 jaar in de zomerperiode moet worden gemeten. Deze geurmetingen moeten worden uitgevoerd om aan te tonen dat wordt voldaan aan de vergunde maximale geurvracht van 69.697 ouE/s behorende bij een verwijderingsrendement van 45% en gestreefd moet worden naar een geurvracht van 19.209 ouE/s behorende bij een verwijderingsrendement van 85%. Naar aanleiding van de eerdere verzoeken van belanghebben is dit voorschrift 2.3A met ons besluit van 1 november 2018 toegevoegd aan de revisie omgevingsvergunning van 21 januari 2014.

In haar verzoek wordt door belanghebbenden verwezen naar de door Olfasense uitgevoerde geurmeting en rapportage van november 2020 aan emissiepunt B1, waarbij een geuremissie is gemeten van 126.635 ouE/s. Naar de mening van belanghebbenden wordt door Olfasense gesteld, zonder verdere onderbouwing en alleen verwijzend naar de NEN 9065, dat een meetonzekerheid factor 2 mag worden toegepast en is hierdoor een geuremissie van 63.318 ouE/s.

Naar de mening van belanghebbenden is duidelijk dat de geurmeting aan de combi luchtwasser niet wordt voldaan aan een verwijderingsrendement van 45%. Indien de meetonzekerheid factor 2 buiten beschouwing wordt gelaten, moet worden vastgesteld dat de combi luchtwasser in zijn geheel geen geurverwijderingsrendement heeft. Immers een vleesvarken welke traditioneel is gehuisvest heeft een geuremissiefactor van 23 ouE/s. Daarbij uitgaande van het vergunde aantal vleesvarkens van 5.488 stuks resulteert dit in een geuremissie van 126.224 ouE/s. Deze geuremissie is vrijwel gelijk aan de door Olfasense gemeten geuremissie aan emisiepunt B1, zonder toepassing van de meetonzekerheid factor 2.

Uitgaande van een geuremissie van 63.318 ouE/s, indien de meetonzekerheid factor 2 wordt toegespast, resulteert dit in een verwijderingsrendement van 50%. Dit is nauwelijks meer dan de in voorschrift 2.3A vastgelegde ondergrens van 45%.

Gelet op voorgaande wordt door belanghebbenden gewezen op de onderstaande zinssnede uit de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg van 15 maart 2019, waarbij vooralsnog GS hebben kunnen volstaan met het opnemen van aanvullende voorschriften. Dit is later ook bevestigd door de Raad van State (zie §1.2 van de considerans).

De voorzieningenrechter gaat er van uit dat, indien uit de voorgeschreven geurmetingen mocht blijken dat de geurvrachten van dien aard zijn dat feitelijk blijkt van een onaanvaardbare milieukwaliteit voor de omgeving, verweerder zich beraadt op de alsdan van vergunninghoudster middels nieuwe voorschriften te vergen concrete maatregelen om de geuremissie in het belang van de bescherming van het milieu te beperken en, indien dat niet mogelijk is, zich (opnieuw) beraadt of (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning wegens ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu dient plaats te vinden.

Naar de mening van belanghebbenden moet aangenomen worden dat de ondernemer alles uit de kast heeft gehaald om het verwijderingsrendement uit de combi luchtwasser te halen en is er blijkbaar geen beter rendement haalbaar tussen 0% en 50%. De woonsituatie van appellanten is nijpend en daarom is urgent optreden dringend noodzakelijk.

### **Conclusie**

Gelet op de resultaten van de geurmeting ligt het voor de hand dat GS overgaan tot vervolgstappen. Er is tenminste een gedeeltelijke intrekking van de vergunning noodzakelijk om een voldoende aanvaardbaar leefklimaat te waarborgen.

#### **1.3.1 Aanvullen voorschriften en wijziging onzekerheidsfactor**

Belanghebbenden hebben zich over de toepassing van de meetonzekerheid factor 2, zoals bepaald in de NTA 9065, laten adviseren door ter zake deskundigen en komen daarom tot een aantal bevindingen.

De NTA 9065 stelt een voorwaarde voor het mogen toepassen van de onzekerheidsfactor 2. Het gemiddelde van drie geurmetingen (met acceptabele variatie) wordt met het debiet vermenigvuldigd. Olfasense meet vervolgens een geuremissie van 126.635 ouE/seconde. Deze waarde wordt vervolgens door 2 gedeeld.

Het toepassen van de onzekerheidsfactor 2 is omstreden. Een onzekerheidsfactor van 2 is immers uitzonderlijk ruim. Daarmee wordt het heel makkelijk om aan een grenswaarde te voldoen. Want: waarom die onzekerheidsfactor geheel in het voordeel van de ondernemer rekenen, en daarmee (dus) het belang van omwonenden verwaarlozen?

Bovendien, indien de onzekerheidsfactor wordt toegepast dan dient dit NTA 9065-conform te worden gedaan. Olfasense rekent in punt 5.3 uit dat de toetsingswaarde (gemeten waarde van 126.635 / 2 = 63.318 ouE/seconde) lager ligt dan de grenswaarde van 69.697.6 ouE/seconde, zoals genoemd als grenswaarde in de voorschriften. Dit is niet conform punt 9.3.2 uit de NTA 9065, die stelt:

#### 9.3.2 Omvangonzekerheid

Er zijn vele bronnen van onnauwkeurigheid bij een geuronderzoek. Meetnormen geven doorgaans, maar niet altijd, de omvang van de onzekerheid in enkelvoudige verrichtingen. Op basis van het huidige niveau van kennis (2012) zijn de onnauwkeurigheden van diverse factoren niet of onvoldoende bekend. De omvang van de onzekerheid in, het totaal of delen van, een geuronderzoek zijn daardoor zelden te bepalen. Uit praktische overwegingen wordt een factor 2 toegepast voor de onzekerheid van een geuronderzoek, en ook bij (het deelresultaat van) veelgebruikte geuronderzoeksmethoden, dit in afwachting van de resultaten van nader onderzoek, praktijkmetingen, ringtests, enz

Kortom, paragraaf 9.3.2. van de NTA 9065 stelt de factor 2 als praktisch gekozen maar, gehanteerd in afwachting van de resultaten van nader onderzoek, praktijkmetingen, ringtests enz. Anders gezegd: als de gemeten waarde gedeeld door 2 lager ligt dan de toegestane geuremissie dient nader onderzoek plaats te vinden. Aan die opdracht is geen gevolg gegeven.



In het voorliggende geval dient aanleiding te worden gezien om de factor twee niet toe te passen. U wordt verzocht dit expliciet in de voorschriften te bepalen.

### 2.3A

- a. Vergunninghoudster **dient ernaar te streven** de geurvrachten per emissiepunt van de afzonderlijke stallen te laten voldoen aan de geurvrachten (NIET grijs gearceerd, negende kolom bovenste getal) en **in ieder geval verplicht te laten** voldoen aan de geurvrachten (WEL grijs gearceerd, negende kolom, onderste getal), beide opgenomen in tabel 2, zoals weergegeven in hoofdstuk 5 van dit besluit.
- b. Binnen 4 maanden na het volledig in gebruik nemen van de afzonderlijke stallen met de nummers 8 (emissiepunt A4b), 9 (emissiepunt B1) en 10 (emissiepunten D en E) moet vergunninghoudster, door middel van geurmetingen volgens NTA 9065, aantonen dat de geurvrachten per emissiepunt van de dierenverblijven voldoen aan het gestelde onder a. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan en goedgekeurd zijn door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet tijdig in kennis gesteld worden van de data en tijdstippen waarop de geurmetingen plaatsvinden zodat zij bij de geurmetingen aanwezig kan zijn. Het onderzoek dient onder representatieve bedrijfsomstandigheden (sowieso in de zomerperiode tussen 10.00 en 14.00 uur) door een geaccrediteerde meetinstantie (monsternamen, analyse en debietmetingen) uitgevoerd te worden.

Raadpleging van de vergunde staltekening leert dat niet 1 maar 4 luchtwassersecties zijn vergund. Zie onderstaande uitsneden van de staltekening van de vergunde mestvarkensstal.



Op de staltekening worden 4 luchtwassersecties aangeduid met B1, B2, C1 en C2. Dit betreffen 4 afzonderlijke emissiepunten.

Echter, voorschrift 2.3A sub b verplicht enkel tot meting bij luchtwassersectie B1. Het voorschrift verplicht niet ook tot een geurmeting bij de emissiepunten B2, C1 en C2.

Bovendien moet worden vastgesteld dat het voorschrift tegenstrijdig is met voorschrift 2.3A sub a. Dat voorschrift verwijst naar tabel 2 waarin een verplichting is gesteld te voldoen aan een maximale geurvracht voor elk van de 4 afzonderlijke mestvarkenstal compartimenten. Echter, voor 3 van de 4 compartimenten is geen meetplicht voorgeschreven.

Nu enkel een meetplicht geldt voor de luchtwassers B1, en niet ook de luchtwassers B2, C1, en C2 is een ondeugdelijk voorschrift gesteld. Het voorschrift vergt minimaal aanpassing

### **Ondernemer eerst verantwoordelijke voor de gevolgen van de installatie**

De ondernemer heeft willens en wetens een risico genomen door een varkensstal op te richten waarvan ten tijde van de oprichting bekend was dat de luchtwassers niet of onvoldoende presteren. De gevolgen hiervan dienen bij de ondernemer te worden neergelegd.

### **1.3.2 Intrekken vergunning**

Als feit moet worden vastgesteld dat niet gerekend had mogen worden met de geuremissiefactor die aan luchtwassersysteem BWL 2009.12 wordt toegeschreven. Althans, gegeven de feiten die thans voorliggen kan het vergunningbesluit onmogelijk ongewijzigd in stand blijven.

Er wordt verzocht de vergunning tenminste gedeeltelijk in te trekken, dan wel de vergunning zodanig te wijzigen dat de vergunde bedrijfsvoering tenminste voldoet aan de wettelijke eisen van de Wet geurhinder en veehouderij, gebaseerd op de meest actuele milieuzichten. Dat betekent concreet dat maximaal het aantal varkens mogen worden gehouden op basis van de gemeten emissies dat wordt voldaan aan de wettelijk voorgeschreven maximale stankbelasting. Althans, u wordt verzocht tot het noodzakelijke optreden te komen zodat een voldoende woon- en leefklimaat voor omwonenden zal zijn gewaarborgd.

### **1.3.3 Uitspraak rechtbank Limburg**

Tegen het niet tijdig beslissen op het ingekomen verzoek van 10 augustus 2021 is door de gemachtigde namens eisers (zie bijlage 2 van het besluit) beroep ingesteld bij de rechtbank Limburg.

In haar uitspraak van 5 januari 2023 (zaaknummer ROE 22/139 WABOM SN) heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en Gedeputeerde Staten van Limburg gesommeerd om binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak een ontwerpbesluit ter inzage te leggen en binnen zes weken na afloop van de ter inzage termijn van zes weken (dus binnen veertien weken na de dag van verzending van deze uitspraak) alsnog een besluit op de aanvraag bekend te maken. Verder is in de uitspraak bepaald dat Gedeputeerde Staten van Limburg aan eisers een dwangsom van €100,00 verbeurt voor elke dag wanneer de hiervoor genoemde termijn van veertien weken overschrijdt, met een maximum van €15.000,00.

## 1.4 Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op het reeds genomen (en inmiddels onherroepelijk geworden) besluit van 1 november 2018 met kenmerk 2018-203062, waarbij wij de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 met kenmerk 10/26186 met toepassing van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo hebben gewijzigd en de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 januari 2020, 201902376/1/A1, gelet op artikel 2.33, eerste lid van de Wabo juncto artikel 7af, lid 11 van de Crisis- en herstelwet (Chw) en gelet op de inmiddels bij ons bekende geuronderzoeken, alsmede gelet op de door ons gemaakte belangenafweging verderop in dit besluit:

1. het verzoek van 11 augustus 2021 van Wösten Juridisch Advies namens belanghebbenden toe te kennen vanwege ontoelaatbare gevolgen voor het milieu en daarom de op 21 januari 2014 met kenmerk 10/26186 verleende vergunning in te trekken voor zover het betreft 2.301 vleesvarkens van stal 9 en nog maximaal 16.907 vleesvarkens mogen worden gehouden volgens de onderstaande verdeling waarbij buiten het houden van vleesvarkens in stal 9 geen gebruik mag worden gemaakt van de vergunning van 21 januari 2014 met kenmerk 10/26186, voor zover het betreft het houden van andere landbouwhuisdieren (varkens) dan die in stal 9, één en ander in afwijking van ons eerder genomen actualisatiebesluit van 1 november 2018, kenmerk 2018-203062;

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	OU <sub>E</sub> <sup>1</sup>	Geur ou <sub>E</sub> /s
9	B1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.831 (nieuw)  5.488 (oud)  657 (min)	12,7	61.347,83
	B2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	3.105 (nieuw)  3.528 (oud)  423 (min)	12,7	39.437,89
	C1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.831 (nieuw)  5.488 (oud)  657 (min)	12,7	61.347,83
	C2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.140 (nieuw)  4.704 (oud)  564 (min)	12,7	52.583,85
		<b>Totaal</b>	16.907 (nieuw)  19.208 (oud)  2.301 (min)		214.717,40 (nieuw)  243.941,6 (oud)  29.224,2 (min)

1. aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 Regeling geurhinder en veehouderij van 11 december 2017 (publicatie Stcrt. 12 december 2017, nr. 69967)

2. Aan het onder 1 genoemde moet uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van dit besluit worden voldaan;
3. het verzoek van 11 augustus 2021 van Wösten Juridisch Advies namens belanghebbenden af te wijzen voor wat betreft de correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid niet meer toe te passen en dit specifiek op te nemen in het voorschrift 2.3A;
4. het verzoek van 11 augustus 2021 van Wösten Juridisch Advies namens belanghebbenden af te wijzen voor wat betreft aanvullende geurmetingen aan de combi luchtwassers B2, C1 en C2 van stal 9.

## 1.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

alsmede betrekking heeft op te wijzigen voorschriften die middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure tot stand zijn gekomen (artikel 3.15, derde lid Wabo). Verder is rekening gehouden met de gestelde procedurele vereisten in artikel 3.15, eerste en tweede lid van de Wabo.

## 1.6 Afschriften

Een afschrift van dit Besluit is verzonden aan:

- Houbensteyn Heideveld B.V.  
de heer M. Houben  
Ysselsteynseweg 69  
5813 BK Ysselsteyn
- Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst a/d Maas  
Postbus 6005  
5960 AA HORST
- Verzoekers en hun gemachtigde (zie bijlage 2)

## 1.7 Rechtsbescherming

Gereserveerd

## 1.8 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## 2 Procedure

### 2.1 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting van Houbensteyn Heideveld B.V gelegen aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst hebben wij de volgende vergunningen verleend:

1. Revisie omgevingsvergunning van 21 januari 2014 (kenmerk 10/26186);
2. Wijziging/ actualisatie voorschriften van 1 november 2018 (zaaknummer 2018-203062);
3. Veranderen omgevingsvergunning van 29 mei 2019 (zaaknummer 2019-202635);
4. Wijziging/ actualisatie/ intrekking van 23 januari 2020 (zaaknummer 2019-203132).

#### 2.1.1 Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)

De (rechtsgevolgen) van de omgevingsvergunning van 21 januari 2015 zijn onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 mei 2015, 201402062/1/A4 en deze uitspraak treedt deels in plaats van het vernietigde vergunningenbesluit.

Met deze uitspraak is de door Houbensteyn aangevraagde vergunning geweigerd voor het houden van 1.120 vleesvarkens, waardoor van de oorspronkelijk aangevraagde 20.328 vleesvarkens er 19.208 vleesvarkens overblijven. Het bij de uitspraak gevoegde dimensioneringsplan is toegevoegd als bijlage 5 bij de omgevingsvergunning van 21 januari 2014. Verder is in deze uitspraak bepaald hoe de voorschriften 2.1 en 2.3 komen te luiden. Voor wat betreft voorschrift 2.1 is in de uitspraak opgenomen dat in stal 9 de volgende aantallen vleesvarkens mogen worden gehouden:

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Aantal dieren
9	B1	Vleesvarkens	5.488
9	B2	Vleesvarkens	3.528
9	C1	Vleesvarkens	5.488
9	C2	Vleesvarkens	4.704

#### 2.1.2 Vergunde varkenshouderij

Binnen de inrichting is vergund het houden van 19.208 vleesvarkens, 10.836 gespeende biggen, 600 kraamzeugen, 2.436 guste- en dragende zeugen, 720 opfokzeugen en 45 dekberen.

In de vergunde stallen 4 t/m 10 bevinden zich meerdere huisvestingssystemen. Een huisvestingssysteem is het deel van de stal waarin dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden.

Alle in de stallen vergunde huisvestingssystemen zijn aangesloten op in totaliteit een elftal gecombineerde luchtwassystemen BWL 2009.12.

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> <sup>1</sup>	OU <sub>E</sub>	PM10 <sup>4</sup>	Ammoniak Kg/jaar	Geur oue/s	Fijn stof Kg/jaar
4	A1	Gespeende biggen D 1.1.15.4	1.836	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	183,6	2.203,2 7.894,8	27,54
5	A2	Gespeende biggen D 1.1.15.4	1.836	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	183,6	2.203,2 7.894,8	27,54
6	A3	Gespeende biggen D 1.1.15.4	2.142	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	214,2	2.570,4 9.210,6	32,13
7	A4a	Gespeende biggen D 1.1.15.4	2.142	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	214,2	2.570,4 9.210,6	32,13
8	A4b	Gespeende biggen D 1.1.15.4	2.448	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	244,8	2.937,6 10.526,4	36,72
9	B1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	5.488	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	2.469,6	19.208 69.697,6	170,13
	B2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	3.528	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	1.587,6	12.348 44.805,6	109,37
	C1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	5.488	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	2.469,6	19.208 69.697,6	170,13
	C2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.704	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	2.116,8	16.464 59.740,8	145,82
10	D	Kraamzeugen D 1.2.17.4	300	1,3	4,2 <sup>2</sup> 15,3 <sup>3</sup>	32	390	1.260 4.590	9,60
		Guste en dragende zeugen D 1.3.12.4	1.116	0,63	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	35	703,08	3.124,8 11.494,8	39,06
		Dekberen D 2.4.4	41	0,83	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	36	34,03	114,8 422,3	1,48
		Opfokzeugen D 3.2.15.4	432	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	194,4	1.512 5.486,4	13,39
		Guste en dragende zeugen D 1.3.12.4	82	0,63	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	35	51,66	229,6 844,6	2,87

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> <sup>1</sup>	OU <sub>E</sub>	PM10 <sup>4</sup>	Ammoniak Kg/jaar	Geur ouE/s	Fijn stof Kg/jaar
	E	Kraamzeugen D 1.2.17.4	300	1,3	4,2 <sup>2</sup> 15,3 <sup>3</sup>	32	390	1.260 4.590	9,60
		Guste en dragende zeugen D 1.3.12.4	1.156	0,63	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	35	728,28	3.236,8 11.906,8	40,46
		Dekberen D 2.4.4	4	0,83	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	36	3,32	11,2 41,2	0,14
		Opfokzeugen D 3.2.15.4	288	0,45	3,5 <sup>2</sup> 12,7 <sup>3</sup>	31	129,6	1.008 3.657,6	8,93
		Guste en dragende zeugen D 1.3.12.4	82	0,63	2,8 <sup>2</sup> 10,3 <sup>3</sup>	35	51,66	229,6 844,6	2,87
		Gespeende biggen D 1.1.15.4	432	0,1	1,2 <sup>2</sup> 4,3 <sup>3</sup>	15	43,2	518,4 1.857,6	6,48
	<b>Totaal</b>		33.845				12.403,23	92.218 334.414,7	886,39

1. emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens de gewijzigde bijlage 1 Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (publicatie Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)
2. aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 Regeling geurhinder en veehouderij van 11 december 2017 (publicatie Stcrt. 12 december 2017, nr. 69967)
3. aantal Odour Units per seconde per dier volgens de gewijzigde bijlage 1 Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (publicatie Stcrt 19 juli 2018, nr. 39679)
4. emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2022 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gepubliceerde emissiefactoren

### 2.1.3 Voorschrift 2.3A

Voor wat betreft de vergunde geuremissie is in het nieuwe voorschrift 2.3A, welke met ons besluit van 1 november 2018 is toegevoegd aan de omgevingsvergunning 21 januari 2014, opgenomen:

- a. Vergunninghoudster dient ernaar te streven de geurvrachten per emissiepunt van de afzonderlijke stallen te laten voldoen aan de geurvracht (NIET grijs gearceerd, negende kolom, bovenste getal) en in ieder geval verplicht te laten voldoen aan de geurvrachten (WEL grijs gearceerd, negende kolom, onderste getal), beide opgenomen in tabel, zoals weergegeven in hoofdstuk 5 van dit besluit.

Deze tabel komt overeen met de tabel in §2.1.2 van dit besluit (vergunde varkenshouderij).

## 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 8.1, onder a en 28.4, a onder 6 en c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6, sub b en c van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 3 Toetsingskader

### 3.1 Toetsingskader Wet algemen bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

In paragraaf 2.6 van de Wabo zijn de artikelen opgenomen welke toezien op de wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning en de (gedeeltelijke) intrekking van een omgevingsvergunning.

In artikel 2.30, eerste lid, Wabo is bepaald dat voor zover de omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, beziet het bevoegd gezag regelmatig of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over beste beschikbare technieken, overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).

In artikel 2.31, eerste lid, Wabo is bepaald dat het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigt:

- b. indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid, blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

In artikel 2.31, tweede lid, Wabo is bepaald dat het bevoegd voorschriften van een omgevingsvergunning kan wijzigen voor zover deze betrekking hebben op:

- b. een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

In artikel 2.33, eerste lid, Wabo is bepaald dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning intrekt, voor zover:

- b. deze betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, indien door toepassing van artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b, redelijkerwijs niet kan worden bereikt dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- d. de inrichting of het mijnbouwwerk ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en toepassing van artikel 2.31 daarvoor redelijkerwijs geen oplossing biedt;



## 3.2 Toetsingskader Crisis- en herstelwet (Chw)

Artikel 7af Besluit uitvoering Chw biedt provincies en gemeenten de mogelijkheid om te experimenteren met het Schone Lucht Akkoord (SLA). Het doel is om de overbelasting van geur, ammoniak en fijn stof terug te dringen om zo een duurzame en innovatieve veehouderij te bevorderen. Dit artikel is van toepassing tot 1 januari 2025 in de provincies Limburg, Noord-Brabant en Gelderland.

Met artikel 7af van de 21<sup>e</sup> tranche van de Crisis- en herstelwet (Chw) hebben wij als bevoegd gezag voor de inrichting van Houbesteyn extra mogelijkheden tot wijzigen, (deels) intrekken en weigeren van een vergunning.

In het kort de mogelijkheden voor geur van artikel 7af Chw:

1. Het bevoegd gezag kan in een vergunning maatregelen opnemen om geur te beperken als er sprake is van cumulatie door veehouderijen of onaanvaardbare geurhinder (lid 3);
2. Dit kan ook met een maatwerkvoorschrift bij een meldingsplichtig bedrijf onder het Activiteitenbesluit (lid 3 en 5);
3. Het bevoegd gezag kan ambtshalve de voorschriften van de vergunning wijzigen als er sprake is van cumulatie door veehouderijen of onaanvaardbare geurhinder (lid 6);
4. In de voorschriften kan het bevoegd gezag andere technieken verplichten dan in de aanvraag staan. Ook kan het bevoegd gezag nadere gegevens opvragen bij de vergunninghouder die nodig zijn om de voorschriften te kunnen opstellen (lid 8, dat verwijst naar Wabo art. 2.31a);
5. Het bevoegd gezag kan een bestaande vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken bij onaanvaardbare geurhinder (lid 11);
6. Het bevoegd gezag kan een vergunning weigeren als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de veehouderij of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld (lid 13);
7. Het bevoegd gezag kan de 50% regeling buiten toepassing laten of anders invullen. Dit moet de gemeente wel regelen in de geurverordening, of bestemmingsplan verbrede reikwijdte of via beleidsregels (lid 14, 15 en 16).

Bij het gebruik van deze Chw-bevoegdheid zal het bevoegd gezag in de vergunning moeten motiveren dat sprake is van onaanvaardbare geurhinder. En welke maatregelen nodig zijn om de geurhinder te verminderen en hoe deze wordt weggenomen met de op te leggen voorschriften. Artikel 7a Chw geeft aan dat in elk geval rekening gehouden moet worden met de volgende aspecten:

1. Lokaal geurbeleid;
2. De individuele en cumulatieve geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
3. De aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt;
4. De historie van de inrichting en het klachtenpatroon over geurhinder;
5. De bestaande en verwachte geurhinder van de inrichting; en
6. De kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels.

Het bevoegd gezag maakt dus een eigen afweging bij welke geurbelasting sprake is van onaanvaardbare geurhinder. Daarbij kan er verschil zijn tussen gebieden binnen een gemeente. De geurvisie en geurverordening zijn daarbij belangrijke instrumenten.

## 4 Overwegingen vervallen correctiefactor 2

Door belanghebbenden wordt verzocht om de bij toezicht gehanteerde correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid niet meer toe te passen en dit specifiek op te nemen in het voorschrift 2.3A (zie §1.3.1 van het besluit). Naar onze mening is de door belanghebbenden gegeven interpretatie van hetgeen is opgenomen in de NTA9065 niet juist. In tegenstelling tot wat belanghebbenden zeggen is in de NTA9065 niet genome dat in individuele gevallen nader onderzoek naar de meetonzekerheid dient plaats te vinden. Wat er staat is dat vooralsnog wordt uitgegaan van een meetonzekerheid met een factor 2 totdat op basis van nader onderzoek (dus landelijk, in het algemeen en niet ten behoeve van een afzonderlijke casus) hierover meer duidelijkheid bestaat. Conform de NTA9065 dient derhalve de correctiefactor 2 te worden toegepast.

Gelet op voorgaande wijzen wij het verzoek van belanghebbenden af.

## 5 Overwegingen aanvullende geurmetingen

Door belanghebbende wordt erop gewezen dat in voorschrift 2.3A is opgenomen dat er alleen aan emissiepunt B1 van stal 9 geurmetingen moeten worden uitgevoerd. Naar de mening van belanghebbenden is er sprake van een ondeugdelijke voorschrift en moet dit worden aangepast, omdat er geen geurmetingen moeten worden uitgevoerd aan de combi luchtwassers B2, C1 en C2 van stal 9 (zie §1.3.1).

Naar aanleiding van het eerste verzoek van belanghebbenden (zie §1.2.2 van het besluit) hebben wij met ons besluit van 1 november 2018 aan de onderliggende revisie omgevingsvergunning een nieuw voorschrift 2.3A toegevoegd tot het verplicht moeten uitvoeren van geurmetingen aan een viertal combi luchtwassers (emissiepunt A4b van stal 8, emissiepunt B1 van stal 9 en emissiepunten D en E van stal 10). Vanwege het aantal emissiepunten, en daarmee het kostenaspect voor de vergunninghouder te beperken, is ervoor gekozen om alleen geurmetingen te moeten uitvoeren aan de emissiepunten van de verschillende stallen met de meeste dieren en daarmee de hoogste vergunde geuremissie. Aangezien bij alle stallen hetzelfde type combi luchtwassers aanwezig zijn, zijn de resultaten van deze geurmetingen representatief voor de werking van de andere combi luchtwassers en het kunnen voldoen aan de vergunde geuremissie.

Gelet op voorgaande wijzen wij het verzoek van belanghebbenden af.

## 6 Overwegingen gedeeltelijke intrekking

### 6.1 Vergund geur 2014 met V-Stacks Vergunningen versie 2010

Voor de vergunde varkenshouderij zie §2.1 van het besluit. Alle in de stallen 4 t/m 10 vergunde huisvestingssystemen zijn aangesloten op in totaliteit een 11-tal gecombineerde luchtwassersystemen BWL 2009.12 waarvoor ten tijde van vergunning met een geurverwijderingsrendement van 85% werd gerekend.

Op basis van een berekende totale geuremissie van 92.218 ouE/s kon bij de verspreid liggende woningen en de aaneengesloten woonbebouwing worden voldaan aan de wettelijke geurnormeringen van respectievelijk 14 en 3 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Voor de rekenresultaten met V-Stacks Vergunningen zie de onderstaande tabel uit de vigerende revisievergunning van 21 januari 2014:

Geurgevoelige objecten, niet onderdeel van een veehouderij:				
Adres geurgevoelig object	Binnen of buiten bebouwde kom	Geurbelasting (ouE/m <sup>3</sup> )		Gemeten tot buitenzijde Werkelijke afstand (m)
		Werkelijk	Norm	
Hoogheide 10	Buiten	11,3	14	>50
Losbaan 31 (voorheen Losbaan 1a)	Buiten	9,8	14	>50
Losbaan 27 (voorheen Losbaan 1)	Buiten	6,4	14	>50
Losbaan 43 (voorheen Losbaan 3)	Buiten	13,9	14	>50
Losbaan 45 (voorheen Losbaan 5)	Buiten	12,8	14	>50
Losbaan 46 (voorheen Losbaan 6)	Buiten	9,1	14	>50
Losbaan 47 (voorheen Losbaan 7)	Buiten	13,0	14	>50
Witveldweg 55	Buiten	4,3	14	>50
Witveldweg 66	Buiten	4,1	14	>50
Witveldweg 75	Buiten	3,3	14	>50
Denenweg 19	Buiten	4,5	14	>50
Denenweg 21	Buiten	5,2	14	>50
Denenweg 23	Buiten	6,0	14	>50
Denenweg 29	Buiten	4,6	14	>50
Denenweg 33	Buiten	4,8	14	>50
Bebouwde kom Horst a/d Maas	Buiten	0,8	3	>50
Bebouwde Melderslo	Buiten	1,5	3	>50
Bebouwde kom Gubbenvorst	Buiten	0,5	3	>50
Bebouwde kom Lottum	Buiten	0,4	3	>50

## 6.2 Vergund geur vanaf 2018 met V-Stacks Vergunningen versie 2020

Vanwege de problematiek met de combi luchtwasser zijn in 2018 de bij vergunningverlening te hanteren geuremissiefactoren voor de verschillende huisvestingsystemen naar boven bijgesteld en gewijzigd in bijlage 1 van de Rgv (zie §1.2.1 van het besluit).

Hierdoor is de berekende totale geuremissie van de vergunde varkenshouderij toegenomen van 92.218 ouE/s tot 334.414,7 ouE/s (zie §2.1.2 van het besluit). Gelet op deze toename van de geuremissie met 262,6% en de in 2014 berekende vergunde geurbelastingen, waarvan de berekende geurbelastingen bij een aantal woningen al kritisch waren ten opzichte van de wettelijke geurnormering, kan met zekerheid worden gezegd dat er bij een groot aantal woningen sinds 2019 (in bedrijf nemen van stal 9) sowieso vergunning- en rekentechnisch sprake is van een aanzienlijke overschrijding van de wettelijke geurnormen en daarmee dus van een overbelaste situatie.

Om de werkelijke berekende geurbelastingen inzichtelijk te maken hebben wij met het voor veehouderijen aangewezen model V-Stacks-Vergunningen (versie 2020, release juni 2020) nieuwe geurberekeningen uitgevoerd voor alléén stal 9, omdat van de vergunde veehouderij tot nu toe alleen deze stal is gerealiseerd en inwerking is voor het houden van in totaal 19.208 vleesvarkens met een vergunde maximale geuremissie van 243.941,6 ouE/s.

Bij deze nieuwe berekeningen zijn wij bij de gehanteerde invoergegevens voor stal 9 uitgegaan van de vergunde maximale geuremissie van de onderstaande emissiepunten B1, B2, C1 en C2, zoals is terug te vinden in §2.1.2 van het besluit). Voor de overige invoergegevens zijn wij uitgegaan van dezelfde invoergegevens als gehanteerd bij de geurberekeningen voor de verleende revisie omgevingsvergunning van 21 januari 2014. Onderstaand zijn opgenomen de ligging en de emissiepunten van stal 9 en de invoergegevens en rekenresultaten van de met V-Stacks Vergunningen uitgevoerde geurberekening.



Overzicht emissiepunten stal 9

Naam van de berekening: HoubensteynHeidev.+BebKom cf. ve

Gemaakt op: 2023-01-25 12:27:25

Rekentijd: 0:00:19

Naam van het bedrijf: HoubensteynHeideveld cf. Vergunning Dec2022

Berekende ruwheid: 0,183 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Bron 6 (B1)	204 291	384 081	7,0	6,0	1,69	69 698	10,7
2	Bron 7 (B2)	204 389	384 225	7,0	3,7	2,82	44 806	10,7
3	Bron 8 (C1)	204 264	384 100	7,0	6,0	1,69	69 698	10,7
4	Bron 9 (C2)	204 362	384 244	7,0	4,3	2,82	59 741	10,7

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	10 Losbaan 31 (ex1A)	204 726	384 062	14,0	19,3
6	11 Losbaan 43 (ex3)	204 290	384 417	14,0	39,8
7	12 Losbaan 45 (ex5)	204 140	384 313	14,0	33,5
8	13 Losbaan 47 (ex7)	204 157	384 354	14,0	33,0
9	14 Witveld 54	204 206	383 547	14,0	11,0
10	15 Losbaan 46	204 361	384 544	14,0	28,6
11	16 BK Horst a/d Maas	202 382	384 483	3,0	1,5
12	17 BK Melderslo	203 471	385 645	3,0	3,3
13	18 BK Grubbenvorst	206 997	381 888	3,0	0,9
14	19 BK Lottum	208 527	385 609	3,0	0,9

Uit de rekenresultaten blijkt dat bij een vijftal woningen, waaronder de woningen van belanghebbenden aan de Losbaan 45 en 46, op basis van voornoemde VStacks berekening, ruimschoots niet kan worden voldaan aan de in de Wgv opgenomen geurnormering van 14,0 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Verder blijkt uit de rekenresultaten dat bij de bebouwde kom van Melderslo niet kan worden voldaan aan de in de Wgv opgenomen geurnormering van 3,0 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde.

Bij de dichtstbijgelegen woningen Losbaan 43, 45 en 47 worden geurbelastingen berekend van 33,0 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde tot maximaal 39,8 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Verder wordt bij de woningen Losbaan 31 en 46 een geurbelasting berekend van respectievelijk 19,3 en 28,6 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Bij de woning van belanghebbende aan de Witveldweg 54 wordt een geurbelasting berekend van 11,0 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Bij de bebouwde kom van Melderslo wordt een geurbelasting berekend van 3,3 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde.

Wij hebben voor stal 9 ook nog een aanvullende geurberekening uitgevoerd waarbij wij, in tegenstelling tot de invoergegevens bij berekeningen voor revisie omgevingsvergunning, overeenkomstig de nieuwe Gebruikershandleiding V-Stacks Vergunning v2020 (maart 2021) voor de EP diameter zijn uitgegaan van 1 meter. Bij de geurberekeningen ten tijde van vergunde veehouderij in 2014 is uitgegaan van de op dat moment geldende Gebruikershandleiding V-Stacks Vergunningen v2010.1 (mei 2017). In deze Gebruikershandleiding was voor een niet ronde uitstroomopening, maar bijvoorbeeld rechthoekig (luchtwater of stuwbak) opgenomen, eerst te berekenen het oppervlak van de uitlaatopening van de niet-ronde uitstroomopening. Vervolgens kun je berekenen wat de diameter van een ronde ventilator met hetzelfde oppervlak zou zijn met de formule  $\pi \times r^2$ . Voer deze diameter dan in als 'EP diameter'. Berekening: diameter =  $2 \times r = 2 \times \sqrt{\text{oppervlakte} / \pi}$ .



Onderstaande zijn opgenomen de invoergegevens en rekenresultaten van deze aanvullende geurberekening met V-Stacks Vergunningen.

Gegenereerd op: 25-01-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: HoubensteynHeidev.+BebKom-Diam 1

Gemaakt op: 2023-01-25 12:34:45

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: HoubensteynHeideveld cf. Vergunning Diam 1m C

Berekende ruwheid: 0,183 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Bron 6 (B1)	204 291	384 081	7,0	1,0	1,69	69 698	10,7
2	Bron 7 (B2)	204 389	384 225	7,0	1,0	2,82	44 806	10,7
3	Bron 8 (C1)	204 264	384 100	7,0	1,0	1,69	69 698	10,7
4	Bron 9 (C2)	204 362	384 244	7,0	1,0	2,82	59 741	10,7

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	10 Losbaan 31 (ex1A)	204 726	384 062	14,0	19,7
6	11 Losbaan 43 (ex3)	204 290	384 417	14,0	40,0
7	12 Losbaan 45 (ex5)	204 140	384 313	14,0	34,1
8	13 Losbaan 47 (ex7)	204 157	384 354	14,0	33,3
9	14 Witveld 54	204 206	383 547	14,0	11,3
10	15 Losbaan 46	204 361	384 544	14,0	29,1
11	16 BK Horst a/d Maas	202 382	384 483	3,0	1,5
12	17 BK Melderslo	203 471	385 645	3,0	3,3
13	18 BK Grubbenvorst	206 997	381 888	3,0	0,9
14	19 BK Lottum	208 527	385 609	3,0	0,9

Uit de resultaten van deze geurberekeningen volgt dat door deze wijziging van de EP diameter de berekende geurbelastingen bij de verschillende woningen iets hoger uitvallen dan berekend voor de vergunde veehouderij vanaf 2018 met de oorspronkelijke berekening van de diameter.

## 6.3 Geurmetingen

Naar aanleiding van het eerste verzoek van belanghebbenden (zie §1.2.2 van het besluit) hebben wij met ons besluit van 1 november 2018 aan de onderliggende revisie omgevingsvergunning een nieuw voorschrift 2.3A toegevoegd tot het verplicht moeten uitvoeren van geurmetingen aan een viertal combi luchtwassers (emisiepunt A4b van stal 8, emissiepunt B1 van stal 9 en emissiepunten D en E van stal 10). Vanwege het aantal emissiepunten, en daarmee het kostenaspect voor de vergunninghoudster te beperken, is ervoor gekozen om alleen geurmetingen uit te voeren aan de emissiepunten van de verschillende stallen met de meeste dieren en daarmee de hoogste vergunde geuremissie. Aangezien bij alle stallen hetzelfde type combi luchtwassers aanwezig zijn, zijn de resultaten van deze geurmetingen representatief voor de werking van de andere combi luchtwassers en het kunnen voldoen aan de vergunde geuremissie.

De resultaten van deze geurmetingen moeten aantonen dat er bij alle emissiepunten in ieder geval wordt voldaan aan de bovengrens (de berekende geuremissie behorende bij een verwijderingsrendement van 45%) en gestreefd moet worden om te kunnen voldoen aan de ondergrens (de berekende geuremissie behorende bij een verwijderingsrendement van 85%).

Voor wat betreft deze boven- en ondergrens wordt in voorschrift 2.3A verwezen naar de tabel behorende bij de vergunde varkenshouderij (zie §2.1.2 van dit besluit). In de kolom geuremissie (ouE/s) is de bovengrens grijs gemarkeerd.

Deze verplichte geurmetingen moeten onder representatieve bedrijfsomstandigheden worden uitgevoerd (sowieso in de zomerperiode tussen 10.00 en 14.00 uur) door een geaccrediteerd meetbureau. Voorafgaande aan deze geurmetingen moet door het bevoegd gezag een meetvoorstel zijn goedgekeurd en moet het bevoegd gezag in kennis worden gesteld van de geurmetingen, zodat zij hierbij aanwezig kan zijn.

Voor wat betreft het verplicht moeten uitvoeren van geurmetingen is op dit moment alleen relevant emissiepunt B1 van stal 9, omdat tot nu toe alleen deze stal is gerealiseerd en inwerking is. Zoals bovenstaand genoemd hoeft volgens het vergunningvoorschrift aan de overige combi luchtwassers van stal 9 (emissiepunten B2, C1 en C2) niet gemeten te worden.

Tot nu toe zijn er meerdere geurmetingen uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd meetbureau. Enerzijds gaat het hier om verplichte metingen op basis van het vergunningvoorschrift. Anderzijds gaat het om vrijwillige geurmetingen, omdat de resultaten van de geurmetingen tegenvielen en er daarom het afgelopen jaar door de ondernemer is gewerkt aan het doorvoeren van veranderingen aan de combi luchtwasser om te komen tot een verbetering van het geurverwijderingsrendement en daardoor een lagere geuremissie. Verder is een geurmeting uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd meetbureau in opdracht van de provincie Limburg.

In bijlage 1 is een opsomming opgenomen van alle bij ons bekende uitgevoerde verplichte en vrijwillige geurmetingen.

Op basis van deze geurmetingen kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Van de vergunde combi luchtwasser B1 van stal 9 is aangetoond dat deze structureel niet goed functioneert. Zeker de laatste in onze opdracht uitgevoerde geurmeting – welke een enorme overschrijving laat zien van de vergunde maximale geuremissie laat zien - is een bevestiging hiervan.

Alhoewel de beide verplichte geurmetingen aan de combi luchtwasser B1 voldeden aan de vergunde maximale geuremissie (ondergrens), na toepassing van de correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid, hebben wij weet van de resultaten van meerdere andere vrijwillige geurmetingen, waarbij zelfs na toepassing van de correctiefactor niet werd voldaan aan de vergunde ondergrens. Deze correctie moet bij geurmetingen worden toegepast conform de normering NTA 9065. Het feit dat niet alle vrijwillige geurmetingen zijn uitgevoerd binnen de scope van de zomerperiode doet hier niet aan af, omdat een combi luchtwasser het hele jaar goed moet functioneren. Zeker bij het minder hoeven te ventileren in de niet zomer-periode zou de verwachting gerechtvaardigd zijn dat er minder geur zou worden geëmitteerd.

Bij de enige vrijwillige geurmeting aan de combi luchtwasser B1 welke wel voldeed aan de vergunde ondergrens, na toepassing van de correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid, zijn wij niet betrokken geweest. Er ligt geen goedgekeurd meetvoorstel en wij zijn niet aanwezig geweest bij de geurmeting, in zoverre heeft deze meting dat ook geen waarde.

Verder is van een tweetal vrijwillige geurmetingen aan de combi luchtwasser B1, waarbij wij wel betrokken zijn geweest (goedgekeurd meetvoorstel en aanwezig geweest bij de geurmetingen), vanwege tegenvallende meetresultaten door Houbensteyn medegedeeld deze niet te willen verstrekken en daarom ook niet te laten uitwerken in een rapportage.

- Op basis van de geurmetingen aan de combi luchtwasser B1 is het zeer aannemelijk dat de andere drie combi luchtwassers (B2, C1 en C2) van vleesvarkensstal 9 ook structureel niet goed functioneren, omdat sprake is van hetzelfde type combi luchtwasser BWL 2009.12 van dezelfde leverancier/producent.

Dit wordt als zodanig bevestigd door de resultaten van de vrijwillige geurmetingen aan de combi luchtwasser C2, waarbij na toepassing van de correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid niet werd voldaan aan de vergunde maximale geuremissie (ondergrens). Verder is er een vrijwillige geurmeting aan combi luchtwasser C2 uitgevoerd, waarbij wij wel betrokken zijn geweest (goedgekeurd meetvoorstel en aanwezig geweest bij de geurmetingen), maar is vanwege tegenvallende meetresultaten door Houbensteyn medegedeeld deze niet te willen verstrekken en daarom ook niet te laten uitwerken in een rapportage.

## 6.4 Geurklachten

Sinds het inwerking zijn van de vleesvarkensstal 9 worden er bij de milieuklachtentelefoon van de Regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUDZL) vanuit de directe omgeving vaker geurklachten ingediend over de inrichting van Houbensteyn gelegen aan de Laagheide 9. Een aantal van deze klagers behoort tot de belanghebbenden van dit derde verzoek.

In de periode 1 januari 2019 tot en met 15 november 2021 zijn er in totaal 44 geurklachten geregistreerd.

Over het jaar 2022 zijn er in totaal 29 geurklachten geregistreerd.

## 6.5 Relatie geurbelasting en geurhinder en kwalificatie milieukwaliteit

Zoals genoemd door belanghebbenden in hun verzoek zijn in de bijlagen 6 en 7 van de Handreiking geurhinder de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgroundbelasting) opgenomen voor het bepalen van de geurhinder bij een bepaalde geurbelasting. Daarbij wordt een verschil gemaakt tussen de voor- en achtergrondbelasting, welke op een bepaalde plek nooit hetzelfde kan zijn.

De voorgroundbelasting is de geurbelasting veroorzaakt door een veehouderij die voor een geurgevoelig object dominant is. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting van alle veehouderijen in die omgeving van het geurgevoelig object. Uit onderzoek welke ten grondslag ligt aan de Wgv (PRA 2011) is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de geurbelasting van één veehouderij anders is dan als gevolg van de totale geurbelasting van meerdere veehouderijen, de achtergrondbelasting.

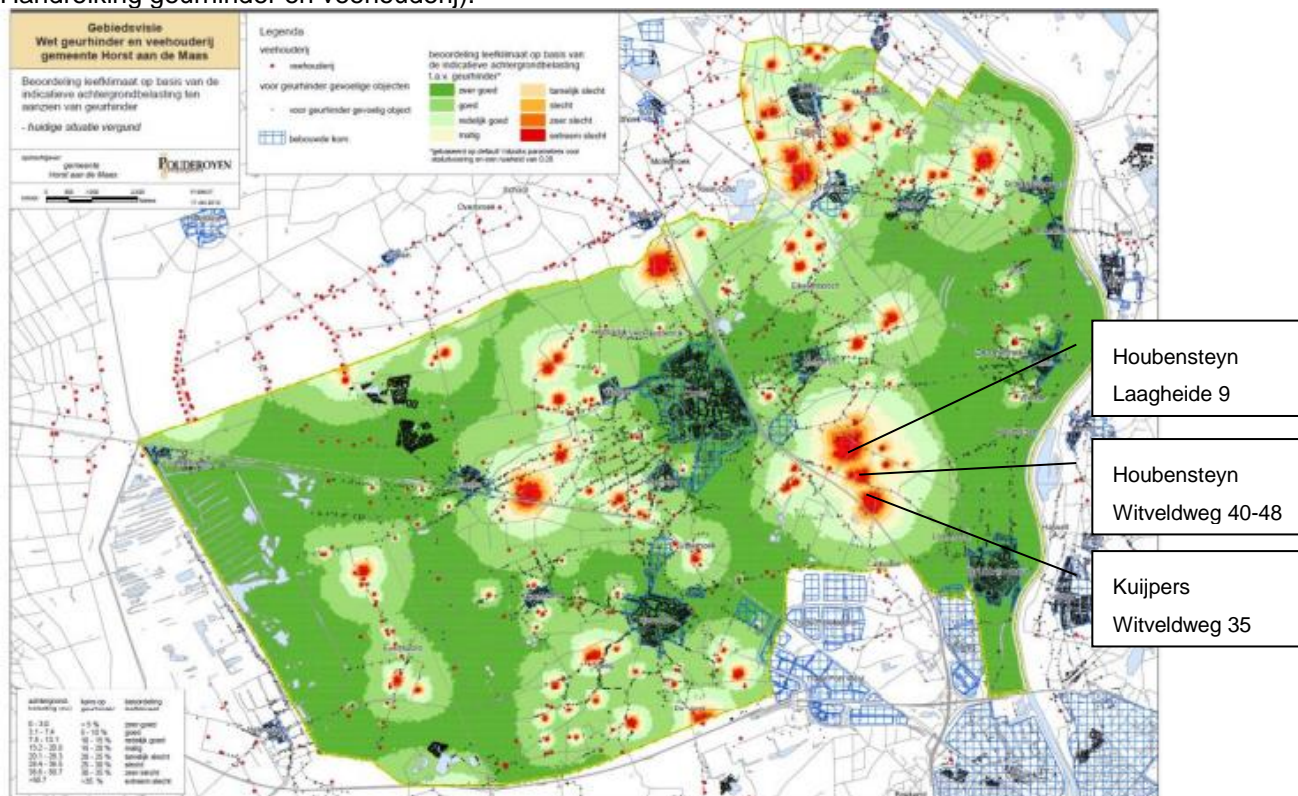
Als bijvoorbeeld één veehouderij een geurbelasting van  $14 \text{ ouE/m}^3$  op een geurgevoelig object veroorzaakt, leidt dat tot meer hinder dan indien drie veehouderijen gezamenlijk  $14 \text{ ouE/m}^3$  veroorzaken. De vuitsregel is: de voorgroundbelasting is maatgevend, als die minstens de helft is van de achtergrondbelasting. Als bijvoorbeeld de achtergrondbelasting  $20 \text{ ouE/m}^3$  is, hoeft de voorgroundbelasting alleen mee te worden genomen als die  $10,0 \text{ ouE/m}^3$  of meer is.

In opdracht van de gemeente Horst a/d Maas is door Pouderoyen en Tonnaer ter onderbouwing bij de geurverordening en de beleidsregels ruimtelijke ontwikkeling en geurhinder de Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij opgesteld (nr. P198637 van 19 mei 2020).



Deze geurgebiedsvisie is opgesteld ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 en maakt onderdeel uit van het voorstel van B&W van Horst a/d Maas aan de gemeenteraad tot de op 30 juni 2020 vastgestelde Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Horst a/d Maas. In artikel 4 van de Verordening is bepaald dat voor geurgevoelige objecten in het buitengebied gewoon de wettelijke normen van toepassing zijn.

In deze geurgebiedsvisie wordt in paragraaf 4.2 ingegaan op de cumulatieve geurbelasting van meerdere veehouderijen (achtergrondbelasting) en is deze in de onderstaande figuur 5 vertaald in een classificatie van woon- en leefklimaat. Daarbij is gebruik gemaakt van de RIVM-milieukwaliteitscriteria (bijlage Handreiking geurhinder en veehouderij).



**Figuur 5: Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder; op basis van de vergunde rechten van veehouderijen in – en rondom Horst aan de Maas (2019). Zie bijlage B.**

In de directe omgeving van de inrichting van Houbensteyn gelegen aan de Laagheide 9 is op basis van de berekende achtergrondbelasting de kwalificatie 'slecht' tot 'extreem slecht'. Bij de woningen van belanghebbende aan de Losbaan 45 en de overige woningen Losbaan 43 en 47 is de kwalificatie 'extreem slecht'. Bij de woning van belanghebbende aan de Losbaan 46 en de Losbaan 31 is de kwalificatie 'zeer slecht'. Voor wat betreft de woning van belanghebbende aan de Witveldweg 54 is de kwalificatie 'zeer slecht - extreem slecht'.

Op basis van de door Houbesteyn berekende hoge geurbelastingen bij de woningen Losbaan 43, 45, 46 en 47 (zie §6.2 van het besluit) is aannemelijk dat de voorgrondbelasting (tabel B) maatgevend is voor het bepalen van de geurhinder en de milieukwaliteit van de woon- en leefomgeving.

Voor de woning van belanghebbende aan de Losbaan 45 en de overige woningen Losbaan 43 en 47 is bij de toepassing van tabel B sprake van een geurhinderpercentage van 41-44%. Bij de woning aan de Losbaan 31 en de woning van belanghebbende aan de Losbaan 46 is bij de toepassing van tabel B sprake van een geurhinderpercentage van 30% en 37%.

Vervolgens is het met de RIVM-milieukwaliteitscriteria (bijlage Handreiking geurhinder en veehouderij) mogelijk om op basis van het geurhinderpercentage een uitspraak te doen over de milieukwaliteit bij deze woningen.

Voor de woning van belanghebbende aan de Losbaan 45 en de overige woningen Losbaan 43 en 47 met een geurhinderpercentage van 41-44% is de milieukwaliteit 'extreem slecht'. Bij de woning aan de Losbaan 31 en de woning van belanghebbende aan de Losbaan 46 is bij de toepassing van tabel B sprake van een geurhinderpercentage van 30% en 37% is de milieukwaliteit 'slecht' en 'extreem slecht'.

Het aantal geurklachten (zie §4.4 van het besluit) is een bevestiging van deze overbelaste situatie en een 'zeer slechte - extreem slechte' milieukwaliteit.

Bij de woning van belanghebbende aan de Witveldweg 54 wordt als gevolg van de inrichting van Houbensteyn aan de Laagheide 9 in de huidige situatie een geurbelasting berekend van 11,0 ouE/m<sup>3</sup> (zie §4.2 van het besluit). Gelet op de heel korte afstand tot een andere grote varkenshouderij gelegen aan de Witveldweg 40-48, welke eveneens in eigendom is van Houbensteyn, is deze andere veehouderij dominant en niet de inrichting van Houbensteyn aan de Laagheide 9. Bij deze woning is op basis van de berekende achtergrondbelasting sowieso al sprake van een 'zeer slechte - extreem slechte' milieukwaliteit.

## 6.6 De aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt

Zoals genoemd in bijlage 1 van het besluit zijn er in onze opdracht op 18 augustus 2022 geurmetingen uitgevoerd aan emissiepunt B1, waarvan de resultaten zijn vastgelegd in het rapport van oktober 2022.

Op ons verzoek is er in dit rapport tevens een uitspraak gedaan over de hedonische waarde van vrijkomende geur na de luchtwasser. De hedonische waarde zegt iets over de (on)aangenaamheid van een geur, uitgedrukt in een geurconcentratie gekoppeld aan beoordelingschaal welke loopt van uiterst aangenaam (schaal +4) tot uiterst onaangenaam (schaal -4). In de onderstaande tabel 4.7 zijn de resultaten weergegeven:

**Tabel 4.7 Resultaten van het hedonische onderzoek**

Nr	Bron	Monstercode	Geurconcentratie voor H = -½ [ouE/m <sup>3</sup> ]	Geurconcentratie voor H = -1 [ouE/m <sup>3</sup> ]	Geurconcentratie voor H = -2 [ouE/m <sup>3</sup> ]
1.2.1	Na water B1	2022LO-089-3	<0,9	1,2	12,4
1.2.2	Na water B1	2022LO-089-129	1,5	2,8	9,4
1.2.3	Na water B1	2022LO-089-199	1,0	2,1	8,9
<b>1.2</b>	<b>Gemiddeld</b>		<b>&lt;1,1</b>	<b>1,9</b>	<b>10,1</b>

De hedonische waarden worden algemeen als volgt geïnterpreteerd:

- Bij een geurconcentratie (als 98-percentielwaarde) waarbij  $H < -1$ , is de kans op geurhinder gering;
- Bij een geurconcentratie (als 98-percentielwaarde) waarbij  $-1 \leq H < -2$ , is geurhinder mogelijk;
- Bij een geurconcentratie (als 98-percentielwaarde) waarbij  $H \geq -2$ , is hinder zeer waarschijnlijk en is ernstige hinder mogelijk.

Als grenswaarden voor woningen in het buitengebied wordt algemeen uitgegaan van de geurconcentratie (als 98-percentielwaarde) behorende bij de hedonische waarde  $H = -2$ . De hedonische waarde  $H = -1$  kan dan worden gezien als richtwaarde en een hedonische waarde van  $H = -\frac{1}{2}$  kan worden gezien als een streefwaarde.

De resultaten van tabel 4.7, in samenhang met de berekende geurbelasting vanaf 2018 (zie §6.2 van het besluit), laat zien dat er sowieso bij een aantal woningen aan de Losbaan sprake is van ernstige hinder.

## 6.7 Wanneer geurgevolgen ontoelaatbaar?

Een overschrijding van de wettelijke norm van  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  wil niet automatisch zeggen dat er dan sprake is van een ontoelaatbare situatie, dit kan ook een ongewenste situatie zijn. Echter in deze situatie wordt bij een aantal woningen op basis van de berekeningen met V-Stacks vergunningen de wettelijke geurnorm ruim meer dan twee keer overschreden, waaronder de woningen van twee belanghebbenden gelegen aan de losbaan 45 en 46.

Om tot intrekking van een eenmaal verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning over te kunnen gaan, moeten de door die vergunning toegestane milieugevolgen zo ernstig zijn dat zij niet slechts als ongewenst, maar zonder meer als ontoelaatbaar nadelig kunnen worden aangemerkt. Bij de beantwoording van de vraag of zich ontoelaatbaar nadelige milieugevolgen voordoen, heeft ons college beoordelingsruimte. Die ruimte wordt onder meer begrensd door hetgeen uit de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten voortvloeit (vergelijk de uitspraken van de Afdeling van 20 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ1906, en 19 september 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX7699).

Om uiteindelijk te kunnen spreken van een ontoelaatbare situatie, achten wij van belang de onderstaande uitspraak van de rechtbank Den Haag:

De rechtbank Den Haag heeft op 14 september 2022 (Rechtbank Den Haag 14 september 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:9119) een uitspraak gedaan in een civiel geding tussen mensen die stankoverlast ondervinden van veehouderijen (eisers) en de Staat, waarbij eisers zich beroepen op de bescherming van artikel 8 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Eisers menen dat hun recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven is geschonden door de Staat vanwege overlast die het gevolg is van een tekortkoming van de Staat om private bedrijfsactiviteiten die overlast voortbrengen (veehouderijen) niet adequaat te reguleren, in dit geval de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv).

Relevante overwegingen in deze uitspraak zijn de volgende:

*“Artikel 8 EVRM beschermt het recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven door de verdragsstaten, waaronder Nederland.*

*Deze bepaling heeft ook betrekking op milieukwesties. Het EVRM houdt weliswaar geen recht in op bescherming van de leefomgeving in het algemeen, maar in gevallen van milieuoverlast - zoals stankoverlast (offensive smells) - die een directe en serieuze impact hebben op de kwaliteit van leven, kan volgens de rechtspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) bescherming worden ontleend aan artikel 8 EVRM. Daarvoor is niet vereist dat de gezondheid van de betrokken persoon wordt bedreigd; anders dan de Staat betoogt, is een real and immediate risk in dit verband niet vereist.*

*De bescherming van artikel 8 EVRM geldt niet alleen voor milieuoverlast die door een Staat zelf wordt veroorzaakt, maar ook voor de overlast die het gevolg is van een tekortkoming van een Staat de private bedrijfsactiviteiten die de overlast voortbrengen adequaat te reguleren.*

*Met de Staat is de rechtbank van oordeel dat het zojuist overwogene tot afwijzing van de onder 3.1 sub 2 weergegeven vordering dient te leiden. Eisers vorderen immers dat de rechtbank de wetgever een concrete maximale geurnorm voorschrijft, namelijk de norm uit de Herziene Nota Stankbeleid, en daarmee wetgeving met een bepaalde, specifieke inhoud tot stand te brengen. In het voorgaande is uiteengezet dat de taakverdeling tussen wetgever en rechter hieraan in de weg staat.*

*Eisers baseren hun vorderingen in belangrijke mate op de maximale geurnorm uit de Herziene Nota Stankbeleid uit 1994 van - omgerekend - 5 ou/m<sup>3</sup> die thans nog steeds geldt voor de industrie. Met de Staat is de rechtbank van oordeel dat de omstandigheid dat deze beleidsnorm op het terrein van de geurhinderbescherming tegen industrie nog steeds geldt, niet zonder meer met zich brengt dat deze norm ook dient te gelden in het agrarisch gebied, laat staan als bedoelde absolute bovengrens. De wetgever geniet immers een bepaalde vrijheid in de vaststelling van de normen en de differentiatie daarin.*

*Dat betekent echter niet dat de vrijheid van de wetgever onbeperkt is. Bij de beantwoording van de vraag of een grenswaarde bestaat waarboven overlast in beginsel niet behoeft te worden getolereerd en/of waarboven de Staat in ieder geval verplicht is redelijke en passende maatregelen te nemen, is de rechter aangewezen op het zoeken van aansluiting bij algemene normen die de wetgever zelf onderschrijft. Het onder 4.11 overwogene staat niet eraan in de weg dat de industriële norm als een referentiepunt geldt bij de vaststelling van een dergelijke grenswaarde. (...)*

*De klachten over stankoverlast van eisers kunnen echter in veel gevallen worden gerelateerd aan een vergunde geurbelasting die vanuit het perspectief van milieukwaliteit als 'zeer slecht' of 'extreem slecht' kan worden gekwalificeerd. De Staat heeft de overlast ook niet, althans niet voldoende gemotiveerd weersproken. Met name is niet gebleken van enig onderzoek van de zijde van de Staat of de betrokken gemeenten dat kan ontzenuwen dat er in individuele gevallen sprake is van zeer slechte of extreem slechte milieukwaliteit.*

*In lijn met het eerder overwogene is de rechtbank van oordeel **dat in de gevallen van eisers die na intrek in de woning ondanks reducerende maatregelen zijn geconfronteerd met een stankoverlast die de 19,4 oue/m<sup>3</sup> is gaan overschrijden en waarbij de kwaliteit van het milieu in en rond de woning van het individu dus 'zeer slecht' is geworden, geen sprake meer is van een fair balance tussen economische belangen en de gezondheidsbelangen van het individu.***

*De Staat heeft ook geen omstandigheden naar voren gebracht die op dit punt tot een ander oordeel zouden kunnen leiden.*

*In die gevallen is sprake van strijd met artikel 8 EVRM waarbij de onrechtmatigheid van de Staat erin gelegen is dat **hij de vergunningverstreckende lagere overheden door te ruime wettelijke normen in de positie heeft geplaatst waarin zij ten koste van die eisers vergunningen mogen of moeten verstrekken die een te zware wissel trekken op de gezondheid van die individuen.***

***De kern van deze zaak is dat door de in 2006/2007 geïntroduceerde wetgeving de balans tussen de belangen van deze bewoners en de belangen van de intensieve veehouderij zoek is geraakt.***

*De tussenconclusie is dat de Staat ten aanzien van de onder 4.22 genoemde eisers in strijd met artikel 8 EVRM en daarmee onrechtmatig heeft gehandeld. Dit onrechtmatig handelen kan aan hem worden toegerekend.*

*De gevorderde verwijzing naar de schadestaatprocedure kan dan ook worden toegewezen.”*

## 6.8 Conclusie

Op basis van onze overwegingen in de paragrafen 6.1 t/m 6.7 kan worden geconcludeerd dat in de huidige situatie de inrichting van Houbensteyn bij een aantal woningen in de omgeving zorgt voor heel hoge geurbelastingen (zwaar overbelast) met een bijbehorend hoog geurhinderpercentage en daaraan gekoppeld een ‘zeer slechte’ tot ‘extreem slechte’ milieukwaliteit.

Voor wat betreft deze onstane situatie en de gevolgen voor bestaande veehouderijen met een combi luchtwasser welke niet worden gewijzigd heeft de Staatssecretaris I&W in de kamerbrief van 3 april 2018 gezegd dat er niets verandert voor deze bedrijven (zie §1.2.1 van het besluit). Immers de ondernemer heeft de investering gedaan op basis van een vergunning die door het bevoegd gezag is afgegeven en mag dus handelen in overeenstemming met die vergunning.

Voorgaande neemt echter niet weg dat indien er door het in werking zijn van een bestaande inrichting ontoelaatbare gevolgen voor het milieu optreden, een wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning of een (gedeeltelijke) intrekking aan de orde kan zijn.

Bij het afwijzen van de eerste twee verzoeken, en de zittingen bij de rechtbank Limburg en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, is door vergunninghoudster ook uitgesproken dat als BBT-maatregelen niet alleen de combi luchtwassers worden toegepast, maar ook vloerverwarming in de dierenverblijven (waardoor minder geventileerd hoeft te worden), beperkt emitterend mestoppervlak alsmede een aangepast voederrantsoen welke volgens vergunninghoudster een positief effect zouden hebben op de geuremissie. Mede op basis daarvan en dat de bij Houbensteyn aanwezige combi luchtwassers BWL 2009.12 toch een geurverwijderingsrendement van 85% kunnen realiseren, is op dat moment een gerechtvaardigde verwachting uitgesproken dat de geuremissie zeker niet tot ontoelaatbare gevolgen voor de omgeving zou leiden.

Inmiddels is deze situatie achterhaald en zorgen de door de verleende vergunningen vergunde geuremissies al voor zeer hogere geurbelastingen bij de woningen in de omgeving en daaraan gekoppeld een ‘zeer slechte’ milieukwaliteit. Daardoor zijn in de huidige situatie de milieugevolgen zo ernstig dat zij niet slechts als ongewenst, maar zonder meer als ontoelaatbaar nadelig kunnen worden aangemerkt. En anderzijds kan uit de resultaten van de geurmetingen worden geconcludeerd dat sowieso de combi luchtwasser van emissiepunt B1 van vleesvarkensstal 9 structureel niet goed functioneert.



Zelfs bij het goed functioneren van de combi luchtwasser BWL 2009.12 (bij de laatste geurmeting aan emissiepunt B1 van 18 augustus 2022 werd een hoog gemiddeld geurverwijderingsrendement gehaald van 86%), was de ingaande ongereinigde geuremissie dusdanig hoog dat zelfs na toepassing van de correctiefactor 2 voor de meetonzekerheid toch ruimschoots niet werd voldaan aan de vergunde maximale geuremissie (ondergrens) op grond van voorschrift 2.3A (zie bijlage 1 van het besluit). De bij de laatste geurmetingen vastgestelde zeer hoge ingaande geuremissie laat zien dat de getroffen BBT-maatregelen in stal, waarvan vooraf door Houbensteyn positieve resultaten werden verwacht, weinig tot geen effect hebben gehad.

Aangezien de overige emissiepunten B2, C1 en C2 van vleesvarkenstal 9 beschikken over hetzelfde type combi luchtwasser BWL 2009.12 van dezelfde producent, en aannemelijk is dat deze ook structureel niet goed functioneren (zie §6.3 en bijlage 1 van het besluit), is de berekende geurbelasting bij de woningen in de omgeving nog hoger. Hierdoor zal het geurhinderpercentage toenemen met daaraan gekoppeld een nog slechtere classificatie van de milieukwaliteit.

Het gaat dan om de woningen waar nu nog sprake is van een classificatie 'slecht' en 'zeer slecht' en gaat verschuiven naar een nog slechtere classificatie. Waar bij de woningen in de huidige situatie als gevolg van de voorgrondbelasting van Houbesteyn al sprake is van een 'extreem slechte' milieukwaliteit, kan deze niet verder verslechteren.

Zoals reeds eerder genoemd is op dit moment alleen stal 9 gerealiseerd en in werking, welke verantwoordelijk is voor 73% van de vergunde geuremissie. Na realisatie en in bedrijf nemen van de overige stallen en huisvestingssystemen van de vergunde veehouderij zal de berekende geuremissie verder toenemen van 243.941,6 ouE/s tot 334.414,7 ouE/s (zie §2.1.2 van het besluit). Als gevolg hiervan zal de berekende geurbelasting bij de woningen verder toenemen (toename van de overbelaste situatie) met als gevolg een toename van het geurhinderpercentage en daaraan gekoppeld een verdere verslechtering van de milieukwaliteit.

Op dit moment zijn er geen concrete andere BBT-maatregelen aan de orde, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat deze de berekende geurbelasting bij de in de omgeving gelegen woningen zodanig terugdringen dat er géén ontoelaatbare gevolgen voor het milieu meer optreden. Daarom is in deze situatie het (gedeetelijk) intrekken van de vergunning op grond van artikel 2.33, eerste lid Wabo en artikel 7af, lid 11 Chw te rechtvaardigen, omdat het opnemen van voorschriften redelijkerwijs geen oplossing biedt voor de door de inrichting veroorzaakte ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu. Door het terugbrengen van het aantal vleesvarkens in de opgerichte stal 9 en het verder niet realiseren van de overige vergunde stallen en het vullen van deze met varkens kan een geurbelasting in de omgeving worden bereikt welke niet onaanvaardbaar is.

Wij realiseren ons terdege de impact van ons besluit op de bedrijfsvoering van vergunninghoudster. Echter in deze situatie is bij een aantal woningen in de omgeving Houbensteyn vanwege de zeer hoge geurbelastingen sprake van een ontoelaatbare situatie en staat vast dat deze situatie niet meer onnodig lang kan en mag voortduren, en staat ons daarom geen andere optie open. Daarbij speelt mee dat wij vergunninghoudster meer dan voldoende tijd hebben gegeven om een einde te maken aan deze ontoelaatbare situatie (zie overzicht van alle uitgevoerde geurmetingen in bijlage 1 van het besluit).

Wij zijn het met de rechtbank Den Haag eens dat een geurbelasting welke de 19,4 ouE/m<sup>3</sup> bij de woning van een omwonende overschrijdt, niet zijnde een (voormalige) agrarische bedrijfswoning, niet alleen onrechtmatig is maar ook ontoelaatbaar is nu deze geurbelasting met zich meebrengt dat de kwaliteit van het milieu in en rond de woning van een individu als 'zeer slecht' moet worden beschouwd.

In dit opzicht verwijzen wij naar de overwegingen van de ABRS in haar uitspraak van 15 januari 2020 (201902376/1/A1) in het hoger beroep naar aanleiding van het door afgewezen eerste intrekkingverzoek (zie §1.2.2 van het besluit) met betrekking tot de vergunning van vergunninghoudster.

*“De Rechtbank Limburg gaat ervan uit dat, indien uit de geurmetingen blijkt dat de geurvrachten van dien aard zijn dat feitelijk blijkt van een onaanvaardbare milieukwaliteit voor de omgeving, het college zich beraadt op de alsdan van [belanghebbende] middels nieuwe voorschriften te vergen concrete maatregelen om de geuremissie te beperken en, indien dat niet mogelijk is, zich (opnieuw) beraadt of (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning wegens ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu dient plaats te vinden.*

*Indien blijkt dat vergunninghoudster niet aan de inspanningsverplichting voldoet en de streefnormen worden overschreden, kan dat aanleiding voor het college zijn om de omgevingsvergunning alsnog geheel of gedeeltelijk in te trekken of om voorschriften te wijzigen. De maatschap en anderen kunnen daar eventueel om verzoeken.”*

### 6.8.1 Berekeningen minder vleesvarkens V-Stacks Vergunningen versie 2020

Uitgaande van een maximaal berekende geurbelasting bij de woning Losbaan 43 van 39,8 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde (zie §6.2 van het besluit) en een gewenste geurbelasting van 19,4 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde kom je uit op reductiefactor van 0,48744 of 48,74% (19,4/39,8 x 100). Om uit te komen op deze maximale geurbelasting moet de vergunde maximale geuremissie van stal 9 dalen van 243.941,6 ouE/s naar 118.906,9 ouE/s (min 125.034,7 ouE/s of 51,26%). Vervolgens is de gewenste daling van de geuremissie evenredig verdeeld over de emissiepunten B1, B2, C1 en C2 van stal 9. Naast deze benodigde daling van de geuremissie kunnen de vergunde stallen 4 t/m 8 en 10 met bijbehorende aantallen en soorten varkens niet worden gerealiseerd.

Onderstaand zijn opgenomen de invoergegevens en rekenresultaten van de uitgevoerde berekeningen met de hiervoor genoemde gereduceerde geuremissies:

Gegenereerd op: 25-01-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: HoubensteynHeidev.+BebKom 48,744

Gemaakt op: 2023-01-25 12:36:41

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: HoubensteynHeideveld 48,744% Jan 2023

Berekende ruwheid: 0,183 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Bron 6 (B1)	204 291	384 081	7,0	6,0	1,69	33 973	10,7
2	Bron 7 (B2)	204 389	384 225	7,0	3,7	2,82	21 840	10,7
3	Bron 8 (C1)	204 264	384 100	7,0	6,0	1,69	33 973	10,7
4	Bron 9 (C2)	204 362	384 244	7,0	4,3	2,82	29 120	10,7

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurmorm	Geurbelasting
5	10 Losbaan 31 (ex1A)	204 726	384 062	14,0	9,4
6	11 Losbaan 43 (ex3)	204 290	384 417	14,0	19,4
7	12 Losbaan 45 (ex5)	204 140	384 313	14,0	16,3
8	13 Losbaan 47 (ex7)	204 157	384 354	14,0	16,1
9	14 Witveld 54	204 206	383 547	14,0	5,4
10	15 Losbaan 46	204 361	384 544	14,0	14,0
11	16 BK Horst a/d Maas	202 382	384 483	3,0	0,7
12	17 BK Melderslo	203 471	385 645	3,0	1,6
13	18 BK Grubbenvorst	206 997	381 888	3,0	0,5
14	19 BK Lottum	208 527	385 609	3,0	0,4

Het in stal 9 vergunde huisvestingssysteem D 3.2.15.4 heeft op grond van de Rgv een geuremissiefactor van 12,7 ouE/s/dier. Daarbij uitgaande van de berekende gewenste maximale geuremissie van 118.906,9 ouE/s mogen in stal 9 nog maximaal 9.363 vleesvarkens worden gehouden overeenkomstig de onderstaande tabel. In plaats van het vergunde aantal van 19.208 vleesvarkens is dit een daling van het aantal vleesvarkens met 9.845 vleesvarkens. Dit is onderstaand weergegeven, waarbij de reductie evenredig is verdeeld over stal 9.

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	OU <sup>1</sup>	Geur ouE/s
9	B1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	2.675 (nieuw)  5.488 (oud)  2.813 (min)	12,7	33.973,40
	B2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	1.720 (nieuw)  3.528 (oud)  1.808 (min)	12,7	21.840,04
	C1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	2.675 (nieuw)  5.488 (oud)  2.813 (min)	12,7	33.973,40
	C2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	2.293 (nieuw)  4.704 (oud)  2.411 (min)	12,7	29.120,06
		<b>Totaal</b>	9.363 (nieuw)  19.208 (oud)  9.845 (min)		118.906,9 (nieuw)  243.941,6 (oud)  125.034,7 (min)

1. aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 Regeling geurhinder en veehouderij van 11 december 2017 (publicatie Stcrt. 12 december 2017, nr. 69967)

### 6.8.2 Berekeningen minder vleesvarkens met Geomilieu module Stacks-G versie 2022

Gelet op het verzoek van belanghebbende en onze beoordeling of er daadwerkelijk sprake is van ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu, daarbij rekeninghoudende met de grote impact van ons besluit voor vergunninghoudster, hebben wij de vergunde stal 9 ook doorgerekend met het uitgebreide (moeder)model Geomilieu module Stacks-G v2022.4.



Het model V-Stacks Vergunningen is afgeleid van het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G, dat rekent volgens de beschrijving van het Nieuw Nationaal Model (NNM). Het model V-Stacks Vergunningen is een vereenvoudigde versie van het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G en verschilt daarom op een aantal punten van het NNM. Op de site van Infomil wordt uitgebreid ingegaan op deze verschillen (zie Achtergronden bij V-Stacks modellen - Kenniscentrum InfoMil). De verschillen betreffen met name:

- gebouwmodule;
- minimale windsnelheid;
- meteo;
- ruwheid.

### Gebouwenmodule

Voor wat betreft de gebouwmodule bevat het reken (moeder)model Geomilieu module Stacks-G de mogelijkheid om per bron 1 zuiver blokvormig gebouw (LengtexBreedtexHoogte) gedetailleerd in te voeren. In de verspreidingsberekeningen wordt dan voor die bron het effect op de verspreiding van het gebouw meegenomen. In V-Stacks Vergunningen gebeurt dit door een deel van de pluim op te laten mengen in de zog achter het gebouw. Dit kan op korte afstand van de bron tot hoge concentraties leiden. Bij de ontwikkeling van V-Stacks vergunning bleek het lastig voor de vele agrarische bronnen de complete reeks benodigde bouwparameters te achterhalen. Daarnaast zou het gebruik van de gebouwmodule flink meer rekentijd vragen. Daarom is er destijds voor gekozen om deze gebouwmodule niet over te nemen in de V-Stacksmodellen. In plaats daarvan hebben de modellen een eenvoudige, één-dimensionale relatie voor gebouw- en emissiepunthoogte.

Alhoewel V-Stacks Vergunningen is aangewezen als het programma voor het bepalen van de geurbelasting door een enkele veehouderij, zijn deze rekenresultaten vanwege het ontbreken van de gebouwenmodule minder aannemelijk/betrouwbaar dan de geurbelastingen berekend met (moeder)model Geomilieu module Stacks-G. Zoals hierboven genoemd wordt dit als zodanig ook erkend op de site van Infomil: *“dit kan op korte afstand van de bron tot hoge concentraties leiden”*.

Om deze reden hebben wij berekeningen uitgevoerd voor de situatie bij Houbensteyn Heideveld (stal 9) met Geomilieu (module Stacks-G v2022.4).

We zijn bij de invoergegevens zoveel mogelijk uitgegaan van de invoergegevens met V-Stacks Vergunningen, waarbij de diameters van de emissiepunten niet zijn aangepast aan 1 meter. Hieronder een verduidelijking van een aantal afwijkende uitgangspunten:

- In Geomilieu zijn we uitgegaan van aangepaste x- en y-coördinaten voor een aantal emissiepunten en woningen, omdat uit controle van de invoergegevens ten tijde van vergunningverlening in 2014 is gebleken dat deze niet overeenkomen met de werkelijkheid op basis van ondergrond in Geomilieu;
- In Geomilieu wordt een debiet ingevoerd i.p.v. van een snelheid zoals bij V-Stacks Vergunningen. We hebben daarom het debiet zodanig gekozen dat de berekende snelheid overeenkomt met de invoergegevens van V-Stacks Vergunningen;
- De temperatuur (wordt in V-Stacks Vergunningen niet ingevoerd) is ingevoerd zoals gemeten door Buro Blauw tijdens de laatste geurmeting van 18 augustus 2022 (gemiddeld 22,7 °C + 273,15 K = 295,85 K). De warmteinhoud is op nul gezet, waardoor het effect op de pluimstijging zeer klein is. Uit een controleberekening met  $T = 285 \text{ K}$  werd een verschil van maximaal ca. 0,3 odourunits/m<sup>3</sup> berekend;
- De invoer van de geuremissies wordt in V-Stacks Vergunningen afgerond op gehele getallen. In Geomilieu zijn de niet afgeronde geuremissies gebruikt. Aangezien de geuremissie in de vergunning op 1 cijfer achter de komma is, is de afwijking vanwege de afronding gering;
- In tegenstelling tot V-Stacks Vergunningen beschikt Geomilieu over een gebouwmodule, waarin naast de hoogte kan worden ingevoerd de lengte, breedte en oriëntatie. Voor de lengte en breedte is

uitgegaan van de verhoging (opbouw) achter de uitstroomopening van de luchtwasser (zie onderstaande foto's).



**Vooraanzicht emissiepunt B1 van stal 9**



**Verhoging (opbouw) is licht gekleurd**



**Ingevoerd gebouw Geomilieu**

### 6.8.2.1 Vergund geur vanaf 2018

Onderstaand zijn opgenomen de rekenresultaten van de uitgevoerde berekeningen. De invoergegevens zijn toegevoegd in bijlage 3 van het besluit.

## HoubensteynHeideveld-Opbouw

Rapport: Resultatentabel  
Model: Model 1 Vergunning\_Opbouw20230127  
Resultaten voor model: Model 1 Vergunning\_Opbouw20230127

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [OU/m <sup>3</sup> ]
Losbaan 31	Losbaan 31 (ex1a)	204727,00	384060,00	10,084606
Losbaan 43	Losbaan 43 (ex3)	204290,00	384418,00	18,844145
Losbaan 45	Losbaan 45 (ex5)	204139,00	384313,00	22,040552
Losbaan 47	Losbaan 47 (ex7)	204154,00	384355,00	21,412567
Witv.weg54	Witveldweg 54	204206,00	383548,00	4,829400
Losbaan 46	Losbaan 46	204363,00	384544,00	13,508822
BK Horst	Bebouwde kom Horst a/d Ma	202382,00	384486,00	0,875611
BKMelders1	Bebouwde kom Melderslo	203472,00	385645,00	1,458858
BKGr.vorst	Bebouwde kom Grubbenvorst	206995,00	381886,00	0,483253
BKLottum	Bebouwde kom Lottum	208533,00	385602,00	0,439113

Uit de rekenresultaten blijkt dat bij een drietal woningen, waaronder de woningen van belanghebbenden aan de Losbaan 45, ruimschoots niet kan worden voldaan aan de in de Wgv opgenomen geurnormering van 14,0 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Bij de dichtstbijgelegen woningen Losbaan 43, 45 en 47 worden geurbelastingen berekend van 18,84 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde tot maximaal 22,04 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Bij de woning van belanghebbende aan de Witveldweg 54 wordt een geurbelasting berekend van 4,83 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde. Bij de bebouwde kom van Melderlo wordt de hoogste geurbelasting berekend van 1,46 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde, waarmee wordt voldaan aan de in de Wgv opgenomen geurnormering.

Uit de bovenstaande rekenresultaten volgt dat de berekende geurbelastingen bij de geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom aanzienlijk lager liggen dan berekend met V-Stacks Vergunningen (zie §6.2 van het besluit).

### 6.8.2.2 Berekening minder vleesvarkens

Uitgaande van een maximale geurbelasting bij de woning Losbaan 45 van 22,04 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde en een gewenste geurbelasting van 19,4 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde wordt een reductiefactor afgeleid van 0,8802 of 88,02% (19,4/22,04 x 100). Om uit te komen op deze maximale geurbelasting moet de vergunde maximale geuremissie van stal 9 dalen van 243.941,6 ouE/s naar 214.717,40 ouE/s (min 29.224,2 ouE/s of 11,98%). Vervolgens is de gewenste daling van de geuremissie evenredig verdeeld over de emissiepunten B1, B2, C1 en C2 van stal 9.

Naast deze benodigde daling van de geuremissie kunnen de vergunde stallen 4 t/m 8 en 10 met bijbehorende aantallen en soorten varkens niet worden gerealiseerd.

Onderstaand zijn opgenomen de rekenresultaten van de berekeningen waarbij de emissies (evenredig verdeeld over stal 9) zijn gereduceerd als voorgaand beschreven. De invoergegevens zijn toegevoegd in bijlage 3 van het besluit.

## HoubensteynHeideveld-Opbouw\_Check88020%

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Model 1 Vergunning Opbouw Check88020% 20230127  
 Resultaten voor model: Model 1 Vergunning\_Opbouw\_Check88020%\_20230127

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [OU/m³]
Losbaan 31	Losbaan 31 (ex1a)	204727,00	384060,00	8,876426
Losbaan 43	Losbaan 43 (ex3)	204290,00	384418,00	16,586542
Losbaan 45	Losbaan 45 (ex5)	204139,00	384313,00	19,399998
Losbaan 47	Losbaan 47 (ex7)	204154,00	384355,00	18,847256
Witv.weg54	Witveldweg 54	204206,00	383548,00	4,250817
Losbaan 46	Losbaan 46	204363,00	384544,00	11,890409
BK Horst	Bebouwde kom Horst a/d Ma	202382,00	384486,00	0,770709
BKMeldersl	Bebouwde kom Melderslo	203472,00	385645,00	1,284081
BKGr.vorst	Bebouwde kom Grubbenvorst	206995,00	381886,00	0,425356
BKLottum	Bebouwde kom Lottum	208533,00	385602,00	0,386505

Het in stal 9 vergunde huisvestingssysteem D 3.2.15.4 heeft op grond van de Rgv een geuremissiefactor van 12,7 ouE/s/dier. Daarbij uitgaande van de berekende gewenste maximale geuremissie van 214.717,40 ouE/s mogen in stal 9 nog maximaal 16.907 vleesvarkens worden gehouden overeenkomstig de onderstaande tabel. In plaats van het vergunde aantal van 19.208 vleesvarkens is dit een daling van het aantal vleesvarkens met 2.301 vleesvarkens.

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	OU <sup>E1</sup>	Geur ouE/s
9	B1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.831 (nieuw)  5.488 (oud)  657 (min)	12,7	61.347,83
	B2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	3.105 (nieuw)  3.528 (oud)  423 (min)	12,7	39.437,89
	C1	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.831 (nieuw)  5.488 (oud)  657 (min)	12,7	61.347,83

Stal nr.	Emissie punt	Diercategorie	Aantal dieren	OUE1	Geur ouE/s
	C2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	4.140 (nieuw)  4.704 (oud)  564 (min)	12,7	52.583,85
		<b>Totaal</b>	16.907 (nieuw)  19.208 (oud)  2.301 (min)		214.717,40 (nieuw)  243.941,6 (oud)  29.224,2 (min)

1. aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 Regeling geurhinder en veehouderij van 11 december 2017 (publicatie Stcrt. 12 december 2017, nr. 69967)

Nu wij de geurbelasting naar de omgeving toe hebben beschouwd door gebruik te maken van het uitgebreidere meer betrouwbare (moeder) rekenmodel GeoMilieu module Stacks-G en op basis daarvan hebben berekend met hoeveel vleesvarkens de bedrijfsvoering moet worden teruggebracht en daarbij bovendien als norm voor de ontoelaatbaarheid de norm van 19,4 oudourunits per m<sup>3</sup> hanteren en bijvoorbeeld niet de norm uit de Wgv van 14 oudourunits of de H = -2, gelegen bij 10,1 oudourunits per m<sup>3</sup>, zijn wij van mening met zowel de belangen van de gehinderden alsook de belangen van de vergunninghoudster voldoende rekening te hebben gehouden.

Aangezien het hier gaat om een besluit met een grote impact voor vergunninghoudster staat het deze uiteraard vrij om aanvullende bewezen (nageschakelde) technieken te treffen. Indien vergunninghoudster onderbouwd en gemotiveerd kan aantonen dat met deze aanvullende bewezen (nageschakelde) technieken een voorgrondbelasting van 19,4 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde bij de woningen in de omgeving is gegarandeerd, kan dit een gegronde reden zijn om te zijner tijd een verzoek in te dienen dit besluit weer in te trekken en de vigerende vergunning aan te passen opdat geborgd is dat de omgeving, ook als de inrichting volledig in werking is, nooit meer geurbelasting ondervindt dan toelaatbaar.

## 7 Zienswijzen

Gereserveerd



## 8 Bijlage 1 Overzicht geurmetingen

1. Verplichte geurmeting 20 augustus 2020 (emissiepunt B1)
  - meetvoorstel goedgekeurd door Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUDZL)
  - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest
  - Rapport van 11 november 2020 ontvangen met e-mail van 11 november 2020 (zaaknummer 2020-207086)Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie uit dit rapport.



### 5 Toetsing

#### 5.1 Vergunningsvoorschrift

Op 21 januari 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg aan Heideveld Beheer BV een Omgevingsvergunning verleend voor de inrichting aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (kenmerk 10/26186). Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 8 augustus 2019 aan Houbensteyn Heideveld B.V. een Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning verleend (Zaaknummer: 2019-203132).

In tabel 2 van dit laatste document zijn de vergunde geurvrachten per emissiepunt geformuleerd. De vergunde geurvracht van stal 9, emissiepunt B1 betreft:

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Geur(emissie) [ou <sub>E</sub> /s]
9	B1	Vleesvarkens	69.697,6

#### 5.2 Meetonzekerheid

Uit praktische overwegingen wordt een factor 2 toegepast voor de onzekerheid van een geuronderzoek. De factor 2 is gebaseerd op het tweezijdig 90% betrouwbaarheidsinterval van geuranalyses. Geurconcentratiemetingen worden beschouwd als de grootste bron van onzekerheid in geuronderzoeken.

In overeenstemming met NTA9065 dient bij controle van vergunningvoorschriften deze factor 2 als volgt te worden gebruikt<sup>8</sup>:

- *Toets een maximumemissie door deze te vergelijken met het meetkundig gemiddelde van de gemeten geuremissies gedeeld door deze factor 2.*

#### 5.3 Toetsingswaarde

De gemeten emissie van luchtwasser B1 van stal 9 van Heideveld varkens B.V. bedraagt 126.635 ou<sub>E</sub>/s.

Rekening houdend met een factor 2 als meetonzekerheid bedraagt de toetsingswaarde dan  $(126.635 / 2) = 63.318$  ou<sub>E</sub>/s.

## 6 Samenvatting en conclusies

Op 20 augustus 2020 heeft Olfasense B.V. metingen uitgevoerd aan de luchtwasser van stal 9 (luchtwasser B1) bij de veehouderij van Heideveld Varkens B.V. te Grubbenvorst.

In het onderzoek is de geuremissie vanuit deze luchtwasser vastgesteld. Het onderzoek heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Installatie	Geuremissieconcentratie	Geuremissie
	[ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	[ou <sub>E</sub> /s]
Stal 9, luchtwasser B1	1.890	126.635

Rekening houdend met een factor 2 als meetonzekerheid bedraagt de toetsingswaarde (126.635 / 2) = 63.318 ou<sub>E</sub>/s.

Conform het Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning is de vergunde geurvracht van stal 9, emissiepunt B1, gelijk aan 69.697,6 ou<sub>E</sub>/s.

**Conclusie:** De geuremissie van Stal 9, luchtwasser B1 voldoet aan het voorschrift uit de vergunning.

2. Vrijwillige geurmeting 23 november 2020 (emissiepunten B1 en C2)
3. Vrijwillige geurmeting 15 juli 2021 (emissiepunt B1)
  - meetvoorstellen goedgekeurd door de RUDZL
  - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest en de monsters zijn aanvullend door de RUDZL geanalyseerd door middel van een GCMS-screening

### Opmerking

Alhoewel bij de eerste verplichte geurmeting, na toepassing van de meetonzekerheid factor 2, werd voldaan aan de maximale geuremissie volgens het nieuwe voorschrift 2.3A vielen de resultaten van de geurmeting tegen en zijn daarom door Houbensteyn nieuwe geurmetingen uitgevoerd. Het doel van deze vrijwillige geurmetingen is om te kunnen vaststellen of het doorvoeren van verbeteringen aan de combi luchtwasser hebben gezorgd voor een lagere geuremissie.

Om niet onnodig tijd kwijt te zijn, en het niet gaat om een verplichte geurmeting, heeft de eerste vrijwillige geurmeting van 23 november 2020 plaatsgevonden buiten de scope van de zomerperiode. Vervolgens is naar aanleiding van tegenvallende meetresultaten op 15 juli 2021 een nieuwe geurmeting uitgevoerd. Ook deze geurmeting liet tegenvallende resultaten zien.

Vanwegen deze tegenvallende meetresultaten is door Houbensteyn medegedeeld deze niet te willen verstrekken en daarom ook niet te laten uitwerken in een rapportage.

4. Vrijwillige Geurmeting 13 september 2021 (emissiepunt B1)
  - Meetvoorstel niet goedgekeurd door de RUDZL
  - RUDZL niet bij geurmeting aanwezig geweest
  - Rapport van 24 september 2021 ontvangen met e-mail van 25 september 2021 (zaaknummer 2021-204387).

Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie uit dit rapport.



## 5 Toetsing

### 5.1 Vergunningsvoorschrift

Op 21 januari 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg aan Heideveld Beheer BV een Omgevingsvergunning verleend voor de inrichting aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (kenmerk 10/26186). Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 8 augustus 2019 aan Houbensteyn Heideveld B.V. een Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning verleend (Zaaknummer: 2019-203132).

In tabel 2 van dit laatste document zijn de vergunde geurvrachten per emissiepunt geformuleerd. De vergunde geurvracht van luchtwasser B1 van stal 9 betreft (tabel 5):

**Tabel 5: Vergunde geuremissie Houbensteyn Heideveld B.V.**

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Geur(emissie) [ou€/s]
9	B1	Vleesvarkens	69.697,6

### 5.2 Meetonzekerheid

Uit praktische overwegingen wordt een factor 2 toegepast voor de onzekerheid van een geuronderzoek. De factor 2 is gebaseerd op het tweezijdig 90% betrouwbaarheidsinterval van geuranalyses. Geurconcentratiemetingen worden beschouwd als de grootste bron van onzekerheid in geuronderzoeken.

In overeenstemming met NTA9065 dient bij controle van vergunningvoorschriften deze factor 2 als volgt te worden gebruikt<sup>6</sup>:

- *Toets een maximumemissie door deze te vergelijken met het meetkundig gemiddelde van de gemeten geuremissies gedeeld door deze factor 2.*

### 5.3 Toetsing aan de emissie-eisen

In tabel 6 is een overzicht weergegeven van de op bovenstaande wijze uitgevoerde toetsing van de meetresultaten.

**Tabel 6: Toetsing meetwaarden aan vergunningseisen**

Bron	Gemeten geuremissie	Toetsings- waarde	Emissie- eis	Emissie voldoet aan emissie-eis
	[ou€/s]	[ou€/s]	[ou€/s]	[Ja/Nee]
Luchtwasser B1	99.868	49.934	69.697,6	Ja

Geconcludeerd kan worden dat de geuremissies voldoet aan de eis uit de Omgevingsvergunning.



## 6 Samenvatting en conclusie

Op 13 september 2021 heeft Olfasense B.V. metingen uitgevoerd aan de luchtwasser B1 van stal 9 bij de veehouderij van Houbensteyn Heideveld Varkens B.V. te Grubbenvorst.

In het onderzoek is de geuremissie van deze luchtwasser vastgesteld.

De geurmonsternamen zijn uitgevoerd conform interne procedure 'QD22 Procedure for Sampling' die is afgeleid van de daartoe geldende richtlijnen in de NEN-EN 13725 en NTA 9065. De verkregen monsters zijn olfactometrisch geanalyseerd op geurconcentratie conform EN 13725.

Het onderzoek heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Installatie	Geurconcentratie	Debiet (1.013 hPa, 20°C, vochtig afgas)	Geuremissie
	[ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /h]	[ou <sub>E</sub> /s]
Luchtwasser B1	1.745	206.000	99.868

Rekening houdend met een factor 2 als meetonzekerheid bedraagt de toetsingswaarde voor luchtwasser B1:  $(99.868 / 2) = 49.934 \text{ ou}_E/\text{s}$ .

Conform het Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning is de vergunde geurvracht van stal 9, emissiepunt B1, gelijk aan 69.697,6 ou<sub>E</sub>/s.

**Conclusie:** De geuremissie van stal 9, luchtwasser B1, **voldoet** aan het voorschrift uit de vergunning.

### Opmerking

Deze nieuwe vrijwillige geurmeting is uitgevoerd vanwege de tegenvallende resultaten van de eerdere vrijwillige geurmetingen, waarbij de vrijwillige geurmeting van 23 november 2020 heeft plaatsgevonden buiten de scope viel van de zomerperiode en naar de mening Houbensteyn tijdens de geurmeting van 15 juli 2021 sprake was van 'niet juiste omstandigheden'.

Alhoewel voor de meting van september 2021 na toepassing van de meetonzekerheid factor 2 werd voldaan aan de maximale geuremissie volgens het nieuwe voorschrift 2.3A is niet voldaan aan de andere belangrijke voorwaarden. Namelijk dat voorafgaande aan de geurmeting er een meetvoorstel moet zijn ingediend en goedgekeurd en de RUDZL aanwezig had moeten zijn bij de geurmeting. Daarnaast valt deze geurmeting buiten de meetperiode van de vergunning.

5. Vrijwillige Geurmeting 10 november 2021 (emissiepunt B1)
    - meetvoorstel goedgekeurd door de RUDZL
    - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest en de monsters zijn aanvullend door de RUDZL geanalyseerd door middel van een GCMS-screening
    - rapport van 26 november 2021 ontvangen met e-mail van 30 november 2021 (zaaknummer 2021-207930)
- Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie uit dit rapport.

## 5 Toetsing

### 5.1 Vergunningsvoorschrift

Op 21 januari 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg aan Heideveld Beheer BV een Omgevingsvergunning verleend voor de inrichting aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (kenmerk 10/26186). Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 8 augustus 2019 aan Houbensteyn Heideveld B.V. een Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning verleend (Zaaknummer: 2019-203132).

In tabel 2 van dit laatste document zijn de vergunde geurvrachten per emissiepunt geformuleerd. De vergunde geurvracht van luchtwasser B1 van stal 9 betreft (tabel 5):

**Tabel 5: Vergunde geuremissie Houbensteyn Heideveld B.V.**

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Geur(emissie) [ou <sub>E</sub> /s]
9	B1	Vleesvarkens	69.697,6

In hoofdstuk 5 "Bijlage 1 toegevoegd voorschrift" van de vergunningsvoorschriften is onder 2.3A b. aangegeven dat een geuronderzoek naar de emissie vanuit de stal onder representatieve bedrijfsomstandigheden uitgevoerd dient te worden, sowieso in de zomerperiode tussen 10.00 en 14.00 uur.

Het in het voorliggende rapport beschreven onderzoek vond plaats in november, ofwel de najaars-/winterperiode. Bij de toetsing gaan wij er van uit dat de in de vergunning vermelde maximale geurvracht ook als toetsingskader gebruikt kan worden bij metingen die niet in de zomerperiode plaats vonden.

### 5.2 Meetonzekerheid

Uit praktische overwegingen wordt een factor 2 toegepast voor de onzekerheid van een geuronderzoek. De factor 2 is gebaseerd op het tweezijdig 90% betrouwbaarheidsinterval van geuranalyses. Geurconcentratiemetingen worden beschouwd als de grootste bron van onzekerheid in geuronderzoeken.

In overeenstemming met NTA9065 dient bij controle van vergunningvoorschriften deze factor 2 als volgt te worden gebruikt<sup>6</sup>:

- *Toets een maximumemissie door deze te vergelijken met het meetkundig gemiddelde van de gemeten geuremissies gedeeld door deze factor 2.*

### 5.3 Toetsing aan de emissie-eisen

In tabel 6 is een overzicht weergegeven van de op bovenstaande wijze uitgevoerde toetsing van de meetresultaten.

**Tabel 6: Toetsing meetwaarden aan vergunningseisen**

Bron	Gemeten geuremissie	Toetsingswaarde	Emissie-eis	Emissie voldoet aan emissie-eis
	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[Ja/Nee]
Luchtwasser B1	161.586	80.793	69.697,6	Nee

De toetsingswaarde van de geuremissie van luchtwasser B1 overschrijdt de emissie-eis. De geuremissie voldoet daarmee niet aan de eis uit de Omgevingsvergunning.

### Opmerking

Deze nieuwe vrijwillige geurmeting buiten de scope van de zomerperiode heeft na overleg plaatsgevonden om aan te tonen of de door de ondernemer aangebrachte veranderingen aan de combi luchtwasser zorgt voor een lagere geuremissie.

Bij het maken van deze keuze heeft ook meegewogen dat wij als bevoegd gezag weten dat er meer geurmetingen zijn uitgevoerd, waarvan de meetresultaten tegenvielen en deze daarom niet zijn gedeeld ondanks onze betrokkenheid (goedgekeurd meetvoorstel en aanwezig bij geurmetingen). Ook is er een geurmeting uitgevoerd zonder onze betrokkenheid, waarvan de meetresultaten wel voldoen na toepassing van de meetonzekerheid factor 2.

#### 6. Vrijwillige geurmeting 15 februari 2022 (emissiepunt C2)

- meetvoorstel goedgekeurd door de RUDZL
  - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest
  - rapport van 7 maart 2022 ontvangen met e-mail van 14 maart 2022
- Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie uit dit rapport



## 5 Toetsing

### 5.1 Vergunningsvoorschrift

Op 21 januari 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg aan Heideveld Beheer BV een Omgevingsvergunning verleend voor de inrichting aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst (kenmerk 10/26186). Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 8 augustus 2019 aan Houbensteyn Heideveld B.V. een Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning verleend (Zaaknummer: 2019-203132).

In tabel 2 van dit laatste document zijn de vergunde geurvrachten per emissiepunt geformuleerd. De vergunde geurvracht van luchtwasser C2 van stal 9 betreft (tabel 5):

**Tabel 5: Vergunde geuremissie Houbensteyn Heideveld B.V.**

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Geur(emissie) [ou <sub>E</sub> /s]
9	C2	Vleesvarkens	59.740,8

In hoofdstuk 5 "Bijlage 1 toegevoegd voorschrift" van de vergunningsvoorschriften is onder 2.3A b. aangegeven dat een geuronderzoek naar de emissie vanuit de stal onder representatieve bedrijfsomstandigheden uitgevoerd dient te worden, sowieso in de zomerperiode tussen 10.00 en 14.00 uur.

Het in het voorliggende rapport beschreven onderzoek vond in de winterperiode, februari 2022, plaats. Bij de toetsing gaan wij er van uit dat de in de vergunning vermelde maximale geurvracht ook als toetsingskader gebruikt kan worden indien de metingen niet in de zomerperiode plaats vonden.

### 5.2 Meetonzekerheid

Uit praktische overwegingen wordt een factor 2 toegepast voor de onzekerheid van een geuronderzoek. De factor 2 is gebaseerd op het tweezijdig 90% betrouwbaarheidsinterval van geuranalyses. Geurconcentratieingen worden beschouwd als de grootste bron van onzekerheid in geuronderzoeken.

In overeenstemming met NTA9065 dient bij controle van vergunningvoorschriften deze factor 2 als volgt te worden gebruikt<sup>6</sup>:

- *Toets een maximumemissie door deze te vergelijken met het meetkundig gemiddelde van de gemeten geuremissies gedeeld door deze factor 2.*

### 5.3 Toetsing aan de emissie-eisen

In tabel 6 is een overzicht weergegeven van de op bovenstaande wijze uitgevoerde toetsing van de meetresultaten, waarbij rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid.

**Tabel 6: Toetsing meetwaarden aan vergunningseisen**

Bron	Gemeten geuremissie	Toetsingswaarde	Emissie-eis	Emissie voldoet aan emissie-eis
	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[Ja/Nee]
Luchtwater C2	153.308	76.654	59.740,8	Nee

De toetsingswaarde van de geuremissie van luchtwater C2 overschrijdt de emissie-eis. De geuremissie voldoet daarmee niet aan de eis uit de Omgevingsvergunning.

#### Opmerking

Deze nieuwe vrijwillige geurmeting buiten de scope van de zomerperiode heeft na overleg plaatsgevonden om aan te tonen of de door de ondernemer aangebrachte veranderingen aan de combi luchtwater zorgt voor een lagere geuremissie.

Er is bij deze geurmeting gekozen voor combi luchtwater C2, omdat er problemen waren met combi luchtwater B1.

7. Verplichte geurmeting 29 juni 2022 (emissiepunt B1)
  - meetvoorstel goedgekeurd door Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUDZL)
  - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest
  - Rapport van 18 juli 2022 ontvangen met e-mail van 18 juli 2022
 Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie.

### 5.3 Toetsing aan de emissie-eisen

In tabel 6 is een overzicht weergegeven van de toetsing van de meetresultaten.

**Tabel 6: Toetsing meetwaarden aan vergunningseisen**

Bron	Gemeten geuremissie	Toetsingswaarde	Emissie-eis	Emissie voldoet aan emissie-eis
	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[ou <sub>E</sub> /s]	[Ja/Nee]
Luchtwater B1	71.933	35.967	69.697,6	Ja

Uit tabel 6 volgt dat de toetsingswaarde van de geuremissie van luchtwater B1 lager is dan de emissie-eis.

De geuremissie van luchtwater B1 van stal 9 voldoet aan de emissie-eis uit de Omgevingsvergunning.

## 6 Samenvatting en conclusie

Op 29 juni 2022 heeft Olfasense B.V. geuremissiemetingen uitgevoerd aan de luchtwasser B1 van stal 9 bij de veehouderij van Houbensteyn Heideveld Varkens B.V. te Grubbenvorst.

De geurmonstername is uitgevoerd conform interne procedure 'QD22 Procedure for Sampling' die is afgeleid van de daartoe geldende richtlijnen in de NEN-EN 13725 en NTA 9065. De verkregen monsters zijn olfactometrisch geanalyseerd op geurconcentratie conform EN 13725.

Het onderzoek heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Installatie	Geuremissie-concentratie	Geuremissie
	[ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	[ou <sub>E</sub> /s]
Luchtwasser B1	1.006	71.933

Rekening houdend met een factor 2 als meetonzekerheid bedraagt de toetsingswaarde voor luchtwasser B1:  $(71.933 / 2) = 35.967$  ou<sub>E</sub>/s.

Conform het Ontwerpbesluit Wijziging/actualisatie/intrekking voorschriften omgevingsvergunning is de vergunde geurvacht van stal 9, emissiepunt B1, gelijk aan 69.697,6 ou<sub>E</sub>/s.

Conclusie: De geuremissie van stal 9, luchtwasser B1, voldoet aan het voorschrift uit de vergunning.

### Opmerking

Deze nieuwe verplichte geurmeting binnen de scope van de zomerperiode heeft plaatsgevonden om uitsluitsel te krijgen of de door Houbesteyn aangebrachte veranderingen aan de combi luchtwasser hebben gezorgd voor een lagere geuremissie, waardoor sowieso wordt voldaan aan de in het nieuwe voorschrift 2.3A opgenomen maximale geurvacht.

8. Geurmeting in opdracht provincie Limburg van 18 augustus 2022 (emissiepunt B1)
  - meetvoorstel goedgekeurd door Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUDZL)
  - RUDZL bij de geurmeting aanwezig geweest
  - Rapport van oktober 2022 ontvangen met e-mail 28 oktober 2022
 Onderstaand de resultaten, samenvatting en conclusie.

## 5.2 Toetsing aan de Omgevingsvergunning

In deze paragraaf worden de resultaten van de concentratiemetingen aan de emissie-eis getoetst. Tabel 5.1 toont het resultaat van de toetsing van de geuremissie aan de richtlijnen.

Tabel 5.1 Resultaat van de toetsing van de componenten

Meting	Bron	Component	Emissie-eis	Gemeten emissie	Gecorrigeerde emissie	Voldoet
[-]			[ouE/s]	[ouE/s]	[ouE/s]	
1	Wasser	Geur	69 697	234 273	117 137	<b>Nee</b>

Uit de resultaten in tabel 5.1 volgt dat de geuremissie niet voldoet aan de eisen in voorschrift 2.3A van de Omgevingsvergunning.

## 6 CONCLUSIES

Buro Blauw heeft in opdracht van RUD Zuid-Limburg een emissie-onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies geformuleerd worden:

- De gemiddeld gemeten voor de meetonzekerheid gecorrigeerde geuremissie van de wasser bedraagt 117 136 ouE/s. De wasser voldoet hiermee niet aan de eisen in voorschrift 2.3A van de omgevingsvergunning.
- Voor een hedonische waarde van  $H = -0,5$  van de gereinigde afgasstroom van de wasser bedraagt de geurconcentratie  $< 1,1 \text{ ouE/m}^3$ . Voor een hedonische waarde van  $H = -1$  bedraagt de geurconcentratie  $1,9 \text{ ouE/m}^3$ , voor  $H = -2$  bedraagt de geurconcentratie  $10,1 \text{ ouE/m}^3$ .
- Het geurverwijderingsrendement van de wasser bedraagt 86%.

### Opmerking

Deze in onze opdracht uitgevoerde geurmeting binnen de scope van de zomerperiode heeft plaatsgevonden om uitsluitel te krijgen of de door Houbesteyn aangebrachte veranderingen aan de combi luchtwasser eindelijk hebben gezorgd voor een hoger geurverwijderingsrendement en daardoor een lagere geuremissie, waardoor sowieso wordt voldaan aan de in het nieuwe voorschrift 2.3A opgenomen maximale geurvracht.

Bij onze keuze om een opdracht te verstrekken tot het laten uitvoeren van een geurmeting heeft uiteraard meegewogen het door belanghebbenden ingediende verzoek van 10 augustus 2021 (zie §1.1 en 1.3 van het besluit) en de veelal tegenvallende meetresultaten van alle uitgevoerde verplichte en vrijwillige geurmetingen, waaruit blijkt dat sowieso de combi luchtwasser B1 niet structureel goed functioneert.



Bij deze uitgevoerde geurmeting is voor de eerste keer meegenomen het daadwerkelijke geurverwijderingsrendement van de combi luchtwasser. Voor het vaststellen van het geurverwijderingsrendement is zowel de ongereinigde geuremissie (voor de luchtwasser) als de gereinigde geuremissie (na de luchtwasser) bepaald. Verder is in het rapport op ons verzoek de hedonische waarde van vrijkomende geur na de luchtwasser bepaald. De hedonische waarde zegt iets over de aangenaamheid van een geur, uitgedrukt in een geurconcentratie gekoppeld aan beoordelingschaal welke loopt van uiterst aangenaam (schaal +4) tot uiterst onaangenaam (schaal -4).



## 9 Bijlage 2 Verzoekers (gedeeltelijke) intrekking/ wijziging vigerende omgevingvergunning Houbensteyn Heideveld B.V.

Verzoekers	adres	gemachtigde
		Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage
		Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage
		Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage
		Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage
Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB)	Waldeck Pyrmontsingel 18 6521 BC Nijmegen	Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage
Vereniging Leefmilieu	Dennenstraat 124 6543 JW Nijmegen	Wösten juridisch advies Postbus 11721 2502 AS 's-gravenhage

## 10 Bijlage 3 invoergegevens Geomilieu Stacks-G

### 10.1 Stal 9 vergund geur vanaf 2018 (zie §6.8.2.1 van het besluit)

STACKS+ VERSIE 2022.2  
Release 2022-07-21

imodus= 1  
n u10= 0  
n u102= 0  
n u103= 0  
n u104= 0

runidentificatie GM-STACKS-Geur-2005  
Stof-identificatie: Geur

start datum/tijd: 30-1-2023 11:57:28  
datum/tijd journaal bestand: 30-1-2023 11:57:42

#### BEREKENINGRESULTATEN

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties  
In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)  
de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen  
kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor  
minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo  
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 204324 384167  
opgegeven emissie-bestand  
C:\Users\PEETER~1\AppData\Local\Temp\GEOMILIEU\Calc\CORE\_0\Model\_21\emis.dat  
Alleen bron(nen)-bijdragen berekend!

Doorgerekende (meteo)periode  
Start datum/tijd: 1- 1-2005 1:00 h  
Eind datum/tijd: 31-12-2014 24:00 h  
Historische berekeningen: 2005

Aantal berekenings-uren : 87648  
Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87648

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsektoren(uren, %) op receptor-lokatie  
met coördinaten: 204324 384167

gem. windsnelheid, neerslagsom

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) windstil

1 (-15- 15):	4645.0	5.3	3.2	241.35	0
2 ( 15- 45):	5683.0	6.5	3.5	219.15	0
3 ( 45- 75):	6728.0	7.7	3.8	238.45	0
4 ( 75-105):	3820.0	4.4	3.1	234.30	0
5 (105-135):	4917.0	5.6	2.8	325.40	0
6 (135-165):	5776.0	6.6	2.8	445.30	0
7 (165-195):	9789.0	11.2	3.7	925.34	0
8 (195-225):	14758.0	16.8	4.4	1406.00	0
9 (225-255):	13173.0	15.0	4.5	1467.70	0
10 (255-285):	8104.0	9.2	3.8	1219.65	0
11 (285-315):	5465.0	6.2	3.4	624.50	0
12 (315-345):	4790.0	5.5	3.3	549.25	0
gemiddeld/som:	0.0		3.7	7896.39	

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheid-index: 1.00

Albedo (bodemweerkaatsingscoëfficiënt): 0.20

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties

In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)  
de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen  
kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor  
minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Aantal receptorpunten 1

Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.1800

Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0

Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen

Hoogte berekende concentraties [m]: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ouE/m3]: 1.74330

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid: 1.74328

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks: 110.73478

Coördinaten (x,y): 204154, 384355

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh): 2012, 5, 13, 21

Aantal bronnen : 4

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 1

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 1] "B1, Wasser B1"

X-positie van de bron [m]: 204285

Y-positie van de bron [m]: 384089

langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coördinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coördinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 6.00  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 6.10  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 44.06375  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.68912  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 69698  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 69698  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 69697.6 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 2

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 2] "B2, Wasser B2"

X-positie van de bron [m]: 204381  
 Y-positie van de bron [m]: 384234  
 langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coördinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coördinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 3.70  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 3.80  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 27.99459  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 2.82398  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 44806  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 44806  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 114503.2 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 3

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 3] "C1, Wasser C1"

X-positie van de bron [m]: 204268  
 Y-positie van de bron [m]: 384103

langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 6.00  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 6.10  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 44.06375  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.68912  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 69698  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 69698  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 184200.8 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 4

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 4] "C2, Wasser C2"

X-positie van de bron [m]: 204365  
 Y-positie van de bron [m]: 384244  
 langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 4.30  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 4.40  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 37.76513  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 2.82398  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 59741  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 59741  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 243941.6 over alle uren ( 87648)

lijst met receptorpunt die ergens een bronafstand van nul gaven:

## 10.2 Stal 9 minder vleesvarkens (zie §6.8.2.2 van het besluit)

STACKS+ VERSIE 2022.2  
Release 2022-07-21

imodus= 1  
n u10= 0  
n u102= 0  
n u103= 0  
n u104= 0

runidentificatie GM-STACKS-Geur-2005  
Stof-identificatie: Geur

start datum/tijd: 30-1-2023 13:09:14  
datum/tijd journaal bestand: 30-1-2023 13:09:44

### BEREKENINGRESULTATEN

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties  
In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)  
de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen  
kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor  
minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo  
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 204324 384167  
opgegeven emissie-bestand  
C:\Users\PEETER~1\AppData\Local\Temp\GEOMILIEU\Calc\CORE\_0\Model\_25\emis.dat  
Alleen bron(nen)-bijdragen berekend!

Doorgerekende (meteo)periode  
Start datum/tijd: 1- 1-2005 1:00 h  
Eind datum/tijd: 31-12-2014 24:00 h  
Historische berekeningen: 2005

Aantal berekenings-uren : 87648  
Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87648

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsektoren(uren, %) op receptor-lokatie  
met coördinaten: 204324 384167

gem. windsnelheid, neerslagsom

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) windstil

1 (-15- 15):	4645.0	5.3	3.2	241.35	0
2 ( 15- 45):	5683.0	6.5	3.5	219.15	0
3 ( 45- 75):	6728.0	7.7	3.8	238.45	0
4 ( 75-105):	3820.0	4.4	3.1	234.30	0
5 (105-135):	4917.0	5.6	2.8	325.40	0
6 (135-165):	5776.0	6.6	2.8	445.30	0
7 (165-195):	9789.0	11.2	3.7	925.34	0
8 (195-225):	14758.0	16.8	4.4	1406.00	0
9 (225-255):	13173.0	15.0	4.5	1467.70	0
10 (255-285):	8104.0	9.2	3.8	1219.65	0
11 (285-315):	5465.0	6.2	3.4	624.50	0
12 (315-345):	4790.0	5.5	3.3	549.25	0
gemiddeld/som:	0.0		3.7	7896.39	

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheid-index: 1.00

Albedo (bodemweerkaatsingscoëfficiënt): 0.20

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties

In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)  
de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen  
kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor  
minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Aantal receptorpunten 10

Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.1800

Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0

Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen

Hoogte berekende concentraties [m]: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ouE/m3]: 0.69577

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid: 1.67144

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks: 97.46828

Coördinaten (x,y): 204154, 384355

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh): 2012, 5, 13, 21

Aantal bronnen : 4

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 1

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 1] "B1, Wasser B1"

X-positie van de bron [m]: 204285

Y-positie van de bron [m]: 384089



langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 6.00  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 6.10  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 44.06375  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.68912  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 61348  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 61348  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 61347.5 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 2

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 2] "B2, Wasser B2"

X-positie van de bron [m]: 204381  
 Y-positie van de bron [m]: 384234  
 langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 3.70  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 3.80  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 27.99459  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 2.82398  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 39438  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 39438  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 100785.2 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 3

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 3] "C1, Wasser C1"

X-positie van de bron [m]: 204268  
 Y-positie van de bron [m]: 384103

langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 6.00  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 6.10  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 44.06375  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 1.68912  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 61348  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 61348  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 162132.8 over alle uren ( 87648)

\*\*\*\*\* Brongegevens van bron : 4

\*\* BRON PLUS GEBOUW \*\* [Schoorsteen 4] "C2, Wasser C2"

X-positie van de bron [m]: 204365  
 Y-positie van de bron [m]: 384244  
 langste zijde gebouw [m]: 170.3  
 kortste zijde gebouw [m]: 43.0  
 Hoogte van het gebouw [m]: 10.7  
 Orientatie gebouw [graden] : 56.0  
 x\_coordinaat van gebouw [m]: 204324  
 y\_coordinaat van gebouw [m]: 384169  
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 7.0  
 Inw. schoorsteendiameter (top): 4.30  
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 4.40  
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm<sup>3</sup>/s) : 37.76513  
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 2.82398  
 Temperatuur rookgassen (K) : 295.90  
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000  
 \*\*Warmte emissie voor deze bron constante - ingelezen - waarde\*\*  
 Aantal bedrijfsuren: 87648  
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)  
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 52584  
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 52584  
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: (ouE/s) 214716.4 over alle uren ( 87648)

lijst met receptorpunt die ergens een bronafstand van nul gaven: