

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Plaatsen tanks en realiseren pompenkamer

Bouw, milieuneutraal

ForFarmers Nederland B.V. te Heijen

Zaaknummer: 2022-057086

Kenmerk: 2023/782 d.d. 2 februari 2023
Verzonden: **6 februari 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
3.2	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	15
4.3	Milieuneutraal	17
5	Voorschriften	19
5.1	Bouwen	19
5.2	Milieu	19

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 28 september 2022 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van ForFarmers Nederland B.V. De aanvraag betreft ForFarmers Nederland B.V. - plaatsen vloeistoftanks en realiseren pompenkamer binnen de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-057086.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ForFarmers Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van 3 opslagtanks, het realiseren van een pompenkamer en IBC opslag;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-dijk 1';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7076979: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 28 september 2022;
 - 'Bijlage M01 - Situatie tekening', de dato 4 juli 2022;
 - AT-FB-2V: 'Bijlage M02a - Plattegrond bestaand', firma ForFarmers, de dato 28 juni 2022;
 - AT-FB-2V: 'Bijlage M02b - Plattegrond nieuw', firma ForFarmers, de dato 28 juni 2022;
 - 3002: 'Bijlage B04a - Begane grond / doorsnede', firma Peree Bouwadvies B.V., versie D, de dato 17 januari 2023;
 - 9097-D01: 'Bijlage B02a - Berekening nieuwe betonvloer tankpit ForFarmers', firma Peree Bouwadvies B.V., de dato 22 december 2022;
 - 'Toets sloop- en aanlegfase wet natuurbescherming', firma ForFarmers, de dato 1 december 2022;
 - 'Begeleidend schrijven aanvullende gegevens', firma ForFarmers, de dato 9 januari 2013;
 - 'GAP Analyse plaatsing 3 tanks';
 - 50428-1a: 'Richtprijs ruwbouw pompkamer in Cilopot', firma Retail en industrie B.V., de dato 13 maart 2022;

- 3004: 'Gevelaanzicht (nieuw)', firma Peree Bouwadvies B.V., versie A, de dato 17 januari 2023;
- 3003: 'Gevelaanzicht (bestaand)', firma Peree Bouwadvies B.V., versie A, de dato 17 januari 2023;
- 'Begeleidend schrijven ', firma ForFarmers, de dato 20 januari 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Gennepe, Postbus 9003, 6590 HD Gennepe;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 september 2022 heeft ForFarmers Nederland B.V. een aanvraag voor het veranderen van de inrichting gelegen aan de Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen ingediend bij gemeente Gennep. Omdat niet gemeente Gennep maar de provincie Limburg bevoegd gezag is om te beslissen op de aanvraag heeft gemeente Gennep de aanvraag doorgezonden. Wij hebben de aanvraag op 18 oktober 2022 ontvangen.

De aanvraag betreft het plaatsen van een 3-tal nieuwe RVS-opslagtanks in de bestaande tankput en het realiseren van een pompenkamer. In twee van de nieuwe RVS-tanks van 40 m³ worden fysal-feed-liquid-zuur en mierenzuur opgeslagen die nog in de dubbele zuurtank binnen zijn opgeslagen. In de derde opslagtank wordt de vloeistof GELKO opgeslagen die nu nog in tank 3 is opgeslagen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 2 december 2010, kenmerk 10/1583, hebben wij aan Hendrix UTD BV te Boxmeer (inmiddels ForFarmers Nederland B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van diervoeders, gelegen aan de Hoofdstraat 4 te Heijen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Gennep, sectie H, nummers: 881, 895, 896 en 456.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en liep af op 21 januari 2021. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op 23 juli 2015, kenmerk 2015/52022, hebben wij een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend voor de realisatie van een accu-laadstation.

Op 15 november 2018, kenmerk 2018/77862, hebben wij een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen verleend ten behoeve van een nieuwe meelverhitlijn.

Op 30 januari 2020, kenmerk 2020/4452, hebben wij een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting alsmede een gelijkwaardigheidsoordeel Bouwbesluit (brandveiligheid) en een omgevingsvergunning voor het bouwen (waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken) afgegeven voor het op een andere wijze gaan voorzien in het aspect brandveiligheid dan de vergunde sprinklerinstallatie.

Verder hebben wij op 17 december 2020, kenmerk 2020/51797, een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting alsmede een gelijkwaardigheidsoordeel Bouwbesluit (brandveiligheid) en een omgevingsvergunning voor het bouwen (waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken) voor het realiseren van een nieuwe structuurmeelijn in een te bouwen gebouw binnen de inrichting (tussen twee bestaande gebouwen) verleend.

Tot slot hebben wij op 28 april 2022, kenmerk 2022/4180 de voorschriften van de omgevingsvergunning geactualiseerd i.v.m. energiebesparingsverplichting.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 9.3, onder b en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 6.4, sub b, onder iii en categorie 5 (afvalbeheer) van bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 november 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 januari 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 en 20 januari 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken en 6 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 oktober 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale blad van de provincie Limburg op [overheid.nl](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12678.html), om precies te zijn Provinciaal blad 2022, 12678 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12678.html>.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 31 oktober 2022 in het digitale blad van de provincie Limburg op [overheid.nl](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12867.html), om precies te zijn Provinciaal blad 2022, 12867 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2022-12867.html>.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Gennep. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Noord- en Midden-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Gennep

Op 26 oktober 2022 adviseert gemeente Gennep als volgt:

“Wij hebben uw adviesverzoek ontvangen.

Reeds toen de aanvraag nog bij ons in behandeling was, heeft de welstand de documenten bekeken en heeft het navolgende opgemerkt:

Er wordt gevraagd om duidelijke bouwkundige tekening van de silo en pompenkamer. Welke materialen, welke kleuren en hoe zit het er uit in zijn geheel. De silo en pompenkamer zijn te zien vanaf het water. Dat is een openbaar toegankelijk gebied. Wat is het beeld vanaf het water? Duidelijk aangeven verschil bestaand – nieuw. Er zijn zoveel tekeningen. Veel tekeningen zijn niet relevant voor CRK. Het onderscheid was voor CRK niet duidelijk. Hierdoor was het voor CRK niet duidelijk waar de aanvraag over gaat. Waar de wijzingen zijn. Welke materialen, kleuren en hoe de wijzingen eruit zien als onderdeel van het geheel als ook in zijn omgeving.

Kunt u deze aanvullende meer verduidelijkende documenten opvragen aan de betrokkenen?”

Wij hebben dit advies meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens.

Op 30 januari 2023 adviseert gemeente Gennep als volgt:

“Het plan is akkoord bevonden in de welstandsvergadering van 27 januari 2023.”

Waterschap Limburg

Op 18 november 2022 heeft het Waterschap Limburg als volgt geadviseerd:

“Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,*
- *de vigerende vergunning.*

*In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater).
Tevens is een automatische afsluiter geplaatst om ervoor zorg te dragen dat bij een calamiteit de producten niet in het riool stromen.*

De aanwezige Kering (Waterkering Heijen)

Ten aanzien van de aanwezige kering worden geen extra eisen gesteld. De te plaatsen tanks worden los geplaatst op een bestaande verharding (bestaande tankput) en hebben geen invloed op de aanwezige kering.

Samenvatting

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo. Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de thans aangevraagde activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Voor de nu aangevraagde activiteiten wordt de aanvraag beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging gebruiksfase

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen andere of meer emissies zijn dan reeds vergund. De productiecapaciteit blijft gelijk. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Afweging realisatiefase (bouw)

Door aanvrager is middels een Aeries-berekening de stikstofemissie van de sloop- en bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura2000-gebieden niet toeneemt. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

De realisatie van de drie tanks, de IBC opslag en pompenkamer vindt plaats binnen een bestaande betonnen opvangbak. Het is aannemelijk dat hierin geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn voor beschermde soorten. Gelet op deze omstandigheden wordt er geen verstoring verwacht van beschermde soorten en is er geen ontheffing op grond van de Wnb nodig.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Gennep (kenmerk gmb-2018-143997).

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hoogveld – De Groote Heeze 2012' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de 3 tanks, de IBC-opslag en de pompenkamer worden opgericht in de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 1'.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hoogveld – De Groote Heeze 2012' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

3 tanks, de IBC-opslag en de pompenkamer

Alle bouwwerken worden geplaatst in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' met de volgende functie- en gebiedsaanduidingen:

- Functieaanduiding – bedrijf tot en met categorie 5.3;
- Functieaanduiding – specifieke vorm van bedrijventerrein – havenzijde;
- Gebiedsaanduiding – geluidzone – geluidsgezoneerd industrieterrein;
- Gebiedsaanduiding – vrijwaringszone – dijk 1.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

De tanks en de IBC-opslag zijn bouwwerken geen gebouw zijnde. De bovenkant van het bordes over de tanks bevindt zich op een hoogte van circa 8,6 m boven peil en de bovenzijde van de IBC-opslag bevindt zich op een hoogte van circa 3,0 meter boven peil. Volgens artikel 3.2.4 sub b, onder 4, mag ter plaatse van de gronden waar ingevolge het bepaalde in artikel 3.2.1. sub b (bouwregels gebouwen) een bouwhoogte van maximaal 45 meter wordt toegestaan, de hoogte 45 meter bedragen. Aan deze voorwaarde wordt ruim voldaan.

De pompenkamer betreft een gebouw. Dit gebouw wordt opgericht binnen het bouwvlak en voldoet daarmee aan artikel 3.2.1 onder a. De bouwhoogte bedraagt circa 3,2 meter en voldoet daarmee ruim aan de maximale bouwhoogte zoals bedoeld in artikel 3.2.1 onder b. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is een maximale bouwhoogte van 45 meter aangegeven.

Het bebouwingspercentage neemt niet toe, aangezien de bouwwerken geplaatst worden in een bestaande tankput. Daarmee wordt voldaan aan artikel 3.2.1 onder c, die stelt dat het maximum bebouwingspercentage van het terrein niet meer dan 80% mag bedragen.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Op 27 januari 2023 is het plan beoordeeld en akkoord bevonden. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.7 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hoogveld – De Groote Heeze 2012' op 17 juni 2013 is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers ter hoogte van de voor gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-dijk 1' aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan die mede bedoeld zijn voor de bescherming, het onderhoud en de verbetering van de waterkering. De 3 tanks, IBC-opslag en pompenkamer dragen niet bij aan de bescherming, onderhoud of verbetering van de waterkering en zijn derhalve in strijd met artikel 18.4.1 van de planregels.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 1'

Inzake de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 1' kan het volgende worden opgemerkt. Voor wat betreft het bouwen van de 3 tanks, de IBC opslag en het pompgebouw van Forfarmers ter hoogte van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 1' is in artikel 18.4 het volgende bepaald:

“Ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk 1' zijn de gronden mede bedoeld voor de bescherming, het onderhoud en de verbetering van de waterkering, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde zoals duikers, keerwanden en merktekens.”

Verder is in artikel 18.4.1 'Bouwregels' van het bestemmingsplan het volgende bepaald.

- a. *Algemeen*
Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, die ten dienste staan van de in 18.4 genoemde functies.
- b. *Bouwwerken*
 1. *Gebouwen mogen niet worden gebouwd.*
 2. *Bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde maximaal 3 m.*

De 3 tanks, IBC-opslag en pompenkamer dragen niet bij aan de bescherming, onderhoud of verbetering van de waterkering en de pompenkamer betreft een gebouw. De bouwwerken staan ten dienste van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en niet ten dienste van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 1'. De bouwwerken zijn in strijd met de planregels zoals genoemd in artikel 18.4.1.

Op grond van artikel 18.4.2 kan het bevoegd gezag bij een aanvraag om een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 18.4.1 ten behoeve van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor het bouwen overeenkomstig de onderliggende bestemmingen, mits advies is verkregen van de beheerder van de waterkering.

Wij hebben als gevolg van een verzoek om advies op 18 november 2022 een advies ontvangen van de beheerder van de waterkering, zijnde het Waterschap Limburg. Het Waterschap Limburg geeft aan dat ten aanzien van de aanwezige kering geen extra eisen worden gesteld. Dit omdat de te plaatsen tanks los worden geplaatst op de bestaande verharding (tankput) en geen invloed hebben op de aanwezige kering. Tot slot stellen wij vast dat de bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming, zoals toegelicht in paragraaf 4.1 van dit besluit, onder ad. 3. Daarmee wordt geacht dat deze afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Hoogveld – De Groote Heeze 2012', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

Het plaatsen van 3 RVS tanks in het bestaande tankenpark. Het betreft 2 tanks van 40 m³ voor de opslag van mierenzuur en fysal-feed-liquidzuur en een tank van 60 m³ voor de opslag van GELKO. Op deze tank wordt een slanghaspelinstallatie geplaatst waarmee propionzuur vanuit een in de tankput geplaatste container met daarin een IBC, op de zijkanten van de tank wordt verneveld bij vloeistofdaling in de tank. Dit om schimmelvorming in de tank tegen te gaan. Daarnaast wordt een nieuwe pompkamer gerealiseerd met daarin een 3-tal pompen om de vloeistoffen te verpompen naar de menger in de fabriek.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 9.3, onder b en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor en categorie 6.4, sub b, onder iii en categorie 5 van bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van diervoeders.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er worden niet meer of andere afvalstoffen geproduceerd dan vergund.

Afvalwater / lozingen naar water

Er zijn voor de aangevraagde activiteit geen wijzigingen voor het aspect afvalwater ten opzichte van de vergunde situatie.

Bodem(bescherming)

De huidige tankput wordt voorzien van een vloeistofdichte bodem met certificaat. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald.

Energieverbruik

Er wordt elektriciteit gebruikt voor de pompen en roerwerken. Omdat het een vervanging betreft is er geen toename in het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Het betreft een vervanging van bestaande tanks. Er worden geen andere of meer stoffen opgeslagen dan vergund. De tanks voldoen aan PGS 31. Er zijn geen effecten voor het effect externe veiligheid.

Geluid

Het bedrijfsproces blijft gelijk aan de bestaande, vergunde situatie. Er komt een nieuwe pompenkamer met 3 pompen. Deze pompen worden in pandig gerealiseerd en zijn daardoor akoestisch niet relevant.

Emissies naar Lucht

Het betreft gesloten tanks. Er zijn geen emissies naar de lucht. Verder betreft het een vervanging van bestaande tanks. De doorzet blijft gelijk. Er is geen toename van emissies als gevolg van laad- en losactiviteiten.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Het betreft een vervanging van bestaande tanks. De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

De nieuwe tanks moeten, in afwijking van de vigerende vergunning, voldoen aan de PGS 31. Hiervoor zijn voorschriften toegevoegd aan deze vergunning.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

De aanvrager heeft verzocht gebruik te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. detailengineering van de funderingswapening;
 - ii. detailengineering van de ankers.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord te worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.2 Milieu

Opslag van mierenzuur, fysal-feed-liquidzuur en GELKO in een bovengrondse tank in het tankenpark

- 1.1 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021):
 - Voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 t/m 2.2.9 en 2.2.11;
 - Voorschriften 2.2.15 t/m 2.2.18, 2.2.20 t/m 2.2.25 en 2.2.28;
 - Voorschriften 3.1.1 en 3.1.2;
 - Voorschriften 3.2.1, 3.2.3 t/m 3.2.8, 3.2.13 t/m 3.2.32;
 - Voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3;
 - Voorschriften 5.3.1, 5.3.3 t/m 5.3.7;
 - Voorschriften 5.4.2 en 5.4.3;
 - Voorschriften 5.6.1 t/m 5.6.3;
 - Voorschriften 5.7.1 en 5.8.1;
 - Voorschriften 6.2.1 en 6.2.3;
 - Voorschriften 6.3.1 en 6.3.2;
 - Voorschriften 6.4.1, 6.5.6 t/m 6.5.8;
 - Voorschriften 6.6.1, 6.7.1 t/m 6.7.4 en 6.8.1 t/m 6.8.3