

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Stoffilterinstallatie lijn 6

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

ROCKWOOL B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2022-071198

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	14
4.3	Milieuneutraal	15
5	Voorschriften	17
5.1	Bouwen	17
5.2	Milieu	17

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 23 december 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ROCKWOOL B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een stoffilterinstallatie voor lijn 6 van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-071198.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ROCKWOOL B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een stoffilter voor lijn 6;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van een stoffilter met een bouwhoogte van ca. 17,5 meter, daar waar de maximale bouwhoogte 10 meter mag bedragen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7485809: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 23 december 2022;
 - GA220750.R01.V1.0: 'Resultaten grondonderzoek en berekening paal draagvermogens', firma Geonius, de dato 7 oktober 2022;
 - DOC00098463: 'Filter system', firma Nestro Lufttechnik GmbH, versie 1, de dato 25 oktober 2022;
 - 20210711-080-RA: 'Berekening supportstructure Stoffilter Lijn 6', firma Volantis, versie B, de dato 2 december 2022;
 - 20210711-080-NO-002_B: 'Notitie Toelichting plaatsen stoffilterinstallatie Rockwool B.V.', firma Volantis, de dato 30 november 2022;
 - 080-101-AL: 'Staalconstructie stoffilter', firma Volantis, versie B, de dato 2 december 2022;
 - 20210711-072-RA-001_Stikstofdepositie realisatie stoffilter: 'Stikstofdepositie', firma Volantis, versie B, de dato 9 december 2022;

- 20210711-070-NO-Brandveiligheid-03-B: 'Notitie Rockwool stoffilter Rockfon lijn 6 - Brandveiligheid', firma Volantis, de dato 30 november 2022;
- 040-001-AA: 'Aanzicht Stoffilter', firma Volantis, versie C, de dato 11 januari 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 december 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. van de inrichting gelegen aan de Industrieweg 15, 6045 JG Roermond.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier. De aanvraag betreft de realisatie van een stoffilter ten behoeve van lijn 6.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Milieuneutrale verandering (het plaatsen van tijdelijke kantoorunits)	2020/30017	16 juli 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (ondersteuningsconstructie t.b.v een afzuigventilator en luchtbehandelingskast)	2020/34230	20 augustus 2020
WABO	Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit	2020/34146	20 augustus 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (uitbreiding Grodanhal)	2020/35897	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (unit load)	2020/35901	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 19.12.11*)	2020/42042	15 oktober 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (stoffilter Grondanhal)	2021/17294	8 juli 2021

WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 10.02.02)	2021/17860	22 juli 2021
WABO	Milieuneutrale verandering (inrichtingsgrens Ringweg ong.)	2022/1472	10 februari 2022
WABO	Milieuneutrale verandering (Baler project ACB lijn 7)	2022/ 2614	10 maart 2022
WABO	Verandeirngsvergunning (verflijn T4)	2022/10116	10 november 2022

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is op 28 december 2022 en 17 januari 2023 aangevuld op initiatief van de aanvrager. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 januari 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale blad van de provincie Limburg op [overheid.nl](https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-204.html), om precies te zijn Provinciaal blad 2023, 204 <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-204.html>.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College B&W van de gemeente Roermond

Op 6 januari 2023 heeft het College van B&W van de gemeente Roermond per e-mail laten weten dat er geen noodzaak is om advies uit te brengen over onderhavige aanvraag.

Zonebeheerder van industrieterrein Heide Roerstreek

Op 2 februari 2023 heeft de zonebeheerder per e-mail bevestigd dat de verandering akoestisch inpasbaar is en niet tot belemmeringen in het kader van een goed zonebeheer leidt.

Wij nemen deze adviezen over.

De inspectie voor Leefomgeving en transport heeft binnen de gestelde termijn niet geadviseerd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen
- hoofdstuk 5: afdeling 5.3 Overige installaties
 - § 5.3.1. LPG tankstations

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn

beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de inrichting is op 13 juli 2017 (kenmerk 2017149020) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) verleend (zaaknummer 2014-1382). Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was dus reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

De aangevraagde activiteit leidt in de gebruiksfase niet tot nieuwe stikstofemissies, waardoor de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden ten opzichte van hetgeen is vergund niet toeneemt.

Voor de realisatiefase van het project is aangetoond dat de stikstofemissies die in deze fase optreden ruimschoots voldoen aan de reeds vergunde waarden uit de vigerende Wnb vergunning. Onderhavige wijziging van het project leidt zodoende niet tot grotere of andere effecten op Natura 2000-gebieden dan reeds is toegestaan waardoor een significant effect voor de Natura 2000-gebieden op voorhand kan worden uitgesloten.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De verandering betreft het plaatsen van een stoffilterinstallatie op een stellage. Deze wordt geplaatst op het bestaande terrein en tussen bestaande bebouwing. Aanwezigheid van beschermde soorten is op deze locatie niet te verwachten. Een ontheffing voor verstoring van beschermde soorten is derhalve niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De stoffilter voor lijn 6 wordt gerealiseerd in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de stoffilter heeft een bouwhoogte van circa 17,5 meter. Ter plaatse bedraagt de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde 10 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de bepalingen van artikel 4.2.2 onder b. Verder wordt het bouwwerk opgericht binnen het bouwvlak conform artikel 4.2.2 onder a. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de maximaal toegestane hoogte van 10 meter, zoals opgenomen in artikel 4.2.2 onder b van de planregels behorende bij het bestemmingsplan. De stoffilter van lijn 6 heeft een hoogte van circa 17,5 meter en voldoet daarmee niet aan de bouwhoogte in het bestemmingsplan van maximaal 10 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' deze afwijking toestaat.

Artikel 4.3 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan bepaalt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een bouwwerk geen gebouw zijnde tot een maximum hoogte van 35 meter, mits deze aan de volgende voorwaarden voldoet:

- a *dat uit bedrijfstechnisch of bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is;*
- b *de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundig beeld niet onevenredig worden geschaad;*
- c *aangeetoond is dat het woon- en leefklimaat van omliggende woningen niet onevenredig wordt geschaad.*

Op basis van de memo 20210711-080-NO-002_B: 'Notitie Toelichting plaatsen stoffilterinstallatie Rockwool B.V.', firma Volantis, de dato 30 november 2022 kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het document is als bijlage opgenomen bij deze vergunning en maakt hier integraal onderdeel van uit. Op grond van motivering in de notitie wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de realisatie van een stoffilterinstallatie op het buitenterrein ten noorden van gebouw I. Ter plaatse zijn reeds twee stoffilterinstallaties aanwezig. De stoffilterinstallatie wordt verbonden aan een afzuigingsinstallatie die stof verzamelt tijdens het op maat zagen van producten. Het afgescheiden stof wordt vervolgens in een container geperst die onder de stoffilterinstallatie komt te staan. De verandering leidt niet tot een toename in productiecapaciteit.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 3.4 van de Richtlijn industriële emissies en categorie 11.3.c.4 en 28.4.c.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van steenwol en bewerken bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de eventuele gevolgen van de aangevraagde verandering.

Afvalstoffen

Bij de stoffilterinstallatie wordt stof afgevangen die afgevoerd dient te worden. Op het geheel van de inrichting betreft dit geen significante hoeveelheid. Evenmin komen er andere afvalstoffen vrij dan vergund. Het opnemen van voorschriften in dit verband is niet nodig.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering heeft geen afvalwater tot gevolg. Derhalve treedt er voor dit aspect geen wijziging op.

Bodem(bescherming)

De verandering hangt niet samen met bodembedreigende stoffen. Om die reden is er geen verandering voor het aspect bodembescherming.

Energieverbruik

De stoffilterinstallatie verbruikt elektriciteit, maar op het geheel van de inrichting is dit verwaarloosbaar. Derhalve zal de verandering niet leiden tot een significante toename in energieverbruik. Voorschriften in dit kader worden om die reden niet noodzakelijk geacht.

(Externe) Veiligheid

De verandering hangt niet samen met risicovolle gevaarlijke stoffen. Derhalve treedt voor het aspect externe veiligheid geen verandering op.

Geluid

Uit het akoestisch onderzoek verricht door Target Advies met kenmerk 20220034.02 d.d. 29 november 2022 dat deel uitmaakt van de aanvraag blijkt dat de verandering volgens prognose niet leidt tot een relevante wijziging ten opzichte van de vergunde geluidbelasting. Om die reden is er geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting en heeft deze wijziging geen negatieve impact op de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting vanwege het te plaatsen stoffilter is een taakstellend voorschrift opgenomen. Voorgeschreven wordt om na de in gebruik name van de aangevraagde veranderingen aan te tonen dat wordt voldaan aan de vergunde geluidbelasting op de beoordelingspunten.

Emissies naar Lucht

De stoffilterinstallatie heeft een emissie van 5 mg stof per Nm³ en voldoet daarmee aan de gestelde emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend voor de stoffilterinstallatie, zodat het opnemen van voorschriften niet aan de orde is.

De verandering leidt evenmin tot significant meer verkeersbewegingen en daarom evenmin tot een verandering die in betekende mate is voor de luchtkwaliteit.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Zoals in paragraaf 3.2 al is vermeld is de aangevraagde activiteit niet mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

De aanvrager heeft verzocht gebruik te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten zoals onderstaand opgenomen gelden als voorwaarde bij dit besluit en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten*:

Constructieve veiligheid

1. Fundering
 - a. detailengineering van de palen;
 - b. detailengineering van de ankers;
 - c. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden).
2. Begane grondvloer
 - a. detailengineering van de staalconstructie.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.2 Milieu

A) Akoestisch controle onderzoek in gebruik name

Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen en stabiele bedrijfsvoering van de stoffilterinstallatie, dient door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift 5.2 van de revisievergunning met kenmerk 2020/8432 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet vooraf geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.