

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 26 augustus 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:	AnQore B.V.
Adres aanvrager:	Mauritslaan 49, 6129 EL Urmond
Ontvangen op:	26 augustus 2022
Locatie activiteit(en):	Onder en naast de rijksweg A2 in Geleen ter hoogte van km 239,750. Kadastraal GLN00 H 470 en GLN00 H 953
Betreft:	Aanleg propeenleiding via bestaande onderkluizing onder snelweg A2 en ruimtelijke onderbouwing AnQore Propeenvoorziening t.b.v. buitenplanse afwijking bestemmingsplan (Vvgb) Gemeente Sittard-Geleen: Bedrijventerrein DSM-Geleen.
Zaaknummer:	Z/22/336357 / 2022-046957

Aanvraag

Wij hebben van Chemelot Site Permit B.V. (CSP) en AnQore B.V. bovenstaande aanvraag ontvangen. De locatie van de aan te leggen propeenleiding via de bestaande onderkluizing ligt onder en naast de rijksweg A2 in Geleen ter hoogte van km 239,750. Dit deel van de propeenleiding maakt deel uit van het project 'CSP/AnQore B.V. – oprichting nieuwe deelinrichting propeenverlading Haven Stein, leidingtransport en opslag' (project OHIO). Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De vergunning wordt verleend voor de buiten de inrichting Site Chemelot aan te leggen propeenleiding via de bestaande onderkluizing onder snelweg A2 ter hoogte van km 239,750 ten behoeve van het project 'CSP/AnQore B.V. – oprichting nieuwe deelinrichting propeenverlading Haven Stein, leidingtransport en opslag'.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Sittard, 17 februari 2023
Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,
Teammanager

Team Vergunningen en Parkeren

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Adviezen en verklaringen
5. Coördinatie
6. Zienswijzen
7. Beroep
8. Inwerkingtreding
9. Voorschriften
10. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 10 (Overwegingen).

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- B - CSP-22-0195_7102_Gem_SittardGeleen_pdf, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_10_pdf vooronderzoek explosieven, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_9_pdf Geotechnische aandachtspunten, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_2_pdf Quickscan Wet natuurbescherming, 26 augustus 2022
- B - Aanvraagdocument publiceeraar, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_5_pdf Kwantitatieve risico-analyse, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_0_pdf Ruimtelijke onderbouwing, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_11_pdf E-mail Bevb, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_4_pdf Archeologisch vooronderzoek, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_6_pdf Akoestisch rapport industrieterrein Chemelot, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_7_pdf Akoestisch rapport industrieterrein Haven Stein, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_3_pdf Milieu Risico Analyse, 26 augustus 2022
- B - Aanvraagdocument, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_8_pdf Verkennend bodemonderzoek, 26 augustus 2022
- B - Bijlage_17_1_pdf situering, 26 augustus 2022
- B - RE22037-R01_A_sterkteanalyse_DO_pdf, 5 oktober 2022
- B - RE22037-PR-RK09_C_pdf Definitief ontwerp, 5 oktober 2022
- B - positie_berekening_bouwfase_24nov2022_pdf, 24 november 2022
- B - 0.3 RB Vvgb project OHIO (propeenvoorziening AnQore), 29 september 2022

2. Vergunde activiteiten

De omgevingsvergunning geldt voor de volgende activiteit(en):

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub c). Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn onder punt 8 (Voorschriften) opgenomen.

Geen vergunning nodig

De aanvraag heeft ook betrekking op een activiteit waarvoor geen vergunning of toestemming van ons nodig is voor het bovenvermelde deel van het project OHIO ter plaatse van de onderdoorgang van de rijksweg A2. Het gaat om de volgende aangevraagde activiteit:

- Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Het vigerende bestemmingsplan schrijft ter plaatse geen (aanleg)vergunning voor om een werk of om werkzaamheden uit te voeren. Ook is vanuit archeologisch oogpunt geen vergunning voor deze activiteit nodig, omdat de gronden waarin de leiding wordt gelegd geroerd zijn vanwege de aanvullingen in de leidingtunnel en de aanwezige aanvullingen rondom de bestaande leidingen buiten deze tunnel.

Dit onderdeel van de aanvraag is buiten behandeling gelaten en maakt geen onderdeel uit van dit besluit.

3. Procedure

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsook volgens hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning voor het deel buiten de inrichting Site Chemelot en gelegen in de gemeente Sittard-Geleen te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben wij er voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist bedraagt 6 maanden.

Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel/gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit).

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag zijn op 5 oktober 2022 van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen bij de aanvraag. De aanvraag is aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan is de aanvrager bij brief van 22 november 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 19 december 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 november 2022 zijn de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel

dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 2 dagen.

Bouwen

De aan te leggen buisleiding voor de propeenvoorziening is een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Voor de bouwactiviteit is voor deze leiding geen omgevingsvergunning vereist overeenkomstig artikel 3, lid 7 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze ondergrondse leiding niet van toepassing.

Het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting

Deze activiteit milieu is niet aangevraagd bij de aanleg van de propeenleiding onder de snelweg A2. Gedeputeerde Staten van Limburg beoordelen ook voor deze aanvraag de effecten voor het milieu. Zie verder de alinea onder het kopje '5. Coördinatie'.

Aan te haken toestemmingen

Op grond van de Wet natuurbescherming kan het zo zijn dat eventueel onder deze wet benodigde ontheffingen en/of vergunningen in deze procedure kunnen worden aangehecht. Gebleken is evenwel dat geen ontheffing of vergunning onder genoemde wet is vereist. Bij de aanvraag is aanvullend een stikstofberekening ingediend voor de aanlegfase van de propeenleiding. Deze aanvulling maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning en hieruit blijkt dat de stikstofdepositie voor de onderhavige aanvraag niet meer dan 0,00 mol/hectare/jaar is. Aan te haken toestemmingen zijn derhalve niet nodig.

4. Adviezen en verklaringen

Wij hebben de aanvraag voor advies of verklaring van geen bedenkingen voorgelegd aan Rijkswaterstaat en aan de gemeenteraad (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.26/2.27 en Besluit omgevingsrecht, artikelen 6.1 tot en met 6.4).

Advies Rijkswaterstaat

Op 10 november 2022 hebben wij van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland het onderstaande advies ontvangen.

De gemeente Sittard-Geleen is het bevoegd gezag voor het deel van de propeenleiding dat binnen de gemeentegrenzen en buiten de inrichting Chemelot gelegen is. Op 31 oktober heeft Rijkswaterstaat van de gemeente Sittard-Geleen het verzoek ontvangen om advies over de aanleg van de propeenleiding onder de A2. Dit betreft de aanleg van de leiding in de overkluizing onder de rijksweg A2 door.

Over de aanleg van de propeenleiding is intensief overleg met de initiatiefnemer waarbij voor onderdelen een vergunning nodig is van Rijkswaterstaat. Uit de tekening 7211853_1661498949465_Bijlage_17.1 blijkt dat de ondergrondse propeenleiding buiten de begrenzing van het Tracébesluit A2 het Vonderen-Kerensheide komt te liggen. De initiatiefnemer heeft de stukken bij Rijkswaterstaat ingediend in het kader van de vergunning Wet Rijkswaterstaatswerken (Wbr).

Gelet op bovenstaand heeft Rijkswaterstaat geen bezwaar tegen het realiseren van deze ondergrondse propeenleiding onder de A2. Dit onder voorbehoud dat de Wbr-vergunning wordt afgegeven.

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 15 november 2022 aan AnQore B.V. een vergunning verleend op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het aanleggen, behouden en onderhouden van 3 leidingen ten behoeve van propeenscheepsverlading middels het gebruik van een bestaande duiker onder rijksweg 2 ter hoogte van km 239,750 (Li en Re) in de gemeente Sittard-Geleen. Daarmee is - onder het stellen van voorschriften - het gebruiken van de duiker voor het leggen van de propeenleiding met de wegbeheerder vastgelegd.

Hierbij vermelden wij nog dat de aanvraag voor de aanleg van de propeenleiding door de leidingtunnel slechts één leiding betreft en dat ons besluit ook toeziet op de aanleg van één leiding.

Verklaring van geen bedenkingen van de raad

Volgens artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor, of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt - in geval van strijdigheid met het geldende bestemmingsplan - dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat, zoals hierna zal blijken, vergunning wordt verleend voor het gebruiken in strijd met het bestemmingsplan is voor deze aanvraag artikel 6.5 van het Bor van toepassing.

De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 op grond van het bepaalde in artikel 6.5, lid 3 van het Bor een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

De onderhavige aanvraag valt niet onder een van de aangegeven categorieën in deze lijst. Voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van het project 'OHIO', waarvan onderhavige aanvraag deel uitmaakt, is daarom een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen vereist. Gelet op artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de aanvraag voorgelegd aan de gemeenteraad en is aan de raad gevraagd om te verklaren dat hij tegen het afwijken van het bestemmingsplan geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad heeft op 29 september 2022 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bepaalde in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' verleend. Zie bijlage met bestandsnaam 'B - 0.3 RB Vvgb project OHIO (propeenvoorziening AnQore)'. Aangezien er geen zienswijzen zijn ingediend op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van 29 september 2022, is deze automatisch definitief geworden.

Dit advies en deze verklaring hebben we verwerkt in de onderdelen 9 (Voorschriften) en 10 (Overwegingen).

5. Coördinatie

Met de provincie en de gemeente Stein heeft overleg plaatsgevonden over de te nemen besluiten ten aanzien van dit project. Gedeputeerde Staten van Limburg beoordelen de effecten voor het milieu, waaronder externe veiligheid, tevens voor de buiten de inrichting Site Chemelot gelegen gedeelten van het project en daarmee in zijn totaliteit. Naast een beoordeling voor het deel van de leiding dat binnen de site ligt, moet ook de buiten de site gelegen leiding voor de onderdoorvoeringen van de wegen aan rechtstreeks werkende regels voldoen op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi),

Om deze effecten voor het milieu te voorkomen dan wel in voldoende mate te beperken zullen hieraan voorwaarden gesteld worden die binnen de inrichting moeten worden nageleefd. Coördinatie heeft plaatsgevonden met de besluiten van Gedeputeerde Staten van Limburg (zaaknummer 2022-037338 en 2022-056914) en met het ontwerpbesluit van de gemeente Stein (zaaknummer O2022-146\20220808133261).

6. Zienswijzen

Op 20 december 2022 hebben wij op www.officielebekendmakingen.nl en op 21 december 2022 op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.9931.OABOHIOANQORE-ON01) bekend gemaakt dat wij van plan waren om voor dit project de vergunning te verlenen. Vanaf 21 december 2022 heeft de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. In die zes weken kon iedereen zienswijzen en/of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken. In deze periode hebben wij geen zienswijzen en/of adviezen ontvangen over het onderhavige ontwerpbesluit voor de aan te leggen propeenleiding via de bestaande onderkluizing onder en naast de rijksweg A2.

Zoals hierboven onder punt 5 (Coördinatie) is aangegeven, heeft overleg plaatsgevonden met Gedeputeerde Staten (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg) en de gemeente Stein over het project 'OHIO'. De bij deze bevoegde gezagen ingekomen zienswijzen hebben geen betrekking op het onderhavige deel van het project en daarmee op ons besluit.

7. Beroep

Belanghebbenden en iedereen, die een zienswijze heeft ingediend over het ontwerpbesluit, kunnen beroep bij de rechtbank instellen tegen dit besluit. Dit kan digitaal met DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Een beroep kan ook schriftelijk ingesteld worden. In het beroepschrift schrijft u tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van het besluit meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

De uiterste datum waarop u een beroepschrift kunt indienen is 6 weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Let op, als iemand beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Als er spoedeisende belangen zijn, kan bij de rechter gevraagd worden (een deel van het) besluit niet in werking te laten treden. Dat heet een voorlopige voorziening.

In beroep gaan en eventueel een voorlopige voorziening vragen zijn niet gratis. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. www.rechtspraak.nl.

8. Inwerkingtreding

Wij zien geen aanleiding om deze vergunning voor het onderhavige deel van het project 'OHIO' ter stond na haar bekendmaking in werking te laten treden als bedoeld in artikel 6.2 van de Wabo.

Deze vergunning treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt 6 weken nadat de vergunning ter inzage is gelegd. Het kan zijn dat tijdens de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan bij de voorzieningenrechter. Als de rechter dat verzoek accepteert, dan moet u de afhandeling van het beroep afwachten. Als de rechter het verzoek om een voorlopige voorziening afwijst, dan treedt de vergunning wel in werking.

Als deze vergunning nog niet in werking is getreden, mag u de activiteiten nog niet uitvoeren.

9. Voorschriften

Aan deze beschikking zijn geen specifieke voorschriften verbonden. Ten overvloede wijzen wij er op dat de voor de aanleg van de leiding van toepassing zijnde voorschriften gesteld door Rijkswaterstaat in de op 15 november 2022 verleende Wbr-vergunning dienen te worden nageleefd.

10. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht). Elke wet heeft een doel. Wij mogen alleen vergunningen verlenen ter bescherming van dat doel.

10A. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Beoordeling ruimtelijk kader

Op de onderhavige locatie geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en de herziening van dit bestemmingsplan. Van toepassing zijn de enkelbestemmingen 'Verkeersdoeleinden' en 'Buffergroen'.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Op het volgende punt komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.

- Artikel 6
Bestemming 'Verkeersdoeleinden'. De op de kaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, fiets- en voetpaden, met de daarbij behorende voorzieningen, waaronder andere bouwwerken, water en groenvoorzieningen. Binnen deze bestemming zijn géén kabels en leidingen toegestaan.

Opheffen van de strijdigheid

In artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure).

Uitgebreide buitenplanse afwijking

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid om bovengenoemde strijdigheid op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen.

Beoordeling afwijkmogelijkheid

Volgens artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels uit artikel 6 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (opgesteld door Royal HaskoningDHV Nederland B.V., d.d. 8 juli 2022 en ontvangen 26 augustus 2022). In deze onderbouwing wordt het project 'OHIO' ruimtelijk gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing, voorzien van bijlagen en een aanvulling, motiveert voldoende de strijdigheid en de gewenste afwijking.

Advies Rijkswaterstaat

Op 10 november 2022 hebben wij van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland het onderstaande advies ontvangen. Onder punt 4. Adviezen en verklaringen is aangegeven dat Rijkswaterstaat geen bezwaar heeft tegen het realiseren van de ondergrondse propeenleiding onder de A2. Dit onder voorbehoud dat de Wbr-vergunning wordt afgegeven. Deze Wbr-vergunning is op 15 november 2022 verleend.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan een omgevingsvergunning niet eerder verleend worden dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

De gemeenteraad heeft op 29 september 2022 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bepaalde in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' verleend. Zie bijlage met bestandsnaam 'B - 0.3 RB Vvgb project OHIO (propeenvoorziening AnQore)'.

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit of de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de aanleg van de propeenleiding via de bestaande onderkluizing onder snelweg A2. De verklaring van de raad van de gemeente Sittard-Geleen dat er geen bedenkingen zijn tegen het toestaan van de afwijkingen van het geldende bestemmingsplan, is daarmee definitief geworden op de dag na die waarop de zienswijzentermijn is verstreken.

Motivering

Wij zijn bereid om aan dit plan mee te werken. Het leggen van de propeenleiding ter plaatse van de op de bestemmingskaart als 'leidingverbinding' aangeduide doorsteek en in de reeds aanwezige leidingtunnel, is niet bezwaarlijk. Wij baseren ons hierbij op de bij het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, het advies van Rijkswaterstaat en de door de raad afgegeven verklaring van geen bedenkingen.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening. Zodoende bestaat er geen reden om de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' niet te verlenen. Vanuit ruimtelijk oogpunt bestaan geen bezwaren tegen deze aanvraag.