

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Het veranderen van een inrichting en handelen in
strijd met de ruimtelijke ordening**

Curfs Holding B.V. te Gronsveld

Zaaknummer: 2022-064552

Kenmerk: 2023/2339 d.d.13 april 2023
Verzonden: **17 april 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	13
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
3.4	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	15
4.1	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.2	Milieu	17
5	Zienswijzen	24
6	Voorschriften	25

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 20 november 2022 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Curfs Holding B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden met de opslag van ADR klasse 8 en 9 stoffen van de inrichting gelegen aan Gronsvelderweg 1, 6247 ER Gronsveld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-064552.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Curfs Holding B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Gronsvelderweg 1, 6247 ER Gronsveld;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het gebruik van gebouw 130 (loods 13) (opslaan van maximaal 1000 ton ADR 8 VP II & III zonder bijkomend gevaar & 1000 ton ADR 9 zonder bijkomend gevaar);
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting, zijnde opslaan van maximaal 1000 ton ADR 8 VP II & III zonder bijkomend gevaar & 1000 ton ADR 9 zonder bijkomend gevaar in loods 13;
3. dat voorschriften 1.1 t/m 1.5 uit de veranderingsvergunning (d.d. 20 januari 2022 met kenmerk 2022/620) worden ingetrokken en vervangen worden door voorschriften 1.1 t/m 1.5 als opgenomen in hoofdstuk 6 van dit besluit;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken. Het betreft de volgende onderdelen:
 - 7409965: 'Aanvraaggegevens', firma Curfs Holding B.V., de dato 20 november 2022;
 - WND721: 'Lokale Situatie', firma Kragten, de dato 1 november 2022;
 - MIL22.098: 'Veiligheidsrapportage', firma Kragten, de dato 18 november 2022;
 - 20221116-WND721-RUI-ONT-0.1: 'Ruimtelijke onderbouwing', firma Kragten, de dato 16 november 2022;
 - 20221222-WND721-MER v 2.0: 'Aanmeldingsnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling Curfs Holding B.V.', firma Kragten, de dato 22 december 2022;

- WND271-0002: 'Principeverzoek t.b.v. enkelvoudige toetsing', firma Kragten, de dato 16 november 2022;
- 'Bijlage Kennisgeving Seveso III', firma Curfs Holding B.V.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde, zijnde Kragten B.V. Schoolstraat 8, 6049 BN Herten.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Curfs Holding B.V. Gronsvelderweg 1, 6247 ER Gronsveld;
- het college van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Eijsden-Margraten, Postbus 10 6269 ZG Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd voor definitieve besluit.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 november 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Curfs Holding B.V. voor de inrichting gelegen aan, Gronsvelderweg 1, 6247 ER Gronsveld.

Het verzoek is ingediend door Kragten B.V., Schoolstraat 8, 6049 BN Herten. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het vergroten van de reeds bestaande opslag van gevaarlijke stoffen. Momenteel is binnen de inrichting de opslag van 1.000 ton zinkoxide (ADR 9) vergund. Curfs Holding B.V. is voornemens om een omgevingsvergunning aan te vragen zodat men niet enkel specifiek de gevaarlijke stof zinkoxide maar ook andere gevaarlijke stoffen met ADR klasse 9 (waterbezwaarlijk) op mag slaan. Verder wil het bedrijf naast de opslag van 1.000 ton ADR 9 ook de opslag van stoffen met de klasse ADR 8 (bijtend/corrosief) vergund krijgen, tevens in een hoeveelheid van maximaal 1.000 ton. De gewenste ADR stoffen klasse 8 en 9 zijn vaste of vloeibare stoffen zonder bijkomend gevaar die niet ontvlambaar, niet brandbaar, niet brandonderhoudend en ook niet explosief zijn.

Bij Curfs Holding B.V. zijn de volgende gevaarlijke stoffen in emballage aanwezig/vergund:

Product	Maximale opslag	Locatie
Dieselolie	1000 liter	Loods 8
Zinkoxide	1.000 ton	Loods 13

Met de nieuwe aanvraag wordt de opslag van de volgende gevaarlijke stoffen vergund:

Product/gevarenklasse	Maximale opslag	Locatie
Dieselolie	1.000 liter	Loods 8
ADR 8 (Verpakkingsgroep II & III, zonder bijkomend gevaar)	1.000 ton	Loods 13
ADR 9 (zonder bijkomend gevaar)	1.000 ton	Loods 13

De inrichting van Curfs Holding B.V. valt reeds onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) als zijnde een hogedrempelinrichting (drempelwaarde enkel ADR 9 >200 ton). Echter, het gebruik, namelijk de opslag van 1000 ton ADR klasse 8 en 1000 ton ADR klasse 9, is in strijd met de planregels van het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinen gemeente Eijsden*'. Deze strijdigheid kan alleen worden opgelost middels een Verklaring van Geen Bedenkingen (afgekort VVGB) van de raad van Eijsden-Margraten.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 19 juni 2018, kenmerk 347161, hebben wij aan Curfs Holding B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag van (gevaarlijke) stoffen/chemische producten gelegen Gronsvelderweg 1, 6247 ER Gronsveld. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Gemeente Eijsden, sectie M, nummers 215, 216, 233, 234, 248, 249, 250, 251 en 310.

Tevens hebben wij op 20 januari 2022 met kenmerk 2022/620, een veranderingsvergunning verleend voor het toestaan van de opslag van maximaal 1.000 ton zinkoxide. Bij het in werking treden van dit besluit kwam de inrichting van Curfs Holding B.V. onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) te vallen als zijnde een hogedrempelinrichting (drempelwaarde >200 ton).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in de categorieën 1.a onderdeel B en 1.1 a, 2.1 a, 4.4 j-1°, 5.1, 13.1 a-2 ° en 22 van bijlage 1, onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Brzo 2015 van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingbesluit);
- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Eijsden-Margraten, Postbus 10 6269 ZG Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 11 januari 2023 hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg per brief een advies ontvangen. Het ingediende advies is hieronder samenvattend weergegeven:

“Voor de brandweer relevante veranderingen binnen het plan De wijziging houdt in dat categorie 8 stoffen worden opgeslagen in de opslag waar categorie 9 stoffen al toegestaan waren. In de aanvraag genoemde Veiligheidsrapport wordt separaat beoordeeld. In het principeverzoek is aangegeven dat de loods voldoet aan de PGS 15 richtlijnen Wij hebben geen ruimtelijke bezwaren tegen het opslaan van categorie 8 stoffen in de loods 13 waar de opslag zinkoxide al is toegestaan.”

Met betrekking tot bovenstaande advies van de Veiligheidsregio hebben wij verder geen opmerkingen. Verder hebben wij op 27 januari 2023 een aanvullend advies van de Veiligheidsregio ontvangen. Het ingediende advies is hieronder samenvattend weergegeven:

“Voor de brandweer is van belang dat niet zondermeer alle stoffen van categorie 8 en 9 kunnen worden opgeslagen, omdat in deze categorieën zeer diverse stoffen vallen. Daarnaast dient ook naar de verpakkingen gekeken te worden. Zo vinden wij de opslag van salpeterzuur door de oxiderende eigenschappen (H272) en kartonnen verpakkingen van andere opslag een onverenigbaar combinatie.

Advies

1. Beperk de te vergunnen situatie tot de aangevraagde stoffen zinkoxide, natronloog en salpeterzuur met de aangevraagde concentraties;
2. Borg dat de zinkoxide producten in een apart compartiment worden opgeslagen;
3. De opslag van zinkoxides met andere niet gevaarlijke goederen in hetzelfde compartiment enkel is toegestaan als deze andere goederen niet brandbaar zijn en dus niet bijdragen aan de vuurlast in het compartiment;
4. Borg dat geen oxideerbare goederen, zoals kartonnen verpakkingen, samen worden opgeslagen met salpeterzuur. Beschouw deze als onverenigbare combinaties.”

Wij zien niet in waarom het feit dat er binnen de twee aangevraagde ADR-klassen zeer veel diverse stoffen vallen een reden zou zijn om dit niet toe te staan, de aangevraagde stoffen hebben immers allemaal exact dezelfde gevaareigenschappen. Het zijn allen stoffen die enkel bijtend/corrosief (ADR 8) OF waterbezwaarlijk (ADR 9) zijn en verder geen bijkomend gevaar hebben. Wij merken op dat de VR in zijn advies wijst op de oxiderende werking (H272) van salpeterzuur. De stof salpeterzuur heeft inderdaad een oxiderende werking en de nu aangevraagde stoffen in de klasse ADR 8 kunnen inderdaad salpeterzuur als component bevatten maar enkel in dergelijke concentraties dat deze geen oxiderend effect bij brand hebben. Dit is ook duidelijk weergegeven in een bij het veiligheidsrapport gevoegd gevarenblad van een stof uit de klasse ADR 8 zoals Curfs wenst op te slaan. Deze stof (Acidplus VA35) bevat volgens het veiligheidsinformatieblad salpeterzuur maar heeft volgens datzelfde veiligheidsinformatieblad geen oxiderend effect bij brand. Gevaarlijke stoffen die bij brand wel een oxiderende werking hebben worden niet aangevraagd en ook nadrukkelijk niet vergund. Er worden enkel ADR 8 VP II & III zonder bijkomend gevaar en ADR 9 zonder bijkomend gevaar aangevraagd. Deze stoffen zijn allemaal dus niet ontvlambaar, niet brandbaar, niet brandonderhoudend en niet explosief van aard. Met betrekking tot het gegeven advies overwegen wij daarom het volgende:

1. De reden voor onderhavige aanvraag is juist om geen specifieke stoffen meer vergund te krijgen maar om de maximaal toegestane opslag te groeperen naar hun specifieke gevarenklasse/eigenschappen. Op deze manier heeft vergunninghouder meer vrijheid in wat er opgeslagen mag worden zonder dat er voor iedere nieuwe specifieke stof een nieuwe vergunningprocedure doorlopen hoeft te worden terwijl er geen wijziging is in milieu/veiligheidsaspecten. Alle aangevraagde stoffen zijn enkel corrosief/bijtend (ADR 8) OF waterbezwaarlijk (ADR 9). Er mag verder geen sprake zijn van gevaarlijke stoffen die een ander bijkomend gevaar hebben, dit nemen wij ook op in de voorschriften;
2. Voorschrijven dat zinkoxide of de andere aangevraagde stoffen in ADR 8/9 alleen opgeslagen mogen worden in een apart brandcompartiment treft geen enkel doel. De aangevraagde stoffen zijn niet brandbaar of brandonderhoudend en dragen dus niet bij aan de vuurlast in dat compartiment;
3. Wij zullen als voorschrift opnemen dat eventuele brandbare koopmansgoederen gescheiden moeten worden opgeslagen van gevaarlijke stoffen (in aparte vakken, niet in een ander compartiment);
4. Zoals reeds is aangegeven worden er geen gevaarlijke stoffen met een oxiderende werking aangevraagd of vergund. Wij zien dus geen reden om bijv. kartonnen verpakkingen met de aangevraagde gevaarlijke stoffen te zien als onverenigbare combinaties. De onverenigbare combinaties waar wel sprake van is zijn bijvoorbeeld de zuren en basen in ADR-klasse 8, deze dienen altijd gescheiden opgeslagen te worden. Het scheiden van dergelijke onverenigbare combinaties is reeds vastgelegd in een voorschrift uit de onderliggende vergunning welke verwijst naar de PGS 15.

Waterschap Limburg

Op 8 december 2022 hebben wij van Waterschap Limburg een advies ontvangen. Dit advies is hieronder samengevat:

“De (lozings)voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning voldoen voor deze situatie. In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de omgevingsvergunning omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) waterspect (inclusief hemelwater).

Bovenstaande advies wordt wel gegeven onder de volgende voorwaarden :

In het veiligheidsrapport is vermeld dat

- 1. in de opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen (loods 13) is geen rechtstreekse verbinding met het riool. Tijdens de reguliere bedrijfsvoering kunnen dus geen verontreinigingen in het riool stromen vanuit de opslagvoorziening;*
- 2. vanwege het hoogte verschil geen verontreinigd bluswater het oppervlaktewaterlichaam “de Zeep” in kan inlopen afkomstig van loods 13;*
- 3. er minimaal 1400m3 bluswateropvang aanwezig is (in de loods zelf en de bijbehorende laadkuil);*
- 4. de automatische pompput (welke ook handmatig bediend kan worden) van loods 8 ervoor zorgt dat tijdens calamiteiten geen verontreinigd bluswater het oppervlaktewaterlichaam “de Zeep” in kan inlopen;*
- 5. de automatische afsluiter (welke ook handmatig bediend kan worden) van loods 13 ervoor zorgt dat tijdens calamiteiten geen verontreinigingen en geen verontreinigd bluswater het riool in kan lopen.*

Er wordt vanuit gegaan dat de bovenstaande voorzieningen worden voorgeschreven/gerealiseerd (of al zijn gerealiseerd) zoals vermeld in het veiligheidsrapport van de aanvraag.”

Wij merken op dat het veiligheidsrapport (WND721-0002 'Veiligheidsrapportage t.b.v. vergunningaanvraag Curfs-Holding Gronsveld', firma Kragten B.V., de dato 18 november 2022) onderdeel uitmaakt van deze vergunning. De inrichting zal dus ten alle tijden in werking moeten zijn conform het gestelde in dit veiligheidsrapport. Wij zien daarom geen reden om de voorzieningen nog specifiek als voorschrift aan deze vergunning te verbinden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, kan de omgevingsvergunning pas worden verleend nadat de gemeenteraad van Eijdsden-Margraten bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Op 29 maart 2023 hebben wij per e-mail de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ontvangen van gemeente Eijdsden-Margraten.

Hieronder het raadsvoorstel van de raad van Eijdsden-Margraten 28 maart 2023.

“De raad van de gemeente Eijdsden-Margraten

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op de behandeling in de Dialoog Leefomgeving vergadering;

Besluit:

- 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de opslag van max. 1.000 ton bijtende/corrosieve ADR-8 stoffen en max. 1.000 ton waterbezwaarlijke ADR-9 stoffen binnen het bedrijfspand (loods 13) op de locatie Curfs Holding B.V., Gronsvelderweg 1 in Gronsveld;*
- 2. Gedeputeerde Staten verzoeken dit besluit als ontwerp in procedure voor de omgevingsvergunningaanvraag in te brengen;*

3. *De onder 1 bedoelde ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien er geen zienswijzen op de ontwerpverklaring worden ingediend.*

Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 maart 2023.”

De ontwerpverklaring maakt deel uit van dit besluit.

Als geen zienswijzen worden ingediend op het ontwerpbesluit dan is geen definitieve VVGB van de gemeenteraad van Eijsden-Margraten nodig. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt dan automatisch omgezet in een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Definitieve verklaring van geen bedenkingen

Gereserveerd

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.2 (lozingen, alleen voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem, alleen voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zorgt niet voor nieuwe activiteiten die gemeld moeten worden.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De activiteiten binnen de inrichting van Curfs Holding B.V. komen voor in categorie D 25.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Categorie D 25.1 ziet toe op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten. Bij Curfs Holding B.V. is er sprake van grootschalige opslag van chemische producten. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling is aanzienlijk: 100.000 ton of meer. Deze drempelwaarde wordt binnen de inrichting duidelijk niet overschreden maar de categorie zorgt wel voor een verplichting tot het doorlopen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 20 november 2022 bij ons aangemeld met een vormvrije aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 van de Wm). Vervolgens hebben wij op 15 december 2022 met kenmerk 2022/11030 besloten dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat daarom gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wm er geen M.E.R. hoeft te worden opgesteld. Een afschrift van dit besluit is aan de aanvraag toegevoegd.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De activiteiten van Curfs Holding B.V. vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Voor de beoordeling van stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en –materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase). Er is voor onderhavige aanvraag geen sprake van een bouwfase. Voor wat betreft de gebruiksfase zorgt het vergroten van enkel de opslag van gevaarlijke stoffen niet voor extra emissie(s). Zodoende is er geen sprake van een vergunning verplichting in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar aannemelijk is dat beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein waar al geruime tijd sprake is van industrieel gebruik. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinen gemeente Eijsden*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

De aangevraagde activiteit is het gebruik in strijd met het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinen gemeente Eijsden*'. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinen gemeente Eijsden*' opgenomen regels inzake afwijking en de in artikel 4 bijlage II van de Bor genoemde gevallen 1 tot en met 11. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Loods 13 valt binnen de enkelbestemming '*Bedrijventerrein - 1*' en heeft functieaanduiding '*Bedrijf tot en met categorie 4.2*'. Daarnaast zijn de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing:

- Milieuzone – actief bodembeheergebied;
- Veiligheidszone – leiding;
- Veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen.

Volgens artikel 4.1.1 van de planregels zijn de voor '*Bedrijventerrein – 1*' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. ter plaatse reeds bestaande bedrijven, welke aanwezig zijn op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt;
- b. bedrijven die zijn opgenomen in 'bijlage 1. bij de regels: toegesneden lijst van bedrijfstypen', met uitzondering van:
 1. in het kader van de Wet geluidhinder zoneringsplichtige inrichtingen;
 2. risicovolle inrichtingen zoals bedoeld in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen';
 3. detailhandel in volumineuze goederen, perifere detailhandel en bouwmarkt;
 4. tuincentrum, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum';

5. bedrijven in de levensmiddelenindustrie, ter plaatse van de aanduiding '*specifieke vorm van bedrijf uitgesloten - levensmiddelenindustrie*';

Volgens artikel 4.5.1 onder a van de planregels wordt onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening, tenminste verstaan gebruik van de grond voor risicovolle inrichtingen vallende onder het 'Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen' (BEVI).

Volgens artikel 4.5.2 onder i van de planregels wordt onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening, tenminste verstaan het gebruik van de opstallen voor opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding '*specifieke vorm van bedrijf - vuurwerkopslag*'. Ter plaatse van deze aanduiding is de opslag van vuurwerk toegestaan tot een maximum van 10.000 kg, andere brand- en explosiegevaarlijke opslag is niet toegestaan.

Het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinen gemeente Eijsden*' met enkelbestemming '*Bedrijventerrein 1*' is van toepassing. Volgens artikel 4.5.1 onder a van de planregels worden activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi uitgesloten. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de beoogde opslag van ADR geclassificeerde goederen derhalve niet mogelijk. Hiermee is het in strijd.

De integrale ruimtelijke onderbouwing (20221116-WND721-RUI-ONT-0.1: 'Ruimtelijke onderbouwing - Curfs Gronsveld', firma Kragten B.V., de dato 16 november 2022) is opgenomen bij deze beschikking en maakt hier onderdeel van uit. Op 28 maart 2023 heeft de raad van Eijsden-Margraten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven (zie paragraaf 2.6). De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft het wijzigen/vergroten van de reeds bestaande opslag van gevaarlijke stoffen. Momenteel is binnen de inrichting de opslag van 1.000 ton zinkoxide (ADR 9) vergund. Curfs Holding B.V. is voornemens om een omgevingsvergunning aan te vragen zodat men niet enkel specifiek de gevaarlijke stof zinkoxide maar ook andere gevaarlijke stoffen met dezelfde gevarenklasse (ADR klasse 9, waterbezwaarlijk) op mag slaan. Verder wil het bedrijf naast de opslag van 1.000 ton ADR 9 ook de opslag van stoffen met de klasse ADR 8 (bijtend/corrosief) vergund krijgen, tevens in een hoeveelheid van maximaal 1.000 ton. De gewenste ADR stoffen klasse 8 en 9 zijn allemaal vaste of vloeibare stoffen zonder bijkomend gevaar die niet brandbaar, niet brandonderhoudend en ook niet explosief zijn.

Met de nieuwe aanvraag wordt de opslag van de volgende gevaarlijke stoffen vergund:

Product/gevarenklasse	Maximale opslag	Locatie
Dieselolie	1.000 liter	Loods 8
ADR 8 (Verpakkingsgroep II & III, zonder bijkomend gevaar)	1.000 ton	Loods 13
ADR 9 zonder bijkomend gevaar	1.000 ton	Loods 13

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT)

worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting van Curfs Holding B.V. worden geen van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken wel rekening gehouden met de volgende in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

- NRB 2012 - Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016 – Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften als ook de van toepassing zijnde artikelen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

4.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

4.2.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt, bedraagt ongeveer 17 ton per jaar. Ca. 2 ton daarvan is gevaarlijk afval (afval afkomstig van de olie-benzine afscheider). De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

De aanvraag heeft geen gevolgen voor de afvalstromen die binnen het bedrijf vrijkomen. De voorschriften met betrekking tot afvalscheiding uit de revisievergunning met kenmerk 347161 blijven van kracht. Wij hebben daarom in deze vergunning geen aandacht besteed aan het aspect afvalscheiding.

4.2.3 Afvalwater en lozingen

Door het vergroten van de in pandige opslag van gevaarlijke stoffen zal geen verandering plaatsvinden ten aanzien van afvalwater(lozingen) binnen de inrichting. De voorschriften uit de onderliggende vergunning die betrekking hebben op afvalwater(lozingen) blijven overeenkomstig van toepassing.

4.2.4 Bodem

Er wordt een uitbreiding van een reeds bestaande opslag van gevaarlijke stoffen aangevraagd, deze stoffen zullen alleen opgeslagen worden in Loods 13 boven een vloestofdichte vloer. In de revisievergunning, met kenmerk 347161, uit 2018 is een bodemrisico document beoordeeld en is ingestemd met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting van Curfs het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. De onderhavige aanvraag geeft geen aanleiding tot een herbeoordeling van het bodemrisico document, ook zijn er geen redenen om nieuwe voorschriften op te nemen die betrekking hebben op de bodem of bodembeschermende maatregelen.

4.2.5 Energie

De inrichting van Curfs Holding B.V. is aan te merken als energie relevant. Zoals blijkt uit de onderliggende vergunning verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik hoger dan 200.000 kWh elektriciteit. Hierbij wordt wel opgemerkt dat het jaarlijkse verbruik aan aardgas(equivalent) kleiner is dan 25.000 m³. In de revisievergunning, met kenmerk 347161, zijn reeds voorschriften opgenomen met betrekking tot energie en de vierjaarlijkse onderzoek

cyclus. Met onderhavige aanvraag neemt het energieverbruik van de inrichting niet toe. Daarom is een verdere overweging of het opnemen van aanvullende voorschriften voor energie niet noodzakelijk.

4.2.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bij Curfs Holding B.V. zijn op basis van onderhavige aanvraag de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

Product/gevarenklasse	Maximale opslag	Locatie
Dieselolie	1.000 liter	Loods 8
ADR 8 (Verpakkingsgroep II & III, zonder bijkomend gevaar)	1.000 ton	Loods 13
ADR 9 zonder bijkomend gevaar	1.000 ton	Loods 13

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.2.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Curfs Holding B.V. moet op grond van de reeds vergunde stoffen aangemerkt worden als een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Curfs Holding B.V. een veiligheidsrapport (VR) maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport (VR) gevoegd. Het beperkt VR bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Waterschap Limburg over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (MRA). Deze MRA maakt onderdeel uit van het VR. Opgemerkt wordt dat voor het in werking gaan van de (uitbreiding van de) inrichting er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden ter beoordeling. Verder dienen wij geïnformeerd te worden wanneer de feitelijke uitbreiding plaatsvindt.

Nieuwe aanwijzing van een Domino-inrichting

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen. Deze bedrijven worden aangemerkt als een domino-bedrijf en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. De aangevraagde stoffen zijn niet brandbaar, brandonderhoudend of explosief, enkel corrosief/bijtend of waterbezwaarlijk. Op basis van de aangevraagde stoffen en de locatie van de inrichting zien wij geen noodzaak om de inrichting van Curfs Holding B.V. aan te wijzen als Domino-inrichting.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalyse methode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso-inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport. Bij de aanvraag van Curfs Holding B.V. is een MRA gevoegd. Wij hebben bij onze beoordeling vooral rekening gehouden met het oordeel van Waterschap Limburg over de MRA. Uit het rapport en het advies van het Waterschap Limburg volgt dat indien de voorzieningen zoals weergegeven/beschreven in het veiligheidsrapport gerealiseerd zijn de kans dat verontreinigd (blus)water in contact kan komen met het oppervlaktewater verwaarloosbaar is.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

De afstand van de inrichting tot een kwetsbaar natuurgebied is ongeveer 1,4 kilometer en de afstand tot open water, specifiek voor het aquatisch milieu is minimaal 1 kilometer. Tussen het oppervlaktewater en de inrichting loopt nog een dijk waarop een spoorlijn ligt. Op basis van deze gegevens en de aangevraagde activiteiten is beïnvloeding vanuit de locatie op natuurgebieden of het aquatisch milieu niet aan de orde.

4.2.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

In het Bevi zijn de milieukwaliteitseisen geformuleerd op het gebied van externe veiligheid, met als doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Conform de artikelen 4 en 12 Bevi moeten wij in bepaalde gevallen rekening houden met de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en de richtwaarde voor het groepsrisico. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de inrichting van Curfs Holding B.V. onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Plaatsgebonden risico (PR) en Groepsrisico (GR)

Gezien de eigenschappen van de aangevraagde ADR stoffen klasse 8 en klasse 9, treden geen risico's op ten aanzien van aanwezige personen of personen in de omgeving van de inrichting. Alle opgeslagen stoffen zijn niet brandbaar, niet brandonderhoudend, niet explosief en niet toxisch. Als gevolg van de opslag is derhalve ook geen sprake van een PR 10^{-6} - risicocontour en is geen sprake van een groepsrisico. Het weergeven van risicocontouren is daarmee ook niet mogelijk.

4.2.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Curfs Holding B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit. Aangezien de wijziging niet zorgt voor een risicocontour hoeven de gegevens in het risicoregister na afronding van de vergunningprocedure niet te worden geactualiseerd.

4.2.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de PGS waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

PGS 15

Alle gevaarlijke stoffen in emballage betreffen ADR 8 VP II/III zonder bijkomend gevaar & ADR 9 zonder bijkomend gevaar. De opslag van deze verpakte gevaarlijke stoffen valt onder de reikwijdte van de PGS 15. Van deze stoffen wordt in totaal maximaal 2.000 ton opgeslagen in de reeds bestaande PGS 15 loods (Loods 13). Het betreft dan maximaal 1.000 ton ADR 8 en 1.000 ton ADR 9. Voor de opslagen groter dan 10 ton zijn zowel hoofdstuk 3 als hoofdstuk 4 van de PGS 15 van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan de PGS 15 (2016) dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In de revisievergunning, met kenmerk 347161, zijn reeds de relevante voorschriften uit de PGS 15 (versie 2016) voor zowel de opslagen groter dan 10 ton als de kleinere opslagen vastgelegd (revisievergunning met kenmerk 347161, voorschrift 5.1 en 5.2). Deze voorschriften blijven overeenkomstig van toepassing op de inrichting van Curfs Holding B.V. Conform het advies van de Veiligheidsregio zal er een aanvullend voorschrift met betrekking tot de opslag van de gevaarlijke stoffen in combinatie met eventueel brandbare koopsmansgoederen aan deze vergunning verbonden worden.

4.2.7 Geluid en trillingen

Ten aanzien van het aspect geluid en trillingen zijn er geen gevolgen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Momenteel zijn transportbewegingen vergund voor de opslag van niet ADR geclassificeerde goederen in loods 13. Door toename van de opslag van gevaarlijke stoffen zullen de vrachtbewegingen met betrekking tot deze stoffen toenemen, echter de vrachtbewegingen voor de opslag van overige niet ADR geclassificeerde goederen zullen daardoor afnemen. In totaliteit zullen derhalve de vrachtbewegingen niet toenemen, enkel de aard van de vracht zal veranderen. Geluid is derhalve geen aspect bij de wijziging. De geluidsvoorschriften zoals vastgelegd in de revisievergunning, met kenmerk 347161, blijven ongewijzigd van toepassing op de inrichting.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

- 1.1 Binnen de inrichting mogen maximaal de volgende stoffen uit de klassen ADR8 & 9 opgeslagen worden:

Product/gevarenklasse	Maximale opslag	Locatie
Dieselolie	1.000 liter	Loods 8
ADR 8 (Verpakkingsgroep II & III, zonder bijkomend gevaar)	1.000 ton	Loods 13
ADR 9 zonder bijkomend gevaar	1.000 ton	Loods 13

- 1.2 Uitsluitend stoffen in de ADR-klassen 8 & 9 die geen ander bijkomend gevaar hebben (niet ontvlambaar, niet brandbaar, niet brandonderhoudend, niet explosief, niet toxisch etc.) mogen worden opgeslagen.
- 1.3 De gevaarlijke stoffen dienen opgeslagen te worden in één van de twee brandcompartimenten in Loods 13.
- 1.4 De opslag van gevaarlijke stoffen met andere goederen in hetzelfde vak is enkel toestaan als deze andere goederen niet brandbaar zijn.
- 1.5 In de expeditie ruimte dienen gevaarlijke stoffen dusdanig klaargezet te worden voor transport, dat zij met een minimale afstand van 3 meter vrijstaan van andere goederen.