

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen van een bouwwerk en handelen met
gevolgen voor beschermde monumenten

Site Chemelot – CSP B.V. / Tessenderlo Kerley
Netherlands B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-059519

Kenmerk: 2023/248 d.d. 12 januari 2023
Verzonden: **16 januari 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	12
5	Voorschriften	13

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 27 oktober 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. De aanvraag betreft bouwkundige aanpassingen van reeds vergunde bouwwerken (besluit met kenmerk: 2022/9431 de dato 13 oktober 2022, zaaknummer 2021-209048) van de inrichting gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-059519.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de piperacks 1 en 2 en de funderingen van de Truck Loading Area, Retention Area en Proces Area;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning expireert na gereed melding voor de activiteit bouwen;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7354109: 'Aanvraaggegevens', firma Tessenderlo Kerley Netherlands B.V., de dato 27 oktober 2022;
 - 20221027003: 'Begeleidende memo bouwdeel: ATS plant/ Tessenderlo/Kerley Chemelot - Aanvraag aanvullende permit t.b.v. changes vergunde situatie.', firma Sitech Services, de dato 27 oktober 2022;
 - GA221403.R01.V1.0: 'Geotechnisch grondonderzoek - Sonderingen le Gaz Integral Chemelot - Geleen', firma Geonius, versie 1, de dato 7 juli 2022;
 - 1021-186360: 'Tessenderloo Chemie Chemelot Geleen - Oriënterend funderingsadvies en geotechnisch grondonderzoek ', firma Fugro, versie 1, de dato 30 april 2021;
 - 6299-0090-00275: 'Concrete Process Area top view and details', firma Strukton, versie 2, de dato 13 oktober 2022;
 - 6299-0090-00277: 'Concrete Process Retention & Truck load Area - Top view', firma Strukton, versie 2, de dato 13 oktober 2022;
 - 6299-0090-00278: 'Concrete Process Retention & Truck load Area - Side views and details ', firma Strukton, versie 2, de dato 13 oktober 2022;
 - 6299-0090-00281: 'Concrete pile foundation plan ', firma Strukton, versie 2, de dato 13 oktober 2022;
 - 6299-0090-00290: 'Roads & Sewerage', firma Strukton, versie 2, de dato 13 oktober 2022;

- 6299-0090-00290-DO-OWN-0001: 'Concrete structures, road and sewerage', firma Le Gaz International, versie 2, de dato 13 oktober 2022;
- 124142-110-1002: 'Fase 110 - Ankerplan', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-110-1003: 'Fase 110 - Grondplannen', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-110-1004: 'Fase 110 - Snedes', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-2002: 'Fase 111 - Ankerplan - Grondplannen', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-2003: 'Fase 111 - Snedes', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-3002: 'Fase 112 - Ankerplan', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-3003: 'Fase 112 - Snedes', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-4002: 'Fase 210 - Ankerplan', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-4003: 'Fase 210 - Grondplannen 1', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 124142-111-4004: 'Fase 210 - Grondplannen 2', firma Ferris, versie 0, de dato 7 september 2022;
- 20210281-R02 brandveiligheid: 'Brandveiligheidsconcept', firma Volantis, versie A, de dato 2 juli 2022;
- 20210630-080-NO5: 'Notitie "Wijzigingen Area's t.o.v. Vergunningsstukken"', firma Volantis, de dato 14 oktober 2022;
- 'General stability - concrete structures - steel structures - foundations', firma Stabilogics, versie A, de dato 7 september 2022;
- 'Gewijzigd ontwerp piperack in uitvoeringsontwerp', firma Strukton, de dato 24 oktober 2022;
- 'Woordenlijst Engels - Nederlands';
- 6299-0090-DO-BER-0001 deel 1: 'Civil calculation concrete structures', firma Strukton, versie 1, de dato 5 augustus 2022;
- 6299-0090-DO-BER-0001 deel 2: 'Civil calculation concrete structures', versie 1, de dato 5 augustus 2022;
- 6299-0090-DO-BER-0001 deel 3: 'Civil calculation concrete structures', versie 1, de dato 5 augustus 2022;
- 6299-0090-DO-BER-0001 deel 4: 'Civil calculation concrete structures', versie 1, de dato 5 augustus 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning zijnde:

- Tessenderlo Kerley Netherlands B.V., Hazepad 3, 4825 AV Breda;
- Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag nadat het besluit is bekendgemaakt. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De voorliggende aanvraag betreft bouwkundige aanpassingen van onder andere de funderingen van de Truck Loading Area, Retention Area en Proces Area van de inrichting van Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. Naar aanleiding van het definitieve funderingsadvies blijkt dat het grootste gedeelte op staal gefundeerd kan worden (geen palen nodig). Op bepaalde plaatsen met hoge belastingen zijn de palen wel nog nodig, maar hebben een veel hoger draagvermogen dan in eerste instantie was aangenomen waardoor het aantal palen gereduceerd kunnen worden. Deze wijzigingen leiden tot een minder grote ingreep van de ondergrond dan de eerder vergunde funderingen van de Truck Loading Area, Retention Area en Proces Area.

In het besluit fase 2 'Bouwen van een bouwwerk en handelen met gevolgen voor beschermde monumenten' voor de inrichting CSP B.V. / Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. te Sittard-Geleen met kenmerk 2022/9431 de dato 13 oktober 2022 werden de funderingen met palen van de Truck Loading Area, Retention Area en Proces Area overwogen.

Het plangebied blijkt reeds te zijn verstoord door bestaande (inmiddels gesloopte) gebouwen welke voorzien waren van 1 tot 3 meter diepe kelders en ondergrondse voorzieningen zoals kabels, leidingen en riool. Ten gevolge van deze verstoringen komen in het plangebied geen omvangrijk aaneengesloten gebieden voor met een intact bodemprofiel. Ook zijn er geen bekende vindplaatsen in de directe omgeving bekend. Omwille van eerdergenoemde is in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk.

Ten aanzien van het aspect archeologie adviseert RAAP het terrein vrij te geven voor ontwikkeling. De gemeentelijk archeoloog heeft aangegeven dat de conclusies van het rapport van RAAP worden onderschreven en dat een selectiebesluit zal volgen, waardoor er wat betreft archeologie geen beletsels zijn voor het verlenen van deze omgevingsvergunning-activiteit.

Van 13 juli 2022 tot en met 23 augustus 2022 heeft de aanvraag en het ontwerpbesluit van het tweede fase ter inzage gelegen voor zienswijzen en van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Van 18 oktober 2022 tot en met 28 november 2022 heeft de aanvraag en het besluit van de tweede fase ter inzage gelegen voor beroep en ook van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De aangepaste funderingen zijn minder ingrijpend dan de vergunde fundering, RAAP geeft het terrein vrij voor archeologie vanwege diverse verstoringen van de bodem in het verleden en dat tevens onderschreven wordt door de gemeentelijke archeoloog. Er zijn gedurende de ter inzageleggingen van zowel het ontwerpbesluit als definitieve besluit geen zienswijzen respectievelijk beroep gemaakt betreffende archeologie. Hiermee zijn de belangen van archeologie voldoende afgekaart en kan men een uitgestelde inwerkingtreding van 6 weken achterwege laten. Het besluit treedt in werking de dag na bekendmaking van het besluit.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 oktober 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. voor bouwkundige aanpassingen van reeds vergunde bouwwerken (besluit met kenmerk: 2022/9431 de dato 13 oktober 2022 - zaaknummer 2021-209048) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Chemelot Site Permit B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft bouwkundige aanpassingen van:

- Piperack 1;
- Piperack 2;
- Fundering van de Truck Loading Area;
- Fundering van de Retention Area;
- Fundering Proces Area.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TKG is het nieuwe hoofdstuk 14 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3a.7 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.3 van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 8 december 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 november 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Gemeente Sittard-Geleen heeft geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Wel betreft het een bouwactiviteit. Door aanvrager is de N-emissie als gevolg van de activiteiten in de bouwfase in kaart gebracht. Ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten neemt de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden toe. In de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat deze toename van stikstofdepositie intern kan worden gesaldeerd, waardoor er geen significante gevolgen ontstaan voor de Natura 2000-gebieden.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde

3.1.2 Soortenbescherming en afwegingen

De aanvraag betreft bouwkundige aanpassingen van reeds vergunde bouwwerken. Voor soortenbescherming en bijbehorende afwegingen wordt men verwezen naar het besluit – oprichting deelrichting TKG - Fase 2 bouwen van een bouwwerk en handelen met gevolgen voor beschermde monumenten met kenmerk 2022/9431 de dato 13 oktober 2022 (zaaknummer 2021-206048).

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd. Zie paragraaf 2.1 voor een opsomming van alle aangevraagde werkzaamheden/bouwwerken.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De bouwkundige wijzigingen zijn hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Conform bijlage 1A van de Nota van Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Sittard-Geleen zijn de aangevraagde werkzaamheden binnen de welstandsvrije zone van het Chemelot-terrein gelegen. Een preventieve toets door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is daardoor niet meer nodig. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

De voorliggende aanvraag betreft bouwkundige aanpassingen van reeds vergunde bouwwerken. Voor handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten worden dezelfde afwegingen toegepast als in het besluit – oprichting deelrichting TKG - Fase 2 bouwen van een bouwwerk en handelen met gevolgen voor beschermde monumenten met kenmerk 2022/9431 de dato 13 oktober 2022 (zaaknummer 2021-206048).

4.2.1 Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m², het verboden is zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 4 gebied en overschrijdt beide grenswaarden.

4.2.2 Toetsing

Voor onderhavig initiatief is het archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en advies na sloopinspectie) uitgevoerd en afgerond. Het betreft document 5096: *'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en advies na sloopinspectie', firma RAAP, de dato 30 november 2021* welke onderdeel uitmaakt van dit besluit. De conclusies van dit onderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

Het plangebied blijkt reeds te zijn verstoord door bestaande (inmiddels gesloopte) gebouwen welke voorzien waren van 1 tot 3 meter diepe kelders en ondergrondse voorzieningen zoals kabels, leidingen en riool. Ten gevolge van deze verstoringen komen in het plangebied geen omvangrijk aaneengesloten gebieden voor met een intact bodemprofiel. Ook zijn er geen bekende vindplaatsen in de directe omgeving bekend. Omwille van eerdergenoemde is in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie adviseert RAAP met andere woorden het terrein vrij te geven voor ontwikkeling. Op 12 mei 2022 wordt door de gemeentelijk archeoloog aangegeven dat de conclusies van het rapport worden onderschreven en dat een selectiebesluit zal volgen, waardoor er wat betreft archeologie geen beletsels zijn voor het verlenen van deze omgevingsvergunning-activiteit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften

De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten*:

- a. Detailengineering staalconstructie;
- b. Detailengineering (prefab)betonconstructie;
- c. Detailengineering van de verankering van de staalconstructie aan de betonconstructie/ankerplan;
- d. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - De inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - Definitieve palenplan;
 - Indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
- e. Detailengineering paalberekening;
- f. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
- g. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve Veiligheid.

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*