

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Bouwen, strijdigheid bestemmingsplan, uitvoeren van
een werk, veranderingsvergunning milieu en
ambtshalve wijziging energievoorschriften**

Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2021-209744

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	9
2.3	Bevoegd gezag	10
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.5	Procedure	11
2.6	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	16
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	16
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	17
3.3	Wet natuurbescherming	17
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	21
4.3	Uitvoeren werk	24
4.4	Milieu	26
5	Zienswijzen	36
6	Voorschriften	46
6.1	Milieu	46
	Bijlage 1 Reclamanten	49

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 januari 2022 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Ashorst B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een groengasinstallatie van de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst aan de Maas. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-209744.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ashorst B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst aan de Maas;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde gasopwerkingsinstallatie (Methanet Saturnus), behuizing, koelfilters, geluidsscherm en Bio2net;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde ondergrondse leidingwerk;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het leveren aan het gasnet;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6669517: 'Aanvraaggegevens', firma Ashorst B.V., de dato 20 januari 2022;
 - 'Bijlagen omgevingsvergunning', firma DLV Advies, de dato 5 augustus 2022;
 - 255701 B180369-61 M10a: 'Inrichtingstekening - Plattegrond', firma DLV Advies, versie H, de dato 2 augustus 2022;
 - 255701 B180369-61 M10b: 'Inrichtingstekening - Doorsneden en situatie', firma DLV Advies, versie G, de dato 2 augustus 2022;
 - 255701 B180369-61 M10c: 'Inrichtingstekening - Doorsneden en situatie', firma DLV Advies, versie H, de dato 2 augustus 2022;
 - 'Addendum', firma DLV Advies;
 - 'Belasting op vloer in bestaande loods', firma DLV Advies, de dato 4 juli 2022;
 - 'Haalbaarheidsstudie invoeden Groen gas', firma Enexis B.V., de dato 14 april 2021;

- B01_22280001N: 'Akoestisch onderzoek Ashorst B.V.', firma HMB B.V., de dato 5 augustus 2022;
- 'Technische beschrijving Bio2Net', firma BioGas Plus Systems B.V.;
- 'Informatie voor aanvraag omgevingsvergunning - Gasopwerkingsinstallatie Methanet Saturnus', firma BioGas Plus Systems B.V., de dato 15 september 2021;
- 'Aanvulling activiteiten', firma Ashorst B.V.;
- 'Addendum aanvraag groengas installatie ', firma DLV Advies, de dato 6 december 2022;
- RZq2w9XQVCzY: 'Aeriusberekening', firma DLV Advies, de dato 6 december 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde DLV Bouw Milieu en Techniek B.V., Postbus 511, 5400 AM Uden. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Ashorst B.V., Kerkedijk 1, 6029 RS Sterksel;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.
- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp-besluit (zie bijlage 1).

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet (hierna Chw) van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. Op grond van artikel 1.1, eerste lid onder a van de Chw is afdeling 2 van toepassing op besluiten die zijn vereist voor de ontwikkeling of verwezenlijking van de in bijlage I bij deze wet bedoelde projecten.

In onderhavig geval is er sprake van een bestaande installatie voor de productie van biogas waarbij het biogas via bestaande WKK's wordt omgezet naar hernieuwbare elektriciteit. Deze bestaande installatie wordt aangepast zodat het biogas ook kan worden omgezet in hernieuwbaar groengas dat aan het gasnet wordt geleverd. Hoewel er geen sprake is van een uitbreiding van de hoeveelheid biogas die wordt geproduceerd is er wel sprake van een uitbreiding van de toepassingsmogelijkheden van biogas. Daarmee beschouwen wij dat deze wijziging van de installatie onder categorie 1.1 van bijlage I bij de Chw valt.

Het van toepassing zijn van de Chw heeft gevolgen voor eventuele beroepsprocedures (paragraaf 2.4 Chw), deze worden toegelicht onder de paragraaf rechtsbescherming.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Op dit besluit is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van Ashorst B.V. is opgenomen onder categorie 10.1 (installaties voor de verwerking van dierlijke mest) van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepsschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Het indienen van een pro-forma beroepsschrift is derhalve niet mogelijk. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepsschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Het indienen van een beroepsschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepsschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

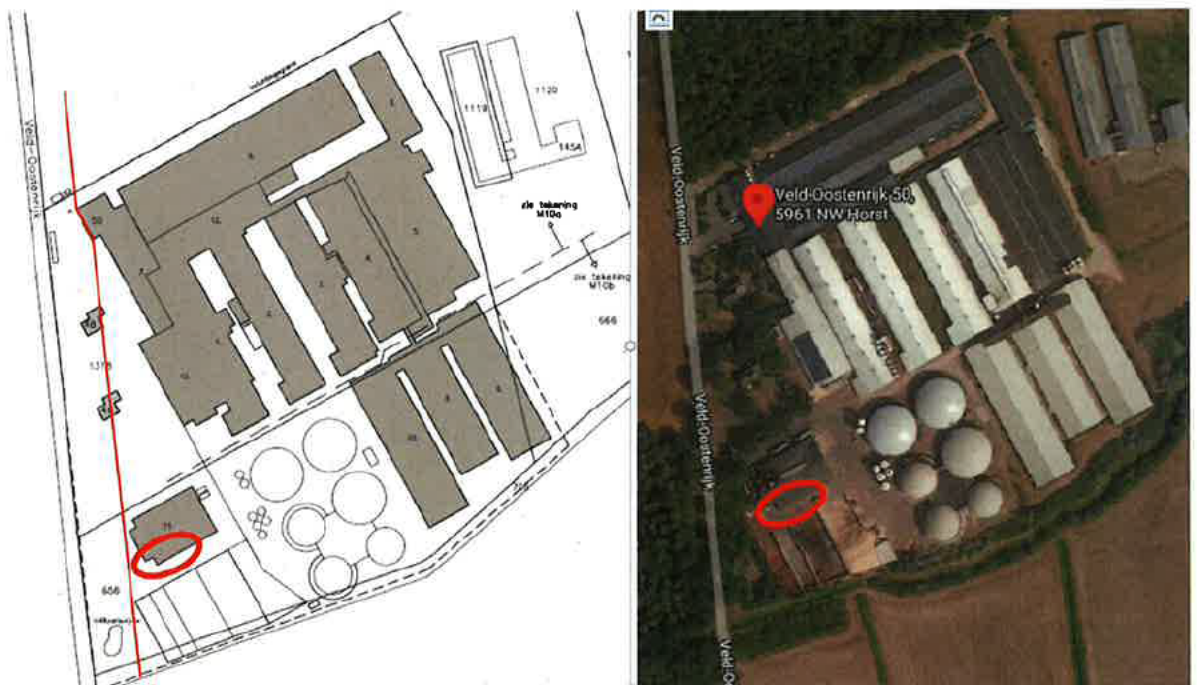
Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 januari 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Ashorst B.V. van de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW te Horst aan de Maas. Het verzoek is ingediend door DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het realiseren en in gebruik nemen van een groengasinstallatie. De installatie zal grotendeels binnen in een reeds bestaand bedrijfsgebouw gerealiseerd worden (zie figuur 1). Met behulp van deze zogenaamde opwerkingsinstallatie kan het binnen de inrichting geproduceerde biogas (afkomstig uit de mestvergister) als groengas geleverd worden aan het regionale aardgasnetwerk. Dit groengas is van aardgaskwaliteit en kan vervolgens dus zonder problemen gebruikt worden door huishoudens en bedrijven.



Figuur 1: Locatie van de groengasinstallatie binnen bestaand gebouw van de inrichting Ashorst BV (plattegrond/luchtfoto)

Ashorst B.V. heeft een mestvergister waarin biogas ontstaat. Het biogas gaat naar de WKK's om stroom te genereren voor de eigen inrichting. Ashorst B.V. is voornemens om een deel van het biogas om te zetten naar groengas om vervolgens af te leveren aan het gasnet. Hiervoor zijn voorzieningen (A tot met H) nodig om dit te realiseren. Per bouwwerk is beoordeeld of er sprake is van een vergunningsvrij bouwwerk/planologie.

A. Gasopwerkingsinstallatie (Methanet Saturnus)

De gasopwerkingsinstallatie bestaat uit een wastoren, een biogas blower, een biogas analyzer, twee schroefcompressoren/warmtewisselaar en een membraansysteem. De hele gasopwerkingsinstallatie is een bouwwerk geen gebouw zijnde. Het bouwwerk is in het achtererfgebied gelegen. De rode lijn in figuur 1 geeft de ligging van de grens van het achtererfgebied aan. Het betreft het erf achter de lijn die het

hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen. In casus is het kantoorgebouw aan de Veld-Oostenrijk 50 aangemerkt als hoofdgebouw.

De gasopwerkingsinstallatie voldoet niet aan de voorwaarde uit artikel 3, zesde lid uit bijlage II van het Bor. De aan een geschakelde bouwwerken zijn hoger dan 2 meter. Daarmee zijn deze bouwwerken bouwvergunningsplichtig.

B. Behuizing gasopwerkingsinstallatie

De gasopwerkingsinstallatie staat in een behuizing die in pandig geplaatst wordt in een bestaand bedrijfsgebouw aangeduid met nummer 11. Deze behuizing heeft een breedte van 9,5 meter, een lengte van 13,5 meter en een goothoogte van 3,9 meter en een nokhoogte van 4,9 meter. Boven de behuizing steekt een ventilatiepijp uit tot een hoogte van 6,2 meter. De behuizing wordt geplaatst op een bestaande betonnen vloer. De inhoud van de behuizing bedraagt circa 564 m³. De behuizing is toegankelijk voor personen en valt onder definitie van een gebouw. Het gebouw is in het achtererfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1.

Het gebouw voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3, eerste lid uit bijlage II van het Bor. Het gebouw is hoger dan 5 meter. Daarmee is het gebouw bouwvergunningsplichtig.

C. Koelfilters

De actieve koelfilters, bouwwerken geen gebouwen zijnde, met een breedte van 2 meter, een lengte van 5,4 meter en een hoogte van 2,8 meter en staan buiten voor het bestaande bedrijfsgebouw. Het bouwwerk is in het achtererfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3, zesde lid uit bijlage II van het Bor. Het bouwwerk is hoger dan 2 meter. Daarmee is het bouwwerk bouwvergunningsplichtig.

D. Chiller

De chillers een bouwwerk geen gebouw zijnde, met een breedte van 2,3 meter, een lengte van 2,2 meter en een hoogte van 1,4 meter en staat buiten voor het bestaande bedrijfsgebouw. Het bouwwerk is in het achtererfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1. Er wordt voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3, zesde lid uit bijlage II van het Bor. Het bouwwerk is niet hoger dan 2 meter. Daarmee is het bouwwerk vergunningsvrij voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk dient wel aan het bestemmingsplan te worden getoetst.

E. Droge koeler

De droge koeler, een bouwwerk geen gebouw zijnde, met een breedte van 2,4 meter, een lengte van 5,2 meter en een hoogte van 1,4 meter en staat buiten voor het bestaande bedrijfsgebouw. Het bouwwerk is in het achtererfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1. Er wordt voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3, zesde lid uit bijlage II van het Bor. Het bouwwerk is niet hoger dan 2 meter. Daarmee is het bouwwerk vergunningsvrij voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk dient wel aan het bestemmingsplan te worden getoetst.

F. Geluidsscherm

Een geluidsscherm, een bouwwerk geen gebouw zijnde, met een hoogte van 2,5 meter staat om de Chiller en de droge koeler. Het bouwwerk is in het achtererfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3, zesde lid uit bijlage II van het Bor. Het bouwwerk is hoger dan 2 meter. Daarmee is het bouwwerk bouwvergunningsplichtig.

G. Bio2net

Bio2Net staat in een behuizing met een breedte van 1,5 meter, een lengte van 2,2 meter en een hoogte van 2,15 meter en staat buiten voor het hekwerk en het bestaande gebouw. De behuizing is toegankelijk voor personen en valt onder definitie van een gebouw. Het gebouw is in het achter erfgebied gelegen zoals aangeduid in figuur 1.

Het gebouw voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, eerste lid uit bijlage II van het Bor. Het gebouw is niet hoger dan 5 meter en staat op een afstand groter dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied. Daarmee is dit gebouw vergunningsvrij voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk dient wel aan het bestemmingsplan te worden getoetst.

H. Ondergronds leidingwerk

De ondergrondse buisleiding voor afvoer van condensaat valt onder artikel 3, zevende lid bijlage II van het Bor en de ondergrondse gasleiding van gasopwerkingsinstallatie naar het gasnet valt onder artikel 2, achttiende lid onder d uit bijlage II van het Bor. De ondergrondse buisleiding voor afvoer van condensaat is vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en de ondergrondse gasleiding van gasopwerkingsinstallatie naar het gasnet is vergunningsvrij voor de activiteiten bouwen en planologie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

De inrichting van Ashorst B.V. beschikt over de volgende vergunningen:

- Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175);
- Omgevingsvergunning activiteit Milieuneutraal veranderen van 8 september 2011 (WABO-2011-0416);
- Veranderingsvergunning Fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543);
- Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 februari 2017 (zaaknummer 2016-603493);
- Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 21 juni 2018 (zaaknummer 2018-201162);
- Omgevingsvergunning activiteit bouwen van 28 februari 2019 (zaaknummer 2018-207644);
- Omgevingsvergunning (activiteiten milieu en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 april 2020 (zaaknummer 2017-204943);

- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen met kenmerk 2020/36784 d.d. 10 september 2020;
- Omgevingsvergunning bouwen met kenmerk 2020/51526 d.d. 17 december 2020;
- Omgevingsvergunning actualisatieverzoek omwonenden met kenmerk 2021/5203 d.d. 8 maart 2021.

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorieën 6.6b, 6.6c 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 april 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 juli 2022 aanvullende gegevens in te dienen. De aanvrager heeft via een bericht van 6 juli 2022 laten weten dat het niet lukt om de gevraagde gegevens voor het einde van de termijn in te dienen. Aanvrager heeft daarom verzocht om de termijn voor het indienen van aanvullende gegevens te verlengen tot uiterlijk 20 juli 2022.

Na 20 juli 2022 is de proceduretermijn weer gaan lopen, wij hadden op dat moment nog niet de gevraagde gegevens ontvangen. Aanvrager heeft via een bericht van 25 juli 2022 verzocht om nogmaals uitstel voor het indienen van de gevraagde gegevens, ditmaal tot 10 augustus 2022. Wij zijn per brief van 26 juli 2022 akkoord gegaan met deze opschorting op eigen initiatief. Op 8 augustus 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens is er een overleg geweest tussen Ashorst B.V., gemachtigde, gemeente Horst aan de Maas en RUD Zuid-Limburg. De aanvraag is daarna verder aangevuld op 6 december 2022 en 3 januari 2023.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 15 weken en 5 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas;
- het Waterschap Limburg;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 14 maart 2022 hebben wij van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) een advies ontvangen. Dit advies heeft betrekking op o.a. een gereed melding aan de VRLN wanneer enkele voorzieningen zijn gerealiseerd. Deze verplichtingen zijn op basis van een reeds onherroepelijk besluit (met kenmerk 2020/51526) aan vergunninghouder opgelegd, maar volgens de VRLN nog niet aan voldaan. De VRLN verzoekt ons om deze voorschriften nogmaals op te nemen in onderhavige vergunning. Over de uitvoering van de gasopwerkingsinstallatie zijn verder geen opmerkingen gemaakt in het advies van de VRLN.

Wij merken op dat de gevraagde voorschriften/voorwaarden reeds zijn opgenomen in een onherroepelijk besluit. Wij zien daarom geen noodzaak deze voorschriften nogmaals vast te leggen. Wel hebben we de verantwoordelijke toezichthouders op de hoogte gesteld van het ingediende advies van VRLN.

Gemeente Horst aan de Maas

Op 3 mei 2022 hebben wij van de gemeente Horst aan de Maas een advies ontvangen. Het advies is als volgt samen te vatten:

Bestemmingsplan

Op de locatie is het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas van toepassing. Op de locatie is de enkelbestemming Agrarisch met waarden, dubbelbestemming waarde Archeologie 3, functieaanduiding intensieve veehouderij en de gebiedsaanduiding milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied Venloschol en hydrologische beschermingszone en overige zone-velden. We begrijpen uit de aanvraag dat de voorgenomen activiteit betrekking heeft op het schoonmaken van biogas, zodat het vervolgens op de gasleiding kan worden gebracht als groengas. Daarmee worden er binnen de inrichting energie opgewekt. Binnen de bestemming Agrarisch met waarden is het opwekken van energie niet rechtstreeks toegestaan. Dat betekent dat de voorgenomen activiteit daarmee ook niet rechtstreeks passend is binnen het vigerend bestemmingsplan.

De voorgenomen activiteit kan niet als een ondersteunende activiteit aan de hoofdactiviteit zijnde een intensieve veehouderij worden beschouwd. In het bestemmingsplan zijn hiervoor ook geen afwijkmogelijkheden opgenomen. Onduidelijk is verder of als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden ondergrondse leidingen worden aangelegd. Het aanleggen van transportleiding is zonder een omgevingsvergunning niet toegestaan.

Bouwwerk(en)

In de bij de aanvraag toegevoegde gegevens blijkt dat er sprake is van het vergunningsvrije bouwwerken. Wij hebben op basis van de ingediende stukken niet kunnen vast stellen of de voorgenomen bouwwerken daadwerkelijk vergunningsvrij zijn.

Geluid

Als gevolg van het voorgenomen proces zijn er geluidbronnen, zoals de chiller, droge koeler en de dak ventilator aanwezig, die geluid produceren. Er wordt enkel schriftelijke gemotiveerd dat hierbij geen geluidoverlast zal optreden. Dit is echter niet gemotiveerd met een akoestisch onderzoek. Op basis van de voorliggende gegevens kunnen wij niet uitsluiten dat er toch geluidoverlast kan optreden naar de omgeving. Bij het proces komt een behoorlijke hoeveelheid condensaat en actief kool vrij. Van het condensaat is sprake van 450 m'. Hiervan wordt aangegeven dat dit wordt afgevoerd. Datzelfde geldt voor het verzadigd actief kool. Dat wordt als gevaarlijk afval uit de inrichting verwijderd. Bij het onderdeel geluid wordt aangegeven dat er geen sprake is van extra verkeersbewegingen. We zijn dan ook benieuwd naar waar het condensaat wordt afgevoerd en welke mogelijke gevolgen dit heeft voor de omgeving. Dit onderdeel is dan ook in tegenspraak met elkaar.

Geur & luchtkwaliteit

Voor de opwerkingsinstallatie kunnen ammoniak en/of zwavelverbindingen vrij komen, die geuroverlast kunnen veroorzaken. Er wordt een vergelijking gemaakt met de geur die vrijkomt bij de WKK. Deze motivering kunnen wij echter niet volgen. Ook voor dit onderdeel geldt dat dit enkel beschrijvend is gemotiveerd, maar niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat er mogelijk overlast naar de omgeving kan optreden. Bij het proces van gasopwerking komt CO2 vrij. Onduidelijk is wat met deze reststroom gebeurd.

Explosiegevaar

Er wordt gas geproduceerd, waardoor er een kans aanwezig is op explosiegevaar. Bij de aanvraag is beschrijving toegevoegd, waaruit zou blijken dat wordt voldaan. Hieruit kunnen wij als gemeente echter niet opmaken, wat dit concreet inhoudt. Welke maatregelen worden hiervoor getroffen en als dergelijke explosie ontstaat, wat zijn dan de mogelijke gevolgen voor onze inwoners.

Na het advies van Horst aan de Maas en onze eigen beoordeling van de stukken hebben we de aanvrager schriftelijk om aanvullende gegevens verzocht. Na indiening van de stukken zijn deze aanvullingen voor een nieuw advies richting de gemeente verzonden, binnen de gestelde termijn hebben wij van het college geen advies over deze aanvullingen ontvangen. Met betrekking tot het ingediende advies van 3 mei 2022 overwegen wij het volgende:

Bestemmingsplan en bouwwerk(en)

Wij hebben middels brief verzoek aanvullende gegevens om meer gegevens gevraagd. Deze aanvullende gegevens hebben wij op 5 augustus 2022 ontvangen. Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij gemeente Horst aan de Maas verzocht om een definitief advies.

Geluid

We hebben de aanvrager verzocht de geluidsbelasting van de gasopwerkingsinstallatie in kaart te brengen. De aanvraag is daarop aangevuld met een akoestische beschouwing (opgesteld door HMB B.V. met kenmerk B01_22280001N d.d. 5 augustus 2022). Uit de beschouwing blijkt dat de installatie niet zal leiden tot een toename van de vergunde geluidsniveaus. Er kan voldaan worden aan de geluidsvoorschriften op de beoordelingspunten die reeds voor de inrichting zijn vergund. Dan moet de installatie wel conform aanvraag worden uitgevoerd. Om dit te garanderen verbinden wij een aantal voorschriften aan dit besluit. Het condensaat afkomstig van de installatie zal conform de aanvullende gegevens niet worden afgevoerd of worden geloosd maar zal teruggebracht worden in de mestvergister. Dit zorgt dus niet voor extra vervoersbewegingen. Het verzadigd actief kool zal wel worden afgevoerd; dit zal maximaal twee keer per jaar gebeuren. Deze vervoersbewegingen vinden uitsluitend plaats in de dagperiode en zorgen niet voor een overschrijding van het totaal voor de inrichting vergunde aantal vervoersbewegingen.

Geur/luchtkwaliteit

Omdat in biogas ammoniak en/of zwavelverbindingen zitten bestaat er inderdaad een kans op geuremissie vóór de opwerkingsinstallatie. Hiermee worden bijvoorbeeld de geuremissies afkomstig van het vergistingsproces en de werking van de WKK's bedoeld. Deze emissies zijn reeds in onderliggende vergunning(en) in kaart gebracht, en beoordeeld en vergund. De werking van de gasopwerkingsinstallatie zorgt niet voor nieuwe of hogere geuremissies dan zijn toegestaan op grond van de reeds vergunde situatie. Het betreft hier een gesloten installatie waarin het biogas eerst gekoeld en gereinigd wordt met behulp van water, filters en membranen. Hiermee wordt het biogas ontdaan van de geurende componenten. Als het biogas daarna verder wordt opgewerkt komt in het proces koolstofdioxide als reststroom vrij. Het betreft hier zogenaamde 'kortcyclische' koolstofdioxide. Deze vorm van CO₂ draagt niet bij aan het broeikas effect, is niet geurend en kleurloos. De installatie zal deze emissie bovendaks naar de buitenlucht emitteren. Wij merken verder op dat anders dan bij de reeds vergunde WKK's er geen sprake zal zijn van geurende uitlaatgassen die concentraties van NO_x, SO_x en/of fijnstof kunnen bevatten.

Explosiegevaar

Er wordt binnen de inrichting reeds (bio)gas geproduceerd en opgeslagen. De huidige aanvraag zorgt niet voor grotere opslagen van gasen met (explosie)gevaar dan vergund. De mogelijke risico's van deze activiteiten voor de omgeving zijn dus in de onderliggende vergunningen al beoordeeld. De aangevraagde poortwachter waardoor het groengas naar het lagedruk aardgasnetwerk gaat is een installatie voor het reduceren van (aard)gasdruk, meten en regelen van (aard)gashoeveelheid of (aard)gaskwaliteit. De (veiligheids)voorschriften voor een dergelijke installatie staan in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en zijn dus rechtstreeks werkend. De inrichting van Ashorst, inclusief de nieuwe installatie, valt verder ook niet onder de reikwijdte van het Brzo 2015 of het Bevi. De korte beschrijving inzake explosiegevaar heeft enkel betrekking op de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). In de Arbowet staat namelijk dat de werkgever verplicht is een beleid te voeren gericht op bescherming van de werknemers tegen explosiegevaar. Deze eisen hoeven niet in de omgevingsvergunning te worden opgenomen. De Nederlandse Arbeidsinspectie (voorheen Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid) is hiervoor de toezichthoudende instantie.

Wij hebben een brief verzoek aanvullende gegevens gestuurd naar de aanvrager/gemachtigde waarin de opmerkingen van gemeente Horst aan de Maas zijn meegenomen. Op 23 december 2022 hebben wij naar aanleiding van de aanvullende gegevens van de gemeente Horst aan de Maas onderstaand advies ontvangen.

"Op 11 augustus 2022 hebben wij uw adviesverzoek ontvangen. Uw adviesaanvraag gaat over een Ashorst B.V. aanvraag groengas installatie op de locatie Veld-Oostenrijk 50, 5961NW Horst. Deze adviesaanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-044773.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van uw adviesverzoek kunnen wij het navolgende mededelen over de ingediende stukken. Wij hebben de aanvraag inhoudelijk beoordeeld op de aspecten milieu, bestemmingsplan en welstand. Hierna gaan we nader in op deze thema's.

Milieu

Geen op- en aanmerkingen. We gaan ervan uit dat de provincie rekening houdend met de aanstaande wijziging voor de AERIUS-calculator en hiervoor dus gewijzigde berekeningen opgevraagd.

Bestemmingsplan

Het voornemen voldoet niet aan artikel 3.1 en 3.2.1 van de planregels behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. In overleg met RUD Zuid-Limburg is aangegeven dat gebruik kan worden gemaakt van het kruimelafwijking conform artikel 4, zevende lid van Bijlage II van het Bor, Hierna onze nadere motivering daarvoor.

De reeds vergunde vergister produceert biogas, om het biogas verder in duurzame energie om te zetten is een vervolg-installatie nodig. De reeds vergunde WKK's zijn vervolg-installaties waarmee het biogas wordt omgezet in warmte en elektriciteit. In de huidige aanvraag wordt hier nog een nieuwe vervolg-installatie bij geplaatst die het biogas opwerkt naar bruikbaar gas dat als duurzame energie door derden kan worden gebruikt. Daarmee dienen de vergister, de WKK's en de gasopwekinstallatie gezamenlijk te worden gezien als een installatie die gericht is op het produceren van duurzame energie afkomstig uit de bewerking van uitwerpselen van dieren (de vergister zelf produceert immers geen duurzame energie).

Uit het beschrijvend deel behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 blijkt dat de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige (co-)vergistingsinstallatie wordt bedreven binnen de grenzen van de Meststoffenwet en de regelgeving voor dierlijke bijproducten. Voor de vergistingsinstallatie betekent dit concreet dat:

1. Alleen cosubstraten worden geaccepteerd en verwerkt die staan genoemd in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, met dien verstande dat de stoffen genoemd onder categorie G uitsluitend worden gebruikt als nevenbestanddeel indien tevens de maximale waarden waarnaar in categorie G wordt verwezen niet worden overschreden;
2. Het vergisten van meer dan 50 gewichtsprocenten dierlijke meststoffen.

Omdat aan deze twee voorwaarden wordt voldaan mag het digestaat als 'dierlijke mest' onder de noemer van covergister mest worden vervoerd, verhandeld en gebruikt.

De gecombineerde installaties voldoen daarmee aan de voorwaarden van het kruimelafwijking, zodat deze kan worden ingezet om een afwijking voor het strijdig gebruik ten aanzien van artikel 3.1 en de strijdige bouwwerken ten aanzien van artikel 3.2.1. van de planregels te niet te doen. Dat betekent dat medewerking met toepassing van artikel 4, zevende lid van bijlage II Bor mogelijk is.

Wel willen we erop duiden dat het hier enkel gaat op mest dat afkomstig is van het eigen bedrijf. Dat volgt uit artikel 3.1 onder I, waarbij is aangegeven dat enkel mestbe- en verwerking op bedrijfsniveau met een maximum van 25.000 ton per jaar is toegestaan.

De gemeente sluit hiervoor een planschadeovereenkomst aan.

Welstand

We hebben het plan voorgelegd aan de commissie Welstand. Zij hebben geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Hierna het volledige advies:

De aanvraag betreft de aanvraag van een groengas installatie aan Veld-Oostenrijk 50 in Horst. Het plan is in de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) op 6 december 2022 aan de orde gesteld.

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag deelt de commissie u mee dat naar haar mening het bovenvermelde plan VOLDOET aan redelijke eisen van welstand op grond van de criteria. Het plan ligt in het gebied dat in de Welstandsnota omschreven is als 'Buitengebied met landschappelijke waarden'. Het plan is getoetst aan de criteria behorende bij dit welstandsgebied en het hiervoor vastgestelde welstandsniveau.

Het voorstel is qua vormgeving, materialisering en kleurstelling passend in deze omgeving en voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Hiermee is voldoende aangetoond dat wordt voldaan aan de criteria van de welstandsnota en aan redelijke eisen van welstand. De commissie is van mening dat het voorliggende ontwerp passend is voor deze locatie."

Wij nemen het advies de dato 23 december 2022 van gemeente Horst aan de Maas integraal over.

Waterschap Limburg

Op 9 september 2022 hebben wij van Waterschap Limburg een advies ontvangen. Het advies is als volgt samen te vatten:

"In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater). Gezien de ingediende aanvraag blijft de aanvrager binnen de kaders voor een indirecte lozing." Dit advies gaat er wel vanuit dat (zoals in de aanvraag is aangegeven) dat er geen wijzigingen van het (afval-) wateraspect zijn. Dit houdt onder ander in dat het condensaat van de groengasinstallatie apart wordt afgevoerd."

We onderschrijven het advies van het Waterschap Limburg, er is geen sprake van een (nieuwe) indirecte lozing als gevolg van de installatie. Het condenswater zal conform aanvraag worden teruggebracht in het vergistingsproces. Dit zullen wij borgen in een voorschrift.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
 - § 3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat;
 - § 3.4.11 Op- en overslaan van verwijderd asbest;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.5 (agrarische activiteiten);
 - § 3.5.9 Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij zien de onderhavige aanvraag tevens als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van nieuwe emissies die een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden hebben. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Op het moment van indiening van de aanvraag gold voor de tijdelijke bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwfase op grond van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering een partiële vrijstelling. Het was toen niet nodig deze activiteiten met tijdelijke emissies, voor wat betreft het aspect stikstofdepositie, op de lokale effecten te toetsen. Echter op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in de 'Porthos-uitspraak' geoordeeld dat de partiële (stikstof) bouwvrijstelling niet mag worden toegepast bij (bouw)projecten (ECLI:NL:RVS:2022:3159).

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft de aanvrager middels een Aerius-berekening de stikstofemissie van de tijdelijke bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwfase in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura2000-gebieden niet toeneemt. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. De installatie wordt grotendeels gerealiseerd in een reeds bestaand gebouw binnen de inrichting van Ashorst.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden:

- A. Gasopwerkingsinstallatie (Methanet Saturnus);
- B. Behuizing;
- C. Koelfilters;
- D. Chiller (bouwvergunningsvrij, dus alleen bestemmingsplantoets);
- E. Droge koeler (bouwvergunningsvrij, dus alleen bestemmingsplantoets);
- F. Geluidsscherm;
- G. Bio2net (bouwvergunningsvrij, dus alleen bestemmingsplantoets);
- H. Ondergrondse buisleiding voor de afvoer van condensaat (bouwvergunningsvrij, dus alleen bestemmingsplantoets).

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas 2012 (inwerkingtreding de dato 1 april 2013).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen van toepassing zijn:

- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, deels onherroepelijk in werking de dato 19 december 2019;
- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020, onherroepelijk vastgesteld de dato 8 september 2020;
- Veegplan 2021, gemeente Horst aan de Maas, bestemmingsplan, ontwerp, de dato 22 oktober 2021.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Horst aan de Maas. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplannen.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen van toepassing zijn:

- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, deels onherroepelijk in werking de dato 19 december 2019;
- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020, onherroepelijk vastgesteld de dato 8 september 2020;
- Veegplan 2021, gemeente Horst aan de Maas, bestemmingsplan, ontwerp, de dato 22 oktober 2021.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Volgens artikel 3.1 van de planregels zijn de voor '*Agrarisch met waarden*' aangewezen gronden bestemd voor agrarische bedrijven / functies intensieve veehouderij. Onderhavig project is gericht op het omzetten van biogas naar gas dat wordt geleverd aan gasnet ter gebruik voor derden. Het omgezette biogas wordt daarmee niet benut voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarmee is dit gebruik niet gericht op het in bestemmingsplan bestemde gebruik en is sprake van strijdig gebruik.

Op grond van artikel 3.2.1 onder a van de planregels mogen binnen de bestemming '*Agrarisch met waarden*' alleen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht ten behoeve van deze bestemming. De bouwwerken voor onderhavig project zijn gericht op het omzetten van biogas naar gas dat wordt geleverd aan gasnet ter gebruik voor derden. Daarmee worden deze bouwwerken niet opgericht ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en geldt er een verbod om deze bouwwerken binnen de bestemming te bouwen. De bouwwerken voldoen wel aan de overige regels uit artikel 3.2.1 en 3.2.2. van de planregels. De bouwwerken zijn gelegen binnen het bouwvlak en voldoen aan de gestelde maatvoering.

Volgens artikel 30.1 van de planregels zijn de voor '*Waarde - Archeologie 3*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden.

Volgens artikel 30.2 van de planregels mag op en in de gronden als bedoeld in lid 30.1 niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 50 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
- c. de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
- d. gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

De gasopwerkingsinstallatie (Methanet Saturnus) en de behuizing worden inpandig geplaatst op een bestaande vloer en is hiermee niet in strijd met artikel 30.2 onder a.

De koelfilters, de chiller, de droge koeler, en Bio2net staan op betonnen platen die niet dieper reiken dan 50 centimeter en is hiermee niet in strijd met artikel 30.2 onder a.

De palen van het geluidscherm worden lokaal tot een maximale diepte van 50 centimeter in de grond gezet en is hiermee niet in strijd met artikel 30.2 onder a.

Op grond van artikel 47.4 zijn de gronden mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water. Binnen deze aanduiding mag worden gebouwd indien de voorwaarden uit de Omgevingsverordening Limburg in acht worden genomen. De bodem ingrepen voor onderhavig project reiken niet dieper dan 5 meter zodat voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden voor bescherming van de Venloschol uit de Omgevingsverordening Limburg.

Op grond van artikel 47.1 zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. Ter plaatse geldt de zone 'velden'. Onderhavige ontwikkeling vindt plaats bij een bestaand agrarisch bedrijf en doet geen afbreuk aan de gestelde landschaps- en natuurwaarden.

In afwijking van bovengenoemde strijdigheden met artikelen 3.1 en 3.2.1 van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De strijdigheden kunnen niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij een ontheffing op grond van de kruimellijst uit het Bor de activiteit mogelijk maakt en deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van artikel 4 zevende lid uit bijlage II van het Bor is het mogelijk een ontheffing op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de wabo te verlenen voor een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen.

Ashorst B.V. heeft een reeds vergunde biovergister om uit mest, afkomstig van de eigen inrichting, biogas te produceren. De geproduceerde elektriciteit wordt deels gebruikt voor de eigen inrichting en grotendeels als 'groene stroom' geleverd aan het elektriciteitsnet. De hoeveelheid te verwerken mest wordt niet gewijzigd en er blijft enkel sprake van mest dat afkomstig is van het eigen bedrijf.

Ashorst B.V. is voornemens om een deel van het biogas om te zetten naar groengas om vervolgens af te leveren aan het gasnet. Hiervoor is een gasopwerkingsinstallatie met bijhorende voorzieningen nodig. De biovergister, de WKK's en de nieuwe gasopwerkingsinstallatie zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het produceren van duurzame energie doormiddel van het bewerken van dierlijke uitwerpselen. De toevoeging van de gasopwerkingsinstallatie maakt het mogelijk om naast de productie van elektriciteit van uit de WKK's ook aardgas te produceren. De gasopwerkingsinstallatie is daarmee mede gericht op het produceren van duurzame energie afkomstig uit de bewerking van uitwerpselen van dieren.

Daarmee kan voor het strijdig gebruik en de strijdige bouwwerken toepassing gegeven worden aan de kruimelgevalregeling uit artikel 4 zevende lid uit bijlage II van het Bor. Het verlenen van een ontheffing op basis van dit kruimelgeval wordt geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij is overwogen dat het afwijkende gebruik er niet voor zorgt dat er wezenlijk andere ruimtelijke effecten zijn te verwachten dan op basis van het toegestane gebruik mogelijk zijn. De ruimtelijke effecten als gevolg van het toegestane gebruik blijven maatgevend en de aard en omvang van het afwijkend gebruik sluiten hierbij aan. Hierbij wordt in overweging genomen dat het produceren van groengas voor gebruik binnen de inrichting is toegestaan op basis van het bestemmingsplan en dat er ten behoeve van het leveren van groengas aan het gasnet voor derden er geen sprake is van het vergroten van de reeds vergunde mestverwerkingscapaciteit en de hoeveelheid biogas die wordt geproduceerd.

Ten behoeve van deze planologische afwijking wordt door vergunninghouder een planschade verhaalsovereenkomst afgesloten met de gemeente Horst aan de Maas.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen van toepassing zijn:

- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, deels onherroepelijk in werking de dato 19 december 2019;
- Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020, onherroepelijk vastgesteld de dato 8 september 2020;
- Veegplan 2021, gemeente Horst aan de Maas, bestemmingsplan, ontwerp, de dato 22 oktober 2021.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Volgens artikel 50.1 bij 'Waarde – Archeologie 3' onder d en g van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning:

- d. het aanbrengen, verwijderen of verleggen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- g. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

Volgens artikel 50.2 onder d van de planregels is een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 50.1 niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden op de gronden gelegen binnen (agrarische) bouwvlakken dan wel binnen de bestemmingsvlakken van de bestemmingen Bedrijf, Cultuur en ontspanning, Detailhandel, Horeca, Maatschappelijk, Recreatie - Dagrecreatie, Recreatie - Verblijfsrecreatie, Sport, Tuin, Wonen en Wonen - Landgoed voor zover binnen dit bestemmingsvlak geen bouwvlak is opgenomen, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beekdal'.

Het aanleggen van buisleidingen binnen de inrichting van Ashorst valt grotendeels binnen het agrarisch bouwvlak en dus onder de uitzondering zoals genoemd in artikel 50.2 onder d. Echter buiten het agrarische bouwvlak tot en met de inrichtingsgrens over een lengte van circa 3 meter geldt deze uitzondering niet.

Volgens artikel 50.3 verleent bevoegd gezag de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 50.1 alleen indien door de in lid 50.1 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredig of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Met een lokale verstoringsoppervlakte van circa 3 m² (uitgaande van een breedte van 1 meter) en een diepte van 80 centimeter tussen het agrarisch bouwvlak en de grens van de inrichting is een zodanig klein verstoringsgebied voor 'Archeologie waarde 3' dat er geen noemenswaardige verstoring plaatsvindt. Wij zijn van oordeel dat de gevolgen van deze werkzaamheden de waarden, belangen en/of functies niet of blijvend onevenredig worden aangetast.

Daarbij blijft onverminderd van kracht de wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.10) om archeologische vondsten te melden. Bij archeologische vondsten of sporen is men verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie.

Op grond van artikel 47.6.1 zijn de gronden mede aangewezen voor het hydrologisch beschermen van de verdrogingsgevoelige natuurgebieden. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk dient rekening gehouden te worden met deze belangen.

Het graven van een sleuf, het leggen van een buisleiding en het dichtmaken van de sleuf is een zeer lokale activiteit die geen nadelige gevolgen hebben voor hydrologie.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het beste zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieu

4.4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteit(en):

Het realiseren van een gasopwerkingsinstallatie in een bestaand bedrijfsgebouw binnen de inrichting van Ashorst B.V. De opwerkingsinstallatie is in staat het binnen de inrichting geproduceerde biogas op te werken tot biomethaan, dat kwalitatief gelijkwaardig is aan aardgas. Het biomethaan voldoet aan de G-gas kwaliteitseisen uit Bijlage II van de actuele Ministeriële Regeling Gaskwaliteit en kan ingevoerd worden in het regionale lagedruk aardgasnet. Biogas afkomstig uit een mestvergister bestaat voor ongeveer 60% uit methaan (CH₄) en 40% kooldioxide (CO₂). Daarnaast kan het andere verontreinigingen bevatten en is het biogas verzadigd met vocht. Aardgas daarentegen bestaat voor ongeveer 90% uit CH₄, is droog en mag vrijwel geen verontreinigingen bevatten.

De werking van de opwerkingsinstallatie is dan ook gebaseerd op de volgende principes:

- Koeling en verwijdering verontreinigingen uit het biogas door waterwassing;
- Verwijdering van verontreinigingen met actief kool;
- Drogen van het gas door middel van koeling en membranen;
- Het realiseren CO₂-verwijdering door middel van membranen.

Verder hebben wij geconstateerd dat de voorschriften met betrekking tot energie(besparing) zijn verouderd, terwijl er sprake is van een energierelevante inrichting. Daarom verbinden wij aan dit besluit ambtshalve een aantal voorschriften met betrekking tot energie. Voor de afweging verwijzen wij naar de betreffende paragraaf met de overwegingen inzake energie.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting van Ashorst B.V. worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Voor de nu aangevraagde activiteit(en) zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Energie-efficiëntie;
- BREF Koelsystemen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten zoals de Nederlandse Richtlijn Bodem en de PGS15.

De aanvraag is aan deze documenten is getoetst.

Conclusies BBT

Wij zijn van mening dat uit de bij aanvraag en aanvullende gegevens van 8 augustus 2022 blijkt, daarbij rekening houdende met de rechtsreeks werkende voorschriften en de opgelegde voorschriften, dat de inrichting voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.4.2 Afvalstoffen

4.4.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.4.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Door de werking van de gasopwerkingsinstallatie ontstaat verzadigd actief kool. Het actief kool in de actief koolfilters wordt gebruikt om verontreinigingen uit het biogas te filteren. Door de adsorptie van deze verontreinigingen raakt het actief kool langzaam verzadigd. Verzadigde actief kool wordt afgevoerd als chemisch afval, in verband met de geabsorbeerde verontreinigingen. Dit verzadigd actief kool wordt door de leverancier weer ingenomen bij de levering van nieuw actief kool en vervoerd naar een erkend verwerker. Bij gemiddelde hoeveelheden verontreinigingen in het biogas en 8000 draaiuren per jaar op vollast wordt hierbij 3.100 kg verzadigd actief kool per jaar geproduceerd.

In de voormalige handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) werden ondergrenzen gehanteerd die de relevantie van afvalpreventie bepaalden. Hierin werd gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Met het in werking nemen van de gasopwerkingsinstallatie wordt deze drempelwaarde voor gevaarlijk afval overschreden door het verzadigd actief kool. Naar onze mening is ondanks een overschrijding van de drempelwaarde het opleggen van een preventieonderzoek niet zinvol. Immers de overschrijding van de drempelwaarde voor gevaarlijk afval wordt veroorzaakt door een vrijkomende afvalstof die niet los kan worden gezien van de werking van de actief koolfilter in de installatie, waardoor het besparingspotentieel zeer laag is. Verder betreft het een maximale hoeveelheid afval waarbij we uitgaan van een installatie met 8000 draaiuren op vollast per jaar. Dit zal niet altijd het geval zijn. Binnen de inrichting staan immers ook nog twee warmtekrachtkoppeling installaties (WKK's) die draaien op biogas en de beschikbare hoeveelheid biogas is beperkt.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Beoordeling en toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd (zie tabel onder kopje 'preventie'). Hieruit volgt dat de vrijkomende afvalstof apart worden ingezameld en voor verdere be- en verwerking worden afgegeven aan een vergunninghouder. Het (verzadigde) actief kool is enkel in de installatie aanwezig en wordt door de leverancier afgevoerd wanneer het vervangen moet worden. Op basis van het gestelde in de aanvraag ontstaat er als gevolg van de gasopwerkingsinstallatie één afvalstof die afgevoerd moet worden. Dit betreft het verzadigd actief kool, deze afvalstof wordt door de leverancier weer opgehaald bij de levering van nieuw actief kool en dus gescheiden afgevoerd.

4.4.3 (Afval)water

4.4.3.1 Afvalwaterlozingen

Het biogas dat de gasopwerking verwerkt is over het algemeen verzadigd met water. Dit water wordt door de opwerking uit het biogas verwijderd door het te koelen, waardoor het water condenseert. Door het in gebruik nemen van de gasopwerkingsinstallatie ontstaat er dus condenswater. Dit water zal worden teruggebracht in de mestvergister en zal niet geloosd worden op riool of op de bodem.

Beoordeling en conclusie

De installatie zorgt conform de aanvraag niet voor (nieuwe) lozingen van (afval)water. Wij verbinden een voorschrift aan dit besluit die vastlegt dat het condenswater niet geloosd mag worden.

4.4.4 Bodem

4.4.4.1 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De opwerkingsinstallatie is gemonteerd in een volledig gesloten behuizing op een vloestofdichte betonplaat. Onder mogelijke bronnen van lekkage staan tevens lekbakken. Zodoende bestaat er geen risico op het lekken van vloeistoffen in de bodem. Gezien het gesloten systeem is er verder geen bodemverontreiniging te verwachten bij normaal bedrijf, noch bij interne lekkage of andere calamiteiten. De opwerkingsinstallatie voldoet volledig aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

4.4.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat de gasopwerkingsinstallatie op zichzelf voor een relatief klein aandeel van het totale energieverbruik van de inrichting van Ashorst B.V. zal zorgen. De gebruikte energie zal ook nog eens voor een groot deel binnen de inrichting zelf opgewekt worden met behulp van de aanwezige WKK's en/of het grote oppervlak aan zonnepanelen op de daken.

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag wel geconstateerd dat er in de onderliggende vergunningen sprake is van verouderde voorschriften met betrekking tot het aspect energie(besparing). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh als energierelevant bestempeld. Met de bij ons bekende gegevens inzake energieverbruik is de inrichting van Ashorst B.V. aan te merken als energierelevant, dat men een groot deel van hun energieverbruik zelf op kan wekken doet hier niets aan af. Aangezien er sprake is van een energierelevante inrichting moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

De onderhavige aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Met behulp van algemeen beschikbare informatie kan onvoldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de vergunninghouder wordt verlangd dat periodiek een energieonderzoek wordt opgesteld, met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Welke maatregelen dit zijn, moet blijken uit het energieonderzoek. Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan het investeringsbesluit worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn. Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringsbeslissingen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van verwarmingstoestellen, machines en apparaten, maar ook het vervangen van verlichting.

Omdat technieken, bedrijfsprocessen en inzichten in de tijd kunnen veranderen, is de mogelijkheid opgenomen om een energiemaatregel te vervangen door een andere maatregel die (achteraf) beter blijkt te passen in de bedrijfsvoering. Een randvoorwaarde is dan wel dat de vervangende maatregel minimaal hetzelfde energiebesparende effect heeft als de maatregel die niet wordt uitgevoerd. Hiervoor dient het bevoegd gezag vooraf om toestemming te worden gevraagd.

In het licht van de verdragen, afspraken en doelstellingen die op alle niveaus, van internationaal tot lokaal, bestaan, is het noodzakelijk om de energievoorziening en het energieverbruik verder te verduurzamen. Daartoe moet in het vierjaarlijkse onderzoek worden gekeken naar de maatregelen die noodzakelijk zijn om de energievoorziening van de inrichting volledig te verduurzamen, met als streefjaar 2050.

4.4.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Binnen de inrichting van Ashorst wordt biogas geproduceerd en opgeslagen. De veiligheidsaspecten voor de opslag van biogas is in de onderliggende vergunningen reeds beoordeeld. Voor de gasopwerkingsinstallatie zullen geen nieuwe of grotere opslagen van biogas of groengas gerealiseerd worden. Het binnen de inrichting opgewaardeerde groengas wordt na opwerking meteen geleverd aan het lokale aardgasnetwerk. In de poortwachter van de installatie zit maximaal 50 liter van de gevaarlijke stof tetrahydrothiofeen (THT). Dit is de stof die aardgas zijn kenmerkende geur geeft.

4.4.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen Ashorst B.V. niet onder de reikwijdte van het Brzo 2015.

4.4.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Het enige onderdeel van het Bevi dat op de gasopwerkingsinstallatie binnen Ashorst B.V. betrekking zou kunnen hebben betreft "inrichtingen waar aardgasdruk gereduceerd wordt of aardgashoeveelheid gemeten wordt, voor zover de gastoevoerleiding een grotere diameter heeft dan 20 inch". De poortwachter is een inrichting waar aardgashoeveelheid gemeten wordt, deze maakt onderdeel uit van de gasopwerkingsinstallatie bij Ashorst. De diameter van de gastoevoerleiding van de poortwachter is echter slechts 3 inch.

Aangezien op de inrichting het Brzo 2015 niet van toepassing is en ook niet wordt voldaan aan de andere in artikel 2 (toepassingsgebied) van het Bevi genoemde type inrichtingen en/of categorieën is het Bevi niet van toepassing.

4.4.6.3 Brand- en explosiegevaar installatie

Brandgevaar

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingsmiddelen. Belangrijk zijn de eisen aan de plaats waar de installatie staat opgesteld en waar de overdrukveiligheden zitten. De eisen van het Bouwbesluit zijn rechtstreeks van toepassing. Deze hoeven niet in de omgevingsvergunning milieu te worden opgenomen.

Explosieveiligheid

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenzone-indeling. Zo zal bij de bouw van de procesinstallaties aandacht moeten worden besteed aan de explosieveilige uitvoering van de relevante installatieonderdelen. Verder zal aan de hand van de ATEX 137 richtlijn en de Nederlandse praktijkrichtlijn 7910-1 met betrekking tot het explosiegevaar een gevarenzone indeling worden opgesteld. De Nederlandse Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

NTA 9766

De gasopwerkingsinstallatie moet voldoen aan de NTA 9766. Een deskundige moet een kwaliteitsverklaring afgeven voor de installatie met de bijbehorende onderdelen waar dit uit blijkt. Het doel van de kwaliteitsverklaring is aan te geven onder welke voorwaarden de installatie veilig kan worden gebruikt. De verklaring geeft aan hoe de installatie is uitgevoerd. Ook is in de verklaring aangegeven hoe de installatie moet worden beheerd en onderhouden. De deskundige is meestal de leverancier van de installatie.

4.4.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen

Bij Ashorst B.V. zijn voor de aangevraagde installatie de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: THT (50 liter). De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van THT is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

4.4.7 Geluid en trillingen

De aangevraagde gasopwerkingsinstallatie zal tijdens het in werking zijn zorgen voor geluidsemissie. De nieuwe installatie wordt grotendeels gerealiseerd binnen een bestaand gebouw. In ditzelfde gebouw staan ook twee WKK's die minder zullen draaien wanneer de aangevraagde installatie het biogas opwerkt naar groengas. Van deze WKK's zal dus minder geluidsemissie komen wanneer de gasopwerkingsinstallatie in werking is. Verder bestaat de behuizing van de gasopwerking uit geïsoleerde sandwich panelen. Voor het geluidniveau in deze hal (en daarmee de geluiduitstraling naar buiten) worden daarom geen noemenswaardige verschillen verwacht vergeleken met de vergunde geluidsniveaus. Wel akoestisch relevant zijn de onderdelen van de installatie die op het buitenterrein worden geplaatst, dit betreffen een chiller en een droge koeler.

De geluidsbelasting van de gasopwerkingsinstallatie naar de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestische beschouwing (opgesteld door HMB B.V. met kenmerk B01_22280001N d.d. 5 augustus 2022). Uit de beschouwing blijkt dat de installatie niet zal leiden tot een toename van de vergunde geluidsniveaus op de vier specifieke beoordelingspunten zoals vastgelegd in de onderliggende vergunning(en). Deze beoordelingspunten liggen op een afstand van respectievelijk

50 meter en 250 meter van de inrichtingsgrens. Er zal conform aanvraag ter plaatse van het gebouw waarin de opwerkingsinstallatie en bijbehoren worden opgesteld een akoestische voorziening gerealiseerd moeten worden. Hiertoe verbinden wij een aantal voorschriften aan dit besluit. Tevens verbinden wij een voorschrift die vergunninghouder verplicht tot het laten uitvoeren van metingen ter bevestiging van de in de aanvraag gebruikte bronvermogens van de verschillende installatieonderdelen.

Vervoersbewegingen

Maximaal twee keer per jaar wordt per vrachtwagen verzadigd actief kool afgevoerd en nieuw actief kool geleverd, daarnaast wordt vier keer per jaar een bestelbus (onderhoudsmonteur) verwacht. Alle rijbewegingen ten behoeve van de gasopwerkingsinstallatie vinden uitsluitend plaats in de dagperiode en zorgen gezien de zeer geringe frequentie niet voor een verhoging van de reeds vergunde aantallen rijbewegingen op voor de inrichting maatgevende dagen.

4.4.7.1 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.4.8 Geur

4.4.8.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

4.4.8.2 Omschrijving aangevraagde situatie

Omdat in biogas ammoniak en/of zwavelverbindingen zitten bestaat er een kans op geuremissies vóór de opwerkingsinstallatie. Deze geuremissies zijn bijvoorbeeld afkomstig van het vergistingsproces of de gasverbranding in de WKK's en zijn reeds in onderliggende vergunning(en) beoordeeld. Het biogas afkomstig van de vergister wordt via leidingen getransporteerd naar dezelfde ruimte waar reeds de WKK's opgesteld staan. In de opwerkingsinstallatie wordt het biogas gekoeld en ontdaan van verschillende verontreinigingen door middel van een actief koolfilter, een gaswasser en een membraansysteem. Na de gaswassing bevat het biogas nog enkel geurloze bestanddelen en wordt het verder opgewerkt naar groengas. De opwerkingsinstallatie zorgt nadrukkelijk niet voor emissies die geurend van aard kunnen zijn.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten niet zal toenemen. Het opleggen van maatwerkvoorschriften is niet noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

4.4.9 Lucht

4.4.9.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.4.9.2 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van

de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
 2. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
 3. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
 4. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.
- Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;
3. de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Er wordt geen gas verbrand in de opwerkingsinstallatie waardoor er geen sprake is van uitstoot van SO_x, NO_x of fijnstof. Momenteel wordt al het geproduceerde biogas verbrand in de aanwezige WKK's. Indien het binnen de inrichting geproduceerde biogas opgewerkt wordt tot groengas in plaats van volledig gebruikt in de aanwezige WKK's zal er sprake zijn van een daling van de emissies van SO_x, NO_x en/of fijnstof. De uitlaatgassen van de WKK's kunnen immers wel concentraties van deze stoffen bevatten en die emissies zullen dan logischerwijs (deels) wegvallen.

Eindconclusie aspect lucht

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissie(s) van de desbetreffende stoffen minimaal gelijk blijven en mogelijk afnemen. Wij kunnen derhalve de vergunning verlenen voor aangevraagde verandering.

5 Zienswijzen

Tussen 18 januari 2023 en 28 februari 2023 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Zienswijze 1

Op 3 februari 2023 hebben wij per post een zienswijze ontvangen van een reclamant. De inhoudelijke delen van de zienswijze zijn hieronder puntsgewijs samengevat, onze reactie op de punten staan onder de kopjes met overwegingen.

1. *De paragraaf inzake rechtsbescherming (blz. 5) is niet ingevoegd;*

Overwegingen punt 1

Reclamant geeft terecht aan dat de rechtsbeschermingsparagraaf niet is ingevoegd in dit ontwerpbesluit. Dat komt echter omdat tegen een ontwerpbesluit nog geen rechtsbescherming openstaat. De paragraaf inzake rechtsbescherming zal ingevoegd worden wanneer het besluit definitief wordt gemaakt.

2. *Ten aanzien van het toevoegen van het gas in het net, en het aansluiten op een kleine tak, dient er een garantie te worden afgegeven dat de calorische waarde van het gas niet kan leiden tot schade aan apparatuur door afwijkende gassamenstelling of beschadigende componenten ingeval van falen van de controle apparatuur binnen het bedrijf;*

Overwegingen punt 2

De kwaliteit van het opgewerkte groengas wordt gecontroleerd door een Bio2Net installatie. Deze installatie (ook wel poortwachter genoemd) controleert continu of het gas voldoet aan de G-gas kwaliteitseisen uit Bijlage II van de actuele Ministeriële Regeling Gaskwaliteit. Als dit niet het geval is (door bijvoorbeeld een verkeerde calorische waarde) dan wordt het gas niet geaccepteerd en geretourneerd naar de producent. De poortwachter beschikt tevens over een pneumatische driewegklep welke in geval van storing automatisch terugslaat naar de afkeurstand. Zowel de leverancier (Enexis) als de gasproducent kunnen de kwaliteit van het gas continu monitoren.

3. *Eveneens dient een garantie te worden afgegeven over de calorische waarde, zodat er niet een te hoge rekening kan voortkomen uit gebruik van gas met een te lage calorische waarde;*

Overwegingen punt 3

Zie onze overwegingen onder punt 2.

4. *Op blz. 10 worden de adviezen van de gemeente opgesomd. Hierin wordt in feite gesteld, dat de activiteiten niet vallen binnen de regels van het bestemmingsplan en dat er geen afwijkingsmogelijkheden zijn opgenomen. De conclusie moet dan ook zijn dat het veebedrijf ongeschikt aan de energie activiteiten is en derhalve in alles ook als zodanig en als industrie moet worden beoordeeld;*

Overwegingen punt 4

Uit het advies van de gemeente volgt dat het leveren van groengas aan het gasnet niet toegestaan is op basis van het vigerende bestemmingsplan en dat het bestemmingsplan zelf geen mogelijkheden biedt om dit gebruik toe te staan. Zodoende dient er een afwijking van het bestemmingsplan te worden verleend om dit gebruik mogelijk te maken.

Dit geeft echter geen aanleiding om in dit geval te concluderen dat er sprake is van het opwekken van energie op industrieel schaal. Immers het opwerken van kleine hoeveelheden groengas, waarvan in dit geval sprake is, die aan het gasnet worden geleverd is ook in strijd met bestemmingsplan. Zolang het opgewerkte groene gas niet toegepast wordt binnen de inrichting, is deze activiteit niet ondersteunend aan de inrichting en daarmee (ongeacht de omvang) in strijd met het bestemmingsplan.

Het is dus niet terecht om de conclusie te trekken dat het veebedrijf ondergeschikt is aan de energie activiteiten. Hierbij dient tevens in overweging te worden genomen dat er per saldo geen sprake is van een toename van de hoeveelheid energie die wordt opgewekt. Op basis van de vigerende vergunning wordt biogas geproduceerd (welke is gelimiteerd door de vergunde jaarcapaciteit van de vergister) dat vervolgens wordt omgezet in de Wkk's naar warmte. Via onderhavige vergunning wordt een deel van het biogas opgewerkt naar groengas. De hoeveelheid geproduceerd biogas blijft echter gelimiteerd op grond van de reeds vergunde jaarcapaciteit.

5. *Mede naar aanleiding van de reactie van de gemeente, en eerdere opmerkingen in verband met dwangsommen vanwege het aanvoeren van externe mest dient in de vergunning te worden opgenomen dat niet meer dan 25.000 ton mest van het eigen bedrijf (Ashorst, locatie Veld Oostenrijk) mag worden verwerkt en dat van de afvalstoffenlijst geen categorieën mogen worden ingevoerd die dierlijke uitwerpselen als basis hebben;*

Overwegingen punt 5

Onderhavige vergunning brengt geen wijziging aan in de jaarcapaciteit van de mestvergister. Het aanvoeren/verwerken van mest van derden is voor de inrichting van Ashorst momenteel niet vergund en dus niet toegestaan. Voorschriften aan dit besluit verbinden die daar betrekking op hebben treffen dus geen enkel doel. Voor de inrichting van Ashorst is voor de vergister een jaarcapaciteit van 61.000 ton/jaar vergund, waarvan 31.000 ton/jaar aan mest van de eigen varkenshouderij én verder alle cosubstraten, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

6. *De laatste zin op blz. 13, betreffende de gemeente en een planschade overeenkomst dient verduidelijking en openbaarheid, zodat omwonenden kunnen zien waar ook zij aan toe zijn;*

Overwegingen punt 6

In het kader van een planologische afwijking dient de financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende te zijn geborgd. Dit kan aanleiding geven om een planschade overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente af te sluiten. Daarmee is geborgd dat eventuele toewijsbare planschade claims voor rekening van de initiatiefnemer komen. De inhoud van de overeenkomst heeft geen gevolgen voor derden. Ongeacht het sluiten van een planschade overeenkomst behouden derden de mogelijkheid om een planschade claim bij de gemeente in te dienen, wanneer zij kunnen aantonen planschade te leiden die voor vergoeding in aanmerking komt.

In onderhavig geval is een planschade overeenkomst afgesloten waarmee de financiële uitvoerbaarheid is geborgd. De planschadeverhaalovereenkomst wordt samen met het definitieve besluit ter inzage gelegd.

7. *Het bedrijf produceert reeds geluid boven de richtwaarde, dwz dat de overheid de plicht heeft ervoor te zorgen dat deze geluidsproductie niet toeneemt. Uit de gegevens blijkt dat er ca 1-2 db(A) extra aan geluid wordt geproduceerd. Om dit te compenseren dient het bedrijf maatregelen te treffen deze extra geluidsproductie weg te nemen;*

Overwegingen punt 7

Er worden met onderhavig besluit geen nieuwe geluidnormen vergund voor de inrichting. Zoals gesteld in de akoestische beschouwing kan de gasopwerking qua geluidemissie voldoen aan de reeds vergunde geluidnormen uit de vigerende vergunning mits er maatregelen genomen worden zoals het reduceren van het geluidvermogen van bepaalde onderdelen van de installatie en het plaatsen van een akoestische voorziening (geluidscherm). De akoestische beschouwing maakt onderdeel uit van deze vergunning dus hier zal de inrichting aan moeten voldoen. Daarnaast zal de inrichting moeten blijven voldoen aan de geluidnormen zoals deze eerder zijn vergund, daarmee kan er geen sprake zijn van een toename van de geluidsproductie.

Tot slot wordt opgemerkt dat in voorschrift 4.2 een meetverplichting is opgenomen op basis waarvan aangetoond dient te worden dat de feitelijke bronvermogen(s) in overeenstemming zijn met de bronvermogen(s) uit de akoestische beschouwing. Indien deze niet met elkaar in overeenstemming zijn dient middels akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende geluidnormen dan wel dat passende maatregelen getroffen dienen te worden zodat aan de geluidnormen wordt voldaan.

8. *Er wordt in de motivering van geluid gesteld dat slechts een van de twee gasverwerkingen, of WKK of gaszuivering) zal draaien. De capaciteit van de gaszuivering is iets kleiner dan de capaciteit van de vergisting. Gezien het feit dat de cosubstraten geheel verschillend in hoeveelheid en snelheid het gas afgeven, is de kans groot dat de twee systemen naast elkaar zullen werken met een ruime overschrijding van het geluid tot gevolg. Tevens zal de overschakeling van het ene systeem op het andere leiden tot een frequentie verschuiving van het geluid en derhalve verstoring. Aangezien er in de geluidsberekening is aangegeven dat er slechts een systeem tegelijk zal werken, kan dit in de voorwaarden worden opgenomen;*

Overwegingen punt 8

In de berekeningen voor de geluidsniveaus is uitgegaan van zowel de opwerking als de WKK. Er is dus uitgegaan van een worst-case situatie waarbij beide installaties tegelijk in werking zijn. Van een toename van geluid boven de vergunde waarde is bij inschakeling van beide installaties dus geen sprake. De overschakeling en het effect wat dat heeft op geluid is verder niet van belang. In Nederland zijn de normen 1-getalswaarden en wordt niet naar spectra gekeken, noch naar overgangen daarin.

9. *Apart van geluid dient als voorwaarde te worden opgenomen dat op geen enkel moment gas mag worden afgeblazen;*

Overwegingen punt 9

Enkel onvoorzienbare incidenten mag de installatie afblazen en dan alleen via de overdrukbeveiliging. Dit is reeds in een voorschrift vastgelegd in de onderliggende vergunning(en).

10. *Voor de roerwerken zijn nieuwe geluidswaarden overgenomen op basis van literatuur. Hiertegen maken wij bezwaar. Er kan eenvoudig ter plekke worden gemeten wat de werkelijke geluidsproductie is en die waarden kunnen meegenomen worden in de voorwaarden;*

Overwegingen punt 10

Wij hebben reeds in het ontwerpbesluit een voorschrift opgenomen die de vergunninghouder verplicht om na het in werking treden van dit besluit door middel van metingen aan te tonen dat de installatieonderdelen dezelfde bronvermogens hebben als waarmee is gerekend en deze dus niet méér geluid produceren dan voorzien/aangevraagd.

11. Om niet nog meer teveel geluid te maken, wordt gesteld dat de mogelijkheid bestaat geluidsarme compressoren te gebruiken. Niet duidelijk is of deze ook worden geïnstalleerd. In de voorwaarden hoort opgenomen te worden dat deze geluidsarme compressoren moeten worden geïnstalleerd en een maximale geluidsproductie veroorzaken als waar mee gerekend is (87db(A);

Overwegingen punt 11

Zie onze overwegingen onder punt 10.

12. De stelling dat geen trillingen zullen plaatsvinden, wordt niet onderbouwd. Het totale vermogen van ca 300 kW wijst in de richting dat wel degelijk trillingen plaats kunnen vinden. Deze trillingen hebben niet alleen te maken met omwonenden, maar ook met klein wild;

Overwegingen punt 12

Hier wordt gesteld dat een installatie van een aanzienlijk vermogen een potentiële bron van trillingen is. Dit is niet correct. Het is de aard van de installatie die maakt of iets een bron van trillingen is. Kortom, een bron welke van dien aard is dat trillingen niet van toepassing kunnen zijn (geen draaiende onbalans etc.) kan een nog zo groot vermogen hebben, deze zal niet gaan trillen. De installatieonderdelen van de gasopwerkingsinstallatie hebben wat dat betreft geen potentieel om trillingshinder te veroorzaken.

Het betreft in dit geval ook nog eens een installatie die grotendeels inpandig wordt gerealiseerd op zeer grote afstand van enige (geluid)gevoelige objecten (de dichtstbijzijnde woning ligt op bijna 250 meter afstand van de installatie) en deze afstand is ook nog eens grotendeels niet verhard terrein. Dat er buiten de inrichtingsgrens trillingen zouden kunnen worden waargenomen als gevolg van de gasopwerking is gezien de aard van de installatie volgens ons niet aan de orde.

Gelet op deze omstandigheden is er zodoende ook geen aanleiding om verstoring van eventueel aanwezige beschermde soorten nabij de inrichting te verwachten.

13. Er dient te worden voorgeschreven dat het personeel een opleiding heeft gevolgd betreffende de ATEX regels, de zonering en hoe hier mee om te gaan. Dit mede omdat binnen het bedrijf niet consistent met regels wordt omgegaan, zoals bv het tussentijds sluiten van de vulklep van de hydrolyse ring;

Overwegingen punt 13

De regelgeving met betrekking tot de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX) is rechtstreeks werkend en valt buiten deze omgevingsvergunning. De toezichthoudende instantie hiervoor is de arbeidsinspectie.

14. Een deel van de apparatuur wordt in een bestaand gebouw geplaatst. In de voorwaarden dient te worden opgenomen dat alle elektrische apparatuur en schakelapparatuur explosieveilig moet zijn uitgevoerd of volgens de ATEX richtlijnen gecheckt in verband met eventuele grote gaslekage, temeer omdat lekkage in bepaalde stadia niet door geur wordt waargenomen;

Overwegingen punt 14

De regelgeving met betrekking tot de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX) is rechtstreeks werkend en valt buiten deze omgevingsvergunning.

15. Niet duidelijk is of een juiste zonering op het terrein is weergegeven;

Overwegingen punt 15

Gelet op de eerdere zienswijze over de ATEX richtlijnen concluderen wij dat deze zienswijze ziet op de ATEX-zonering, wij verwijzen hiervoor naar onze overwegingen onder punt 10.

16. Stankrisico's zijn reëel bij het niet op de juiste wijze koppelen en bijvullen van de THT tank. Hier dienen zekerheden te worden ingebouwd;

Overwegingen punt 16

Wanneer de installatie op vollost draait zal er twee keer per jaar sprake zijn van het vervangen van de cilinder met THT. De THT zit in een afgesloten buffervat (te vergelijken met een biervust) wat aan de poortwachter gekoppeld kan worden, bij normale bedrijfsvoering kan er geen THT ontsnappen.

17. Het verversen van de actieve kool, verzadigd met H₂S kan voor stankvlagen zorgen. Er is niet omschreven en voorgeschreven hoe dit te voorkomen;

Overwegingen punt 17

Het besturingssysteem signaleert dat het actieve kool verzadigd raakt. De leverancier verwisselt en levert de vaten hiervoor volgens een vastgesteld protocol. In het protocol wordt onder andere er vooraf door een behandeling voor gezorgd dat er geen gasen aanwezig zijn. De koolfilters zitten in zogenaamde vaten die in z'n geheel verwisseld worden. Het verzadigde actieve kool komt dus niet in contact met de buitenlucht en kan niet voor stankvlagen zorgen.

18. De nog steeds aanwezige stankbronnen van de vergistingsinstallatie, die gebagatelliseerd zijn in het rapport van Olfasense, zijn gezien de klachten kennelijk onjuiste uitspraken. Ze dienen in deze herzieningsvergunning te worden meegenomen. Ook gezien het schone lucht akkoord en de crisis en herstelwet, als stankbron, fundamenteel te worden opgelost;

Overwegingen punt 18

In paragraaf 4.4.8 van het besluit is overwogen dat de aangevraagde verandering van de inrichting niet leidt tot nieuwe relevante geurbronnen en daarmee geen invloed heeft op de eerder vergunde geuremissies, daarmee is nieuwe geurhinder uitgesloten, Mede gelet op het feit dat er onlangs een ambtshalve actualisatie van de vigerende vergunningen is verleend op basis waarvan maatregelen worden verlangd welke de geurbelasting voor de omgeving moet verbeteren, achten wij dat reeds afdoende is geborgd dat bestaande hinder zoveel mogelijk wordt beperkt.

19. De hoeveelheid te gebruiken actieve kool en verwisselingen wordt gesteld op ca 3100 kg/jr en om die reden niet als een probleem gezien. Uitgangspunt daarbij is 100 ppm H₂S. Het gehalte aan H₂S aan biogas ligt echter aanzienlijk hoger, op ca 0,1-0,2 %, ofwel 1000-2000 ppm. De impact in alle gevallen moet op deze grotere concentratie worden berekend;

Overwegingen punt 19

Het H₂S gehalte In het geproduceerde ruwe biogas ligt tussen de 2.000 en 5.000 ppm. Voordat het biogas kan worden toegepast als brandstof voor in de WKK's of nu dus opgewerkt in de

gasopwerkingsinstallatie vindt er echter een verdere ontzwaveling van het biogas plaats om de concentratie waterstofsulfide verder te beperken van 50- 125 ppm. De aangevraagde hoeveelheid verzadigd actief kool wat als gevaarlijk afval afgevoerd moet worden is volgens ons dus correct.

20. In de afvalwaterstroom wordt het waswater, met een zekere hoeveelheid van ammoniak en H₂S niet benoemd, terwijl dit welzeker een stankbron kan zijn. Over de afhandeling hiervan dient een voorschrift te worden opgenomen;

Overwegingen punt 20

In de gasopwerking gaat het biogas allereerst door de biogasreiniging, die begint met een wastoren. In de wastoren wordt het biogas gewassen met koud water, waardoor het biogas sterk afkoelt. Hierdoor condenseert de bulk van het water uit het biogas en wordt met het waswater afgevoerd. Zowel het condenswater als het waswater komt dus niet in contact met de buitenlucht.

21. Het doen van een onderzoek naar energie besparingsmogelijkheden dient voorafgaand aan de bouw en in het ontwerp, in combinatie met het verdere bedrijf te worden uitgevoerd en goedgekeurd. Na installatie zijn de kosten van installeren van besparingsmogelijkheden veel hoger dan het meenemen in het ontwerp. Daardoor worden niet alle mogelijkheden meegenomen;

Overwegingen punt 21

De voorschriften voor het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek hebben betrekking op de totale inrichting en maakt voor de gehele inrichting integraal in beeld welke maatregelen getroffen kunnen worden. Zoals overwogen in dit besluit draagt de gasopwerkingsinstallatie op zichzelf voor een relatief klein aandeel bij aan het totale energieverbruik.

22. Ten aanzien van het milieu, wordt wel gesproken over de kwaliteit van CO₂ en gebruik in de tuinbouw. Dit is in feite een mogelijkheid om maatschappelijk gezien energie te besparen en dient te worden ingebouwd in het project en dus de vergunning;

Overwegingen punt 22

De inrichtinghouder heeft bij navraag aangegeven dat intentie bestaat om de CO₂ van de installatie geschikt te maken voor hergebruik. Het opslaan en voor hergebruik klaarmaken van de CO₂ is volgens aanvrager momenteel onderwerp van een studie met betrekking tot kosten en afzetmogelijkheden. Bij een positieve businesscase zal dat de volgende stap zijn in het verder circulair maken van het proces. Het is echter nu nog geen onderdeel van deze aanvraag. Wij kunnen dit verder ook niet eisen aangezien wij dan de grondslag van de aanvraag zouden verlaten. Dit zou namelijk mogelijk ook gevolgen kunnen hebben voor geluid/vervoerbewegingen etc.

23. In de aanvraag wordt gesteld dat er minder dan 50.000 kwh wordt gebruikt. Dit is een onjuiste bewering, zoals mag blijken uit de genoemde verbruiken voor de gaszuivering alleen al. De energiebesparingsmogelijkheden (compressorwarmte, motoren warmte etc) en vrijkomende bronnen, dienen in samenhang met het gehele bedrijf te worden beoordeeld;

Overwegingen punt 23

Zie onze overwegingen bij punt 21

24. Het energiegebruik van de gaszuivering wordt genoemd als ca 2.304.000 kWh per jaar, ofwel een vermogen van ca 300 kW. Gesteld wordt dat vanuit de zon ruim voldoende energie kan worden opgewekt. Dit geeft een onjuiste indruk. Overdag in de zomer zal een zeer groot piekvermogen in het net worden afgevoerd, en in de nacht en winterse tijden zal een grote hoeveelheid energie uit het net

worden gehaald, grotendeels nog gebaseerd op fossiele brandstof. Echte milieutechnische voordelen zijn daarmee dan ook een onjuiste stelling. Ongeacht of energie wel of niet zelf wordt opgewekt, dient gekeken te worden naar energiebesparingen;

Overwegingen punt 24

Dit is wel een heel eenzijdige kijk op het produceren van groene energie. Het is niet zo dat het stroomverbruik binnen de inrichting een op een gelijk loopt met de productie van stroom. Als er meer stroomproductie is dan verbruik wordt de stroom aan het net geleverd en voorkomt het dus de productie van stroom op basis van (veelal) fossiele energie. Als de energieproductie te laag is op bedrijf dan heeft de reclamant een punt. Echter, netto op jaarbasis levert de inrichting meer groene stroom dan het grijze stroom gebruikt. Dat is wat bedoeld wordt met de milieutechnische voordelen m.b.t. energie. Daarnaast produceert het proces binnen de inrichting warmte. Deze warmte wordt nu voor 70-80% weer hergebruikt in het vergistingsproces. Dus totaal gezien is er sprake van een verduurzaming van het energieverbruik.

25. Op slechts enkele honderden meters afstand liggen meerdere dassenburchten. Nagegaan dient te worden wat de effecten van het extra geluid en evt. Trillingen op deze burchten hebben;

Overwegingen punt 25

Zie onze overwegingen onder punt 12.

26. Het bedrijf ligt aan twee kanten tegen een klein natuurgebied aan. Nagegaan dient te worden wat het extra geluid en evt. trillingen voor effect hebben op het bioleven aldaar;

Overwegingen punt 26

Zie onze overwegingen onder punt 12.

27. De uitbreiding van de activiteiten maken van de energieproductie een hoofdactiviteit van de onderneming. De veehouderij is in verband met de mestproductie nog slechts ondersteunend aan de hoofdactiviteit, nl. energie productie. Derhalve dient er een totale revisie van de vergunning plaats te vinden waarbij ook industriële normen worden voorgeschreven;

Overwegingen punt 27

Zie onze overwegingen onder punt 4.

28. De gemeente Horst aan de Maas schrijft een omgevingsdialoog voor bij uitbreidingen of grote aanpassingen van een bedrijf. Het bedrijf heeft slechts een melding gemaakt, echter van een dialoog is geen sprake geweest. Deze ommissie dient te worden gerepareerd;

Overwegingen punt 28

De invulling van de omgevingsdialoog wordt afgestemd op de aard en omvang van het project. Onderhavig project leidt niet tot grootschalige veranderingen van de inrichting of een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de inrichting en daarnaast is ook de planologische afwijking beperkt van omvang en kan middels een kruimelgeval worden afgehandeld. Gelet op deze omstandigheden wordt in deze specifieke situatie de melding van het bedrijf aan omwonende als een afdoende invulling van de omgevingsdialoog beschouwd.

29. In de aanvraag worden diverse emissies genoemd zoals bv Cadmium. Op geen enkele wijze worden hier in de vergunning voorwaarden aan verbonden;

Overwegingen punt 29

Er is geen sprake van emissies van cadmium. Er zijn als gevolg van de groengasinstallatie enkel emissies van geurloze CO2 en er is sprake van licht methaanverlies.

Zienswijze 2

Op 27 februari 2023 hebben wij per mail een zienswijze ontvangen van Boskamp & Willems Advocaten namens twee reclamanten, op 1 maart kwam hetzelfde stuk via post binnen. Wij beschouwen de zienswijze als tijdig ingediend omdat aannemelijk is dat deze binnen de termijn ter post is bezorgd, gelet op artikel art. 3:16 jo. 6:9 Awb. De zienswijze staat hieronder samengevat, onze reactie op de punten staan onder de kopjes met overwegingen.

Geurhinder

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat u van mening bent dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten niet zal toenemen. U acht het opleggen van maatwerkvoorschriften dan ook niet noodzakelijk. In de bijlage bij de omgevingsvergunning wordt gesteld dat de geuremissie die vrijkomt bij de gasopwerkingsinstallatie minder is dan de reeds aanwezige WKK's. De WKK's en de gasopwerkingsinstallatie zijn afwisselend in werking en zullen daardoor een trade-off effect hebben en dus zullen geen significante effecten optreden ten aanzien van de geurbelasting. In de opwekkingsinstallatie wordt het biogas gekoeld en ontdaan van verschillende verontreinigen door middel van een actief koolfilter, een gaswassen en een membraansysteem. Er ligt echter geen onderzoek aan die veronderstelling ten grondslag. Niet is duidelijk of bij het vorenstaande geuremissie ontstaat. Eveneens is niet geborgd in het ontwerpbesluit dat de WKK's en de gasopwerkingsinstallatie afwisselend in werking zijn. Cliënten behouden zich dan ook het recht voor dit aspect nader te laten onderzoeken. Voor nu stellen Cliënten zich op het standpunt dat u niet zonder meer ervan mocht uitgaan dat geen extra geuremissie optreedt, zeker niet nu de omgeving al jarenlang overlast ervaart.

Overwegingen zienswijze geurhinder

Omdat in biogas ammoniak en/of zwavelverbindingen zitten bestaat er een kans op geuremissies vóór de opwerkingsinstallatie, bijvoorbeeld door aanvoer mest, het vergistingsproces of de verbranding van het biogas in de WKK's. Deze geuremissies zijn reeds in onderliggende vergunning(en) beoordeeld. Voor wat betreft de opwerkingsinstallatie, dit is een gesloten systeem en er wordt anders dan in de WKK's geen gas verbrandt. Het biogas moet tevens volledig gereinigd en ontdaan zijn van geurende componenten anders zal de poortwachter het afkeuren en terug naar de vergister retourneren. Er zijn geen geurende emissies afkomstig van deze installatie, een onderzoek naar geuremissies treft volgens ons daarom geen enkel doel.

Vervolgens merken wij op dat in de zienswijze ten onrechte wordt geconcludeerd dat alleen de reeds aanwezige WKK's OF enkel de gasopwerkingsinstallatie op enig moment in werking mag zijn. Op basis van dit besluit mogen de WKK's en de gasopwerkingsinstallatie namelijk gelijktijdig in werking zijn. Bij de beoordeling van de milieueffecten is hier dan ook rekening mee gehouden. Omdat de gasopwerkingsinstallatie geen relevante geurbron is zal de geurbelasting echter niet toenemen als deze gelijktijdig in werking is met de WKK's. Naar verwachting zal dan sprake zijn van een afname van de geurbelasting omdat er een kleiner aandeel van de reeds vergunde hoeveelheid biogas in de WKK's wordt verbrand.

Geluidsoverlast

Cliënten vrezen eveneens voor geluidshinder. Een en ander blijkt ook uit de bijlage bij de omgevingsvergunning. In die bijlage is opgenomen dat geen significante effecten zullen optreden voor wat betreft de geluidsbelasting. Daarvoor wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek. Uit dat

akoestisch onderzoek blijkt echter dat er op diverse punten wel een toename is ten aanzien van de eerdere bedrijfssituatie als ook ten aanzien van de incidentele bedrijfssituatie. Daarnaast volgt uit het akoestisch onderzoek dat een reductie van 3 dB kan worden toegepast indien sprake is van een stillere compressor. Uit de ontwerpbeschikking blijkt echter niet dat deze is toegevoegd. Datzelfde geldt voor het geluidsvermogen van de droge koeler. Daarbij is een reductie toegepast, zonder dat sprake is van grotere ventilatoren. Ten aanzien van dit aspect behouden cliënten zich eveneens het recht voor nader onderzoek uit te laten voeren.

Overwegingen zienswijze geluidsoverlast

Wij overwegen dat er inderdaad een toename is van de geluidsemisatie afkomstig van de inrichting wanneer de opwerkingsinstallatie in bedrijf wordt genomen, daarom is er in het ontwerpbesluit reeds een akoestische voorziening (scherm) opgelegd als voorschrift. Met deze voorziening is er geen sprake van een toename van de reeds vergunde geluidsniveaus voor de inrichting. Tevens hebben wij reeds in het ontwerpbesluit een voorschrift opgenomen die de vergunninghouder verplicht om na het in werking treden van dit besluit door middel van metingen aan te tonen dat de installatieonderdelen dezelfde bronvermogens hebben als waarmee is gerekend en deze dus niet méér geluid produceren dan voorzien/aangevraagd. Gezien het voorgaande is volgens ons voldoende geborgd dat er met het in werking nemen van de nieuwe installatie geen hogere geluidsniveaus optreden op de vergunde punten en dat blijft worden voldaan aan de eerder vergunde geluidsnormen

Luchtkwaliteit

Ten aanzien van het aspect lucht wordt gesteld dat een geringe toename wordt verwacht van de methaanemissie, maar dat die toename verwaarloosbaar is. Uit niets blijkt waarom de toename van methaanemissie verwaarloosbaar kan worden geacht. Naar de mening van cliënten is dit onvoldoende onderbouwd. Zij behouden zich het recht voor dit nader te laten onderzoeken, daar zij vrezen voor hun gezondheid. Voorts wordt opgemerkt dat CO₂ wordt verwacht. U stelt dat de opwerkingsinstallatie zorgt voor een CO₂-reductie die groter is dan de emissie, doordat biogas wordt geleverd aan het net. Daarom is per saldo sprake van een CO₂-afname. Dat is echter een berekening die niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Immers, ter plaatse zal een CO₂-emissie plaatsvinden, zonder dat omwonenden profijt hebben van de reductie.

Overwegingen zienswijze luchtkwaliteit

Zoals reeds gesteld zijn er wat betreft CO₂ en Methaan geen wettelijke grenswaarden waaraan getoetst moet worden in een omgevingsvergunning milieu, om die reden hebben wij deze emissies verder ook niet overwogen in ons ontwerpbesluit.

Voor zover geacht wordt dat de lokale CO₂-emissie niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening merken wij op dat het hier zogenaamde 'kortcyclische' koolstofdioxide betreffen. Deze vorm van CO₂ draagt niet bij aan het broeikaseffect, is niet geurend en kleurloos. Zodoende achten wij geen reden om aan te nemen dat op basis hiervan geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Aanvullend merken wij op dat op het moment dat de gasopwerkingsinstallatie in bedrijf is er een kleiner aandeel van het biogas in de WKK's kan worden verbrand zodat er sprake zal zijn van een afname van (geurende) uitlaatgassen die concentraties van NO_x en SO_x bevatten. Dit heeft een positief effect op de leefomgeving, de levering van groengas aan het net kan ook om die redenen worden beschouwd in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Externe veiligheid

Ten aanzien van de externe veiligheid merken cliënten nog het volgende op. U stelt in de bijlagen bij het ontwerpbesluit dat de gasruimte op diverse manieren wordt beveiligd, bijvoorbeeld door het plaatsen van een gasdetector en brandmelder. Daarnaast is er sprake van gedwongen ventilatie conform de ATEX-richtlijn. Een en ander is echter niet geborgd in het ontwerpbesluit.

Overwegingen zienswijze externe veiligheid

Wij merken op dat de genoemde zaken niet geborgd hoeven te worden in het besluit om een omgevingsvergunning. Dit zijn dingen die rechtevreekswerkend op de inrichting en de installatie van toepassing zijn (Bouwbesluit/ATEX etc.).

Gelet op de voorgaande overwegingen zijn er ten opzichte van de ontwerpvergunning naar aanleiding van de ingediende zienswijzen geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. UITVOERING & WERKING GASOPWERKINGSINSTALLATIE

- 1.1 De installatie bezit een kwaliteitsverklaring, waaruit blijkt dat de installatie bij oplevering voldoet aan de NTA 9766:2014. De geldigheid van de kwaliteitsverklaring is maximaal 15 jaar.
- 1.2 Ten minste vier weken voor het aflopen van de kwaliteitsverklaring is beoordeeld of de installatie nog voldoet aan de NTA 9766:2014 en moet een kwaliteitsverklaring worden afgegeven met referentieperiode.
- 1.3 Als de kwaliteitsverklaring alleen afgegeven kan worden als bepaalde reparaties of wijzigingen worden uitgevoerd, worden deze reparaties of wijzigingen uitgevoerd.
- 1.4 Als voor de installatie of voorziening geen kwaliteitsverklaring kan worden afgegeven, of de reparaties of wijzigingen niet worden uitgevoerd, wordt de installatie buiten gebruik gesteld.
- 1.5 De installatie wordt uitsluitend bediend door een persoon die over voldoende deskundigheid beschikt. Bij de installatie zijn bedieningsinstructies aanwezig.
- 1.6 Koolstofdioxide die vrijkomt bij het bewerken van vergistingsgas wordt bovendaks en omhoog gericht afgevoerd.

2. AFVALWATER

- 2.1 Het condenswater afkomstig van de gasopwerking mag niet geloosd of als afval afgevoerd worden maar enkel teruggebracht worden in de vergister.

3. (EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen

- 3.1 De in pandige opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in een opslagvoorziening moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 15 (versie 1.0, september 2016):
 - paragraaf 3.1;
 - paragraaf 3.2 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.3 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.4 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.5;
 - paragraaf 3.6;
 - paragraaf 3.7 (indien van toepassing);
 - paragraaf 3.10 t/m 3.19.

Opslag van tetrahydrothiofeen (THT) in een gascilinder

- 3.2 Er mag binnen de inrichting maximaal 50 liter THT opgeslagen worden.
- 3.3 Een incident waarbij THT vrijkomt, wordt gemeld aan het bevoegd gezag, de brandweer en de lokale beheerder van het aardgasnet.
- 3.4 De opslag van THT in een gascilinder moet voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 15: (versie 1.0, december 2016):
- paragraaf 6.1;
 - paragraaf 6.2;
 - paragraaf 6.3 (indien van toepassing).

4. GELUID EN TRILLINGEN

- 4.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 4.2 Binnen 6 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder door middel van metingen aantonen dat de bronvermogen(s) van de gasopwerkingsinstallatie in overeenstemming is met de bronvermogens waarmee in het akoestisch beschouwing (opgesteld door HMB B.V. met kenmerk B01_22280001N d.d. 5 augustus 2022) is gerekend. Indien dit niet in overeenstemming is met elkaar, dient middels een akoestisch onderzoek te worden beoordeeld of aan de norm van de vigerende vergunning wordt voldaan dan wel dat passende maatregelen dienen te worden getroffen.
- 4.3 De akoestische voorziening moet opgesteld worden conform de aanvraag en dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:
- kierdichte uitvoering;
 - minimale massa van 10 kg/m²;
 - minimaal 2.5 meter hoog;
 - aan de binnenzijde geluidsabsorberend.

5. ENERGIE

Energierellevante inrichting

- 5.1 Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.
- 5.2 Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van onderhavige vergunning, moet een energieonderzoek ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend. Het energieonderzoek moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een energiebalans van de inrichting, met daarin:
 - a. het energieverbruik van de hele inrichting, waarvan ten minste 90% is toebedeeld aan individuele installaties en (deel)processen;

- b. de uitgaande energiestromen, waarbij ten minste 90% van de uitgaande hoeveelheid energie wordt benoemd: per stroom wordt het vermogen, temperatuurniveau en het medium aangegeven;
 - c. een overzicht van intern hergebruikte energiestromen, waarbij ten minste 90% van de hergebruikte energie wordt benoemd.
 - c. een overzicht van alle overwogen energiemaatregelen (technieken en voorzieningen), op basis van de geldende BBT-conclusies en de erkende maatregelenlijst uit bijlage 10 Activiteitenregeling milieubeheer, danwel de opvolgende lijst, zoals deze onder de toekomstige wet- en regelgeving zal komen te luiden;
 - d. per onder c. beschreven bedoelde maatregel een berekening van de terugverdientijd, volgens de methodiek beschreven in bijlage 10a Activiteitenregeling milieubeheer, danwel de opvolgende methodiek zoals deze onder de toekomstige wet- en regelgeving zal komen te luiden, tenzij vergunninghouder onderbouwt waarom het niet noodzakelijk is om voor deze maatregel een terugverdientijd te bepalen;
 - e. een energieplan, zijnde een overzicht met ten minste alle maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Per maatregel wordt vermeld binnen welke termijn welk van die maatregelen wordt getroffen.
- 5.3 Eenmaal per vier jaar moet het in voorschrift 5.2 genoemde energieonderzoek worden geactualiseerd. Hierin moet, naast de in voorschrift 5.2 genoemde elementen, ook het volgende worden opgenomen:
- a. de energieverbruiken van de voorgaande vier jaar, uitgesplitst per energiedrager en jaartal;
 - b. overzicht van maatregelen die in het kader van het vorige energieplan zijn genomen, inclusief:
 - a. eventuele wijzigingen in de tijdsplanning van de maatregelen, vergezeld van motivering;
 - b. eventuele vervanging van maatregelen door gelijkwaardige energiebesparende maatregelen, zoals bedoeld in voorschrift 5.4, dit ook vergezeld van motivering;
 - c. maatregelen die niet zijn uitgevoerd, dit ook vergezeld van motivering;

Het geactualiseerde energieonderzoek moet ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend.

- 5.4 De maatregelen uit het goedgekeurde energieplan moeten binnen de daarin aangegeven termijn worden uitgevoerd.
- 5.5 Vergunninghouder mag een in het energieplan opgenomen maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat het bevoegd gezag hiermee heeft ingestemd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel energie bespaart en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.

Bijlage 1 Reclamanten

Lijst met natuurlijke personen en/of rechtspersonen die zienswijzen hebben ingediend:

- Zienswijze 1
- Zienswijze 2

Persoonsgegevens worden geanonimiseerd in verband met privacywetgeving