

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiden opslagcapaciteit zwavelzuur

Bouwen en milieuneutraal veranderen

Solvay Chemie B.V. te Herten

Zaaknummer: 2023-024034

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	11
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	14
3.5	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Milieuneutraal	18
5	Voorschriften	20
5.1	Milieu	20

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 25 april 2023 een aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordeling en een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Chemie B.V.. De aanmeldnotitie en de aanvraag betreft het vergroten van de opslagcapaciteit van afvalzwavelzuur binnen de inrichting Solvay Chemie gelegen aan Schepersweg 1, 6049 CV Herten.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-024034.

Besluit omgevingsvergunning

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Solvay Chemie B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Schepersweg 1, 6049 CV Herten;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het vergroten van de opvangbak en het plaatsen van een RVS opslagtank;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat er op grond van vormvrije mer-beoordeling geconcludeerd kan worden dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden en er gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt in relatie tot de in dit besluit vergunde activiteiten;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7479017: 'Aanvraagdocument OLO', firma OLO, de dato 25 april 2023;
 - EJ/22476/1: 'Tank 100m³', firma Edelstahl Jansen GmbH &Co, de dato 10 oktober 2022;
 - 220555-TO-01: 'vloeiستofdichte vloer en bak RQ', firma SKS Group;
 - 'Fabrieksplattegrond', firma SOLVAY CHEMIE BV, versie 9.1, de dato 12 juni 2017;
 - GC190504.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies funderingen', firma Geonius, de dato 9 november 2022;
 - 220555-01: 'Statische berekening', firma SKS Group, versie A, de dato 25 april 2023;
 - SLM16B037.NOT002.NP.JB: 'Memo onderzoek stikstofdepositie', firma WSP, de dato 10 mei 2023;
 - Rb53S5JFoUVa: 'Aeriuscalculator projectberekening', de dato 10 mei 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Solvay Chemie B.V.,
Schepersweg 1, 6049 CV Herten.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 9000, 6040 AX Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Roermond, Postbus 9000, 6040 AX Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 april 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Chemie B.V. voor een verandering van de inrichting gelegen aan de Schepersweg 1, 6049 CV Herten. De aanvraag is op 15 mei 2023 op initiatief van aanvrager aangevuld.

De aanvraag betreft het vergroten van de opslagcapaciteit voor afvalzwavelzuur. Hiervoor wordt de opvangbak van de bestaande tank groter gemaakt en een RVS opslagtank met een opslagcapaciteit van 100 m³ bijgeplaatst.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 2 juli 2015, kenmerk 2015/45637 en zaaknummer 2014-1339 hebben wij aan Solvay Chemie B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor productie van alkylbenzeen en alkylanthrachinon, het mengen en afvullen van waterstofperoxide en perazijnzuur en de productie en verpakking van reinigingsmiddelen en diverse op- en overslagactiviteiten, gelegen aan de Schepersweg 1 te Herten, gemeente Roermond. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als c2 27 45,27 46, 27 47, 27 48, 2809, 2934, 3594, 3588, 3596, 3591.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- plaatsing van een 35 m³ verticale tank voor zoutzuur d.d. 12 mei 2016 met kenmerk 2016/34698 en zaaknummer 2016-0240;
- plaatsing van een demontabele hal ter overkapping van een bestaande opslag voor de duur van 15 jaar d.d. 14 december 2017 met kenmerk 2017/88961 en zaaknummer 2017-205935;
- realisatie van een zonnestroompark d.d. 15 maart 2018 met kenmerk 2018/18586 en zaaknummer 2018-201369;
- plaatsen van een demontabele hal ter overkapping van een bestaande opslaglocatie met nummer 28 voor de duur van 15 jaar d.d. 13 december 2018 met kenmerk 2018/86644 en zaaknummer 2018-207000;
- vergroten van de bestaande opslagcapaciteit voor aluminiumchloride-oplossing d.d. 26 september 2019 met kenmerk 2019/71751 en zaaknummer 2019-205070;
- uitbreiden van een bluswatersysteem d.d. 19 november 2020 met kenmerk 2020/46858 en zaaknummer 2020-204517;
- uitbreiden vloerveld locatie noord 38 d.d. 6 oktober 2022 met kenmerk 2022/9254 en zaaknummer 2022-048153;
- continue cyclisatie en uitbreiden perazijnzuur d.d. 8 december 2022 met kenmerk 2022/10836 en zaaknummer 2022—60028;
- actualisatie (voorschriften) omgevingsvergunning i.v.m. BBT en ambtshalve wijzigen energievoorschriften d.d. 20 april 2023 met kenmerk 2023/2378 en zaaknummer 2020-204840.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn als vergunningplichtig aangewezen in categorie 1, onder a van bijlage 1, onderdeel B van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Tevens betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 15 mei 2023 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 mei 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Roermond. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.;
- het Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Roermond

Gemeente Roermond heeft op 3 mei 2023 laten weten dat er geen noodzaak is om advies uit te brengen.

Waterschap Limburg

Op 4 mei 2023 adviseert het Waterschap Limburg als volgt:

“Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost Solvay Chemie B.V. afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Roermond in het oppervlaktewater Maasnielderbeek. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Roermond en Maasnielderbeek.

Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is derhalve niet noodzakelijk ter bescherming van de doelmatige werking van de rwzi Roermond en het ontvangende oppervlaktewater.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl.”

Wij nemen dit advies over.

Rijkswaterstaat

Op 8 mei 2023 adviseert Rijkswaterstaat als volgt:

“Op 25 april 2023 heeft het bedrijf Solvay Chemie B.V., gevestigd aan de Schepersweg 1 in Herten, een Wabo-aanvraag ingediend voor een milieuneutrale wijziging van de omgevingsvergunning. De wijziging betreft het plaatsen van een opslagtank voor de opslag van maximaal 100 m³ afvalzwavelzuur. U heeft mij op 26 april 2023 in de gelegenheid gesteld om advies te geven op de aanvraag. Per e-mail heb ik op 3 mei 2023 aangegeven binnen twee weken het advies te zullen aanleveren.

Omschrijving van de huidige situatie opslag afvalzwavelzuur

In de huidige situatie wordt afvalzwavelzuur opgeslagen in 2 opslagtanks met elk een inhoud van 71,5 m³. Het afvalzwavelzuur wordt dagelijks geladen in tankauto's en afgevoerd voor externe verwerking. Incidenteel kampt de externe verwerker met problemen in zijn procesvoering, waardoor de aanlevering van het afvalzwavelzuur tijdelijk stil ligt. De huidige opslagcapaciteit van Solvay Chemie B.V. is dan onvoldoende. Daarnaast is de huidige opslagcapaciteit onvoldoende op het moment dat er onderhoud of inspectie plaatsvindt aan een van de bestaande opslagtanks.

Samenvatting van de aangevraagde wijziging gericht op de wateraspecten

Voor de opslag van afvalzwavelzuur wordt een extra (RVS) opslagtank met inhoud van 100 m³ bijgeplaatst. Hiervoor wordt de opvangbak met nummer 42/2 uitgebreid. Het totale volume van de opvangbak wordt 127 m³ en is daarmee groter dan het volume van de grootste tank vermeerderd met 10% van het totale volume van de overige tanks. De nieuwe tank wordt gevuld via de bestaande opslagtanks. Voor het laden van vrachtauto's wordt de bestaande infrastructuur gebruikt. Emissies naar water worden niet verwacht door Solvay Chemie B.V. De nieuwe tank wordt aangesloten op het bestaande afgascircuit dat voorzien is van een gaswasser (scrubber).

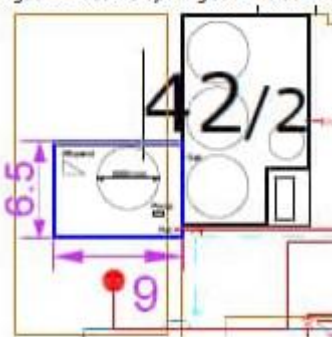
Beoordeling

De locatie waar de tank wordt geplaatst ligt buiten het profiel waarop de vergunningplicht rust voor het gebruik maken van een waterstaatswerk. Een vergunningaanvraag of melding voor het gebruik maken van een waterstaatswerk is daarmee niet nodig.

Solvay Chemie B.V. is een zogeheten Brzo-inrichting (Besluit risico's zware ongevallen) en is volgens het Brzo een hogedrempel inrichting. Het plaatsen van een extra opslagtank leidt tot een wijziging in het risico dat een (zwaar) ongeval kan ontstaan. Brzo-inrichtingen moeten beschikken over een actueel Veiligheidsrapport (VR). Een MilieuRisicoAnalyse (MRA) incl. Proteus-modellering is onderdeel van het VR. Met de gevraagde wijziging moet het VR incl. MRA en Proteus-modellering worden geactualiseerd. Het geactualiseerde VR incl. MRA en Proteus-modellering ontbreekt in de aanvraag, waardoor deze niet volledig is.

Opvallend is dat de nieuwe tank niet gesitueerd is in het midden van de nieuwe opvangbak. De tank staat tegen de westelijke rand van de opvangbak aan. Zie ook figuur 1 ter verduidelijking.

Figuur 1 Nieuwe opvangbak in blauw weergegeven met daarin de nieuwe tank



De aanvraag beschrijft niet wat het effect van deze positie is bij het falen van de opslagtank. Zo is niet duidelijk of bij het instantaan falen van de tank een deel van het afvalzwavelzuur direct naast de westelijke rand van de opvangbak terecht kan komen en vervolgens via het hemelwaterriool kan afstromen in het oppervlaktewater. Wat is de reden om de tank zo te positioneren? Door deze positie is het mogelijk om op een later moment nog een kleine tank bij te plaatsen in de opvangbak. Is dit wenselijk en is het totale volume van de opvangbak dan voldoende?

Solvay Chemie B.V. stelt in haar aanvraag dat met de wijziging er niet meer afvalzwavelzuur per kg product vrijkomt. Ook wijzigt de samenstelling van het afvalzwavelzuur niet. Wat de aanvraag niet vermeldt is dat de maximale opslagcapaciteit aan afvalzwavelzuur toeneemt. Dit betekent dat er een toegenomen risico ontstaat op een (zwaar) ongeval, waarbij stoffen in het oppervlaktewater kunnen geraken. Dit leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem. Hierdoor is er geen sprake van een milieuneutrale wijziging. De aanvraag zal dan ook als een 'reguliere' wijziging van de omgevingsvergunning moeten worden behandeld.

Solvay Chemie B.V. heeft een watervergunning van 2 juli 2015 met kenmerk RWS-2015/27865. De nieuwe tank wordt aangesloten op het bestaande afgascircuit welke voorzien is van een gaswasser (scrubber). In de vigerende watervergunning is de lozing afkomstig van de gaswasser toegestaan en zijn er lozingseisen aan verbonden. In de aangevraagde wijziging staat vermeld dat met de wijziging geen emissies naar water optreden. Ik maak hieruit op dat de met betrekking tot de gaswasser de huidige lozingseisen voldoen en deze geen aanpassing behoeven. Er is geen noodzaak om de lozingsvoorschriften aan te passen, omdat er geen sprake is van een nieuwe reguliere lozing.

Advies

- De aanvraag kan niet in behandeling worden genomen omdat deze niet volledig is. Een geactualiseerde VR incl. MRA en Proteus-modellering ontbreekt in de aanvraag;
- Met de toename in opslagcapaciteit neemt het risico toe op emissies naar het oppervlaktewater. Dit leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem, waardoor er geen sprake is van een milieuneutrale wijziging. De aanvraag kan niet op die wijze worden afgehandeld;
- Op basis van de voorliggende aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning kan ik naar aanleiding van bovenstaande niet positief adviseren."

Wij nemen dit advies niet over. Dit wordt hieronder nader toegelicht:

Zwavelzuur is geen stof die is genoemd in bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn. Op basis van de MSDS van zwavelzuur 98% blijkt dat de stof "niet als gevaarlijk voor het aquatisch milieu" wordt beschouwd. Het bijplaatsen van een opslagtank voor zwavelzuur is daarmee geen essentiële wijziging, zoals bedoeld in het BRZO. Een aanpassing van het VR en als onderdeel daarvan de MRA, is voor deze vergunningenprocedure niet nodig. Uiteraard zal de nieuwe tankopslag bij de eerstvolgende actualisatie van het VR wel moeten worden opgenomen in het VR.

De opslag van zwavelzuur voldoet aan PGS 31 en daarmee aan de Best Beschikbare Technieken (BBT). Ook wordt met een combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico behaald. De tankopslag voldoet hiermee aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming en daarmee aan BBT. Voor het milieu-aspect bodem treden er geen andere of grotere gevolgen op dan reeds vergund nu er sprake blijft van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Als gevolg van de extra tankopslag zijn er voor het overige ook geen andere of meer milieueffecten te verwachten, dan reeds vergund (zie ook paragraaf 4.2). Een omgevingsvergunning wordt verleend voor het reguliere gebruik. Calamiteiten, ongewone voorvallen worden hierin niet meegenomen. De kans hierop neemt door de nieuwe tank ook niet toe. Middels toepassen van BBT wordt het risico hierop wel beperkt. Dit risico wordt niet groter of anders dan reeds in de vergunde situatie aan de orde is. Verder is de potentiële vervuiling van het oppervlaktewater geen milieugevolg dat in een omgevingsvergunning wordt toegestaan of genormeerd, aangezien een omgevingsvergunning zich beperkt tot de diverse milieugevolgen, niet zijnde directe lozingen op oppervlaktewater. Op basis van het voorgaande en zoals overwogen in paragraaf 4.2 van dit besluit zijn wij van mening dat het een milieuneutrale verandering betreft en de reguliere procedure kan worden gevolgd.

Ten aanzien van het in het advies vermelde over de positie van de tank in de tankput het volgende. De in het advies opgenomen tekening geeft een vertekend beeld. Uit de detail engineering tekening (als bijlage "Tekening van de bak afvalzuurtank" toegevoegd bij de aanvraag) blijkt dat de tank bijna centraal staat en er aan alle zijden tenminste 0,5 meter ruimte is tussen de tank en de rand van de bak. Het betreft een drukloze opslag die voldoet aan PGS 31 en daarmee aan BBT. Op grond van PGS 31 moet de tank onder meer beschikken over een doelmatige technische overvulbeveiliging en moet rondom de tank een afstand van tenminste 25 cm worden aangehouden als inspectieafstand. Met betrekking tot de tankput zijn in paragraaf 2.2.3 van de PGS 31-richtlijn voorschriften opgenomen. Deze zijn gericht op het noodzakelijke opvangvolume en risico op ongewenst mengen van stoffen bij lekkage bij meerdere opslagen in een tankput. Er wordt hierin niets gezegd over de noodzakelijke minimale afstand tot de rand van de tankput.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Solvay Chemie treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting Solvay aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Op de aangevraagde verandering zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem).

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenoemde activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 25.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Ondanks dat drempelwaarde zoals genoemd in de D-lijst niet wordt overschreden geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

3.3.1 Kenmerken van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Overwegingen

De aanvraag betreft het vergroten van de opslagcapaciteit van afvalzwavelzuur. Afvalzwavelzuur komt vrij bij de productie van amylantraquinon. Deze afvalstroom wordt dagelijks met tankauto's afgevoerd voor externe verwerking. Bij incidentele problemen bij de verwerker van deze afvalstroom, is er onvoldoende ruimte om het afvalzwavelzuur op te slaan in de twee bestaande procestanks van elk 71,5 m³. Verder wordt voor onderhoud of inspectie een procestank soms geheel leeggemaakt wordt. Ook in dat geval is de huidige opslagcapaciteit te beperkt.

Met het uitbreiden van de opslagcapaciteit van 143 m³ naar 243 m³ (ca. 420 ton) wil Solvay voorkomen dat de productie van amylantraquinon afgeregeld of gestopt moet worden bij issues bij de afvalverwerker of bij inspecties.

Hiervoor wordt de bestaande lekbak groter gemaakt en wordt een RVS-tank van 100 m³ bijgeplaatst. De opslagtank voldoet aan PGS 31. De opvangbak heeft na de uitbreiding een volume van 127 m³ en is daarmee groter dan het volume van de grootste tank + 10%. Als gevolg van de opslag van afvalzwavelzuur zijn er geen luchtemissies, enkel een lokale nevel van zwavelzuur boven het vloeistofoppervlak. Desondanks wordt de nieuwe tank aangesloten op het bestaande afgascircuit dat is voorzien van een scrubber. De afgassen na de scrubber worden gemonitord overeenkomstig de BREF WGC (afgasmanagement en –behandeling in de chemische sector).

De nieuwe tank wordt als opslagtank gebruikt en kan met behulp van een nieuw te plaatsen pomp, gevuld worden vanuit de twee bestaande procestanks. Tankauto's kunnen geladen worden vanuit de opslagtank of vanuit beide procestanks (bestaande situatie). Hiervoor wordt de bestaande laadarm en vloeistofdichte laadplaats gebruikt.

De nieuwe opslagtank heeft geen gevolgen voor de emissies naar de lucht, de bodem en het water, er komt niet meer afval vrij en de geluidbelasting voor de omgeving blijft gelijk.

Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport (MER) nodig is.

3.3.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen <<omschrijving>> gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra opslagtank voor afvalzwavelzuur in de bestaande amylantraquinon productielocatie binnen de inrichting Solvay Chemie. De bestaande lekbak wordt uitgebreid met een oppervlakte van 5 x 8,5 meter om de nieuwe tank een plekje te kunnen geven.

Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

3.3.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de eerder genoemde punten "kenmerken" en "locatie" uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra opslagtank voor afvalzwavelzuur in de bestaande amylantraquinon productielocatie binnen de inrichting Solvay Chemie. De bestaande lekbak wordt uitgebreid met een oppervlakte van 5 x 8,5 meter om de nieuwe tank een plekje te kunnen geven.

Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.3.4 Conclusie

De voorgenomen activiteit van Solvay Chemie leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Solvay Chemie geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Solvay Chemie vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

Solvay Chemie heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend.

De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Solvay Chemie.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

De aanvraag betreft het vergroten van de opslagcapaciteit van afvalzwavelzuur middels het vergroten van een opvangbak en het bijplaatsen van een opslagtank. Tijdens de gebruiksfase is voor deze activiteit geen sprake van emissies van stikstof. Voor de realisatiefase (bouw) is in de aanvraag middels een Aeries-berekening aangetoond dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra opslagtank voor afvalzwavelzuur in de bestaande amylantraquinon productielocatie binnen de inrichting Solvay Chemie. De bestaande lekbak wordt uitgebreid met een oppervlakte van 5 x 8,5 meter om de nieuwe tank een plekje te kunnen geven. Vanwege de beperkte omvang en de locatie zijn geen negatieve effecten op soorten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond (Bouwverordening Roermond 2012).

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Zuidelijke Stadsrand is vastgesteld (vastgesteld 6 november 2008, NL.IMRO.09570000BP00000144-).

Volgend uit het geldende planologische kader heeft de locatie de enkelbestemming *'Bedrijfsdoeleinden (B) 1'* en de dubbelbestemming *'50 dB(A) geluidcontour industrielawaai'*.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Bedrijfsdoeleinden (B) 1 – artikel 4

De bouwwerken zijn ondergeschikt aan, en staan den dienste van de bedrijfsvoering van Solvay Chemie B.V. en zijn niet in strijd met artikel 4.1 en 4.2 van de planregels.

Volgens artikel 4.2.2 van de planregels geldt voor het bouwen van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde in casu een maximale bouwhoogte van 40 meter.

De lekbak heeft een bouwhoogte van circa 1,15 meter en de hoogte van de opslagtank bedraagt circa 12,11 meter en voldoen daarmee aan de planregels.

50 dB(A) geluidcontour industrielawaai – artikel 16

In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidgevoelig object, de dubbelbestemming is daardoor niet relevant.

Ad 4. Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandsnota (Nota Beeldkwaliteit) niet van toepassing is.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

4.2.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2.2 Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid: er wordt een nieuwe pomp geplaatst. De geluidbijdrage van de pomp is verwaarloosbaar t.o.v. de overige installaties binnen de inrichting Solvay Chemie;
- Lucht: als gevolg van de opslag van afvalzwavelzuur zijn er geen luchtemissies, enkel een lokale nevel van zwavelzuur boven het vloeistofoppervlak. Desondanks wordt de nieuwe tank aangesloten op het bestaande afgascircuit dat is voorzien van een scrubber. De afgassen na de scrubber worden gemonitord overeenkomstig de BREF WGC (afgasmanagement en –behandeling in de chemische sector);
- Geur: n.v.t.;
- Afvalwater: n.v.t.;
- Energie: het energieverbruik van de nieuwe pomp geplaatst is verwaarloosbaar t.o.v. het energieverbruik van de inrichting Solvay Chemie;
- Afvalstoffen: afvalzwavelzuur is een afvalstroom die bij de productie van amylantraquinon vrijkomt en die naar extern wordt afgevoerd voor verwerking. Er is alleen sprake van extra opslag, er komt niet meer afval per kg product vrij, de doorzet blijft gelijk;
- Bodem: voor de nieuwe tank wordt opvangbak 42/2 uitgebreid. Met een combinatie van maatregelen (vloeistofkerend, toezicht) wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald en wordt voldaan aan de regels uit paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit;
- Externe veiligheid: binnen Solvay Chemie wordt het afvalzwavelzuur opgeslagen in de twee bestaande procestanks (à 71,5 m³). Vanwege incidentele problemen bij de verwerker van het afvalzwavelzuur en ten behoeve van onderhoud en inspectie wordt de opslagcapaciteit van afvalzwavelzuur vergroot. Hiervoor wordt een nieuwe, bovengrondse RVS-tank geplaatst en wordt opvangbak 42/2 uitgebreid.

Solvay Chemie is en blijft een hoge drempel Brzo-inrichting. Zwavelzuur is geen stof die is genoemd in bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn. Op basis van de MSDS van zwavelzuur 98% blijkt dat de stof “niet als gevaarlijk voor het aquatisch milieu” wordt beschouwd. Het bijplaatsen van een opslagtank voor zwavelzuur is daarmee geen essentiële wijziging. Een aanpassing van het VR en als onderdeel daarvan de MRA, is voor deze vergunningprocedure niet nodig. Uiteraard zal de nieuwe tankopslag bij de eerstvolgende actualisatie van het VR wel moeten worden opgenomen in het VR. De tank voldoet aan PGS 31 en daarmee aan BBT. Nu de nieuwe tank voldoet aan de in aanmerking komende best beschikbare technieken ter bescherming van het milieu treden er voor het aspect externe veiligheid geen andere of grotere gevolgen op dan reeds zijn toegestaan.

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing milieueffectrapport

Zoals overwogen in paragraaf 3.3 van dit besluit leidt de voorgenomen activiteit van Solvay Chemie niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Overwegingen voorschriften

De nieuwe RVS-opslagtank voor afvalzwavelzuur voldoet aan PGS 31. In de vigerende vergunning zijn voor de bestaande tanks voor opslag van gevaarlijke stoffen voorschriften opgenomen op basis van PGS 31: 2018 versie 1.1 (voorschriften 4.14, 4.14a, 4.14b en 4.14 c).

Omdat het een nieuwe tank betreft gelden een aantal extra voorschriften uit PGS 31 ten opzichte van de reeds vergunde tanks.

De van toepassing zijnde voorschriften van PGS 31 voor de nieuwe tank zijn opgenomen in dit besluit. Voor de overzichtelijkheid is doorgenummerd t.o.v. de bestaande vergunning (voorschrift 4.14d). Er is aangesloten bij de meest recente versie van PGS 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021).

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften

5.1 Milieu

Opslag afvalzwavelzuur in een bovengrondse RVS-opslagtank

4.14d De opslag van afvalzwavelzuur in de bovengrondse, RVS-opslagtank moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021):

- voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 t/m 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15 t/m 2.2.18, 2.2.21 t/m 2.2.25, 2.2.27 en 2.2.28;
- voorschriften 3.1.1 en 3.1.2;
- voorschriften 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.21 t/m 3.2.32;
- voorschriften 5.2.1 t/m 5.2.3;
- voorschriften 5.3.1, 5.3.6 en 5.3.7;
- voorschriften 5.6.1 t/m 5.6.3;
- voorschrift 5.7.1;
- voorschrift 5.8.1;
- voorschriften 6.2.1 en 6.2.3;
- voorschriften 6.3.1 t/m 6.3.3;
- voorschriften 6.4.1, 6.4.3 en 6.4.6;
- voorschrift 6.6.1;
- voorschriften 6.8.1 t/m 6.8.3.