

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning bouwen en milieu

Benegas B.V. te Venray

Zaaknummer: 2022-052058

Kenmerk: D2023-00000811-P 15 juni 2023
Verzonden: 19 juni 2023

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieu	13
5	Zienswijzen	24
6	Voorschriften	25
6.1	Bouwen	25
6.2	Milieu	25

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 23 september 2022 een aanvraag voor een veranderingsvergunning ontvangen van Benegas B.V. De aanvraag betreft Benegas B.V. - verruiming van het aantal los- en laadactiviteiten van de inrichting gelegen aan Nijverheidstraat 2, 5804 CH Venray. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-052058.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Benegas B.V. de omgevingsvergunning (verder: de vergunning) voor het veranderen van de inrichting te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidstraat 2, 5804 CH Venray;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een geluidscherm;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7274649: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 23 september 2022;
 - R01-2021036: 'aanvraag verruiming tankwagenverlading in nachtsituatie', firma Oostkracht 10, versie 3, de dato 13 februari 2023;
 - 'Veiligheidsplattegrond', firma Benegas, versie 1, de dato 24 mei 2022;
 - Venr202229: 'Akoestisch onderzoek', firma Sound Force One, versie 1.21, d.d.13 februari 2023;
 - 203419: 'Stikstofberekening', firma Eelerwoude, versie 1, de dato 6 september 2022;
 - RRY8ze8Ax2so: 'Aerius projectberekening - berekening gebruiksfase', de dato 7 juli 2022;
 - RNR48xiPpYY4: 'Aerius projectberekening - verschilberekening', de dato 7 juli 2022;
 - 'Aanvraag Olo-formulier - activiteit bouwen', de dato 9 februari 2023;
 - 'Offerte geluidscherm in Venray', firma Timmer, de dato 23 december 2022;
 - 'Nieuw geluidscherm', firma Benegas, de dato 10 februari 2023;
 - VE-96-001: 'Schema 2 stuks propaan opslag terptanks 2x 140m³', firma Primagaz, versie J, de dato 5 februari 2020;

- 'Wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning milieu', firma Benegas, d.d.19 december 2022;
- Rxy7R3yWEGxV: 'Aerius projectberekening plaatsen van geluidsscherm', d.d.13 april 2023;
- 204714: 'Stikstofberekening realisatie geluidsscherm', Eelerwoude, versie 1, d.d. 17 april 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Oostkracht10 B.V., Leeuwenbrug 87A, 7411 TH Deventer. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Benegas B.V., Zuiderzeestraatweg 1, 3882 NC Putten;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 september 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Benegas B.V. voor de inrichting gelegen aan de Nijverheidstraat 2, 5804 CH Venray. De aanvraag is op 13 februari 2023 en 17 april 2023 aangevuld. Bij de aanvulling op 13 februari 2023 is een aantal documenten uit de oorspronkelijk aanvraag vervangen.

Het verzoek is ingediend door Oostkracht10 B.V., Leeuwenbrug 87A, 7411TH Deventer. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een aantal veranderingen. De belangrijkste veranderingen zijn de aanpassing van het aantal transporten en het verplaatsen van een belangrijk deel van de transporten van de dag- en avondperiode naar de nachtperiode. Daarnaast zijn in de QRA een aantal andere wijzigingen benoemd en wordt ter afscherming van de omgeving een muur (geluidscherm) gebouwd. De jaarlijkse doorzet van propaan wordt 12.000 ton per jaar, iets minder dan tot op heden vergund.

De aanvraag is ingediend namens Benegas Venray terwijl de vergunning verleend is aan Primagaz Nederland B.V. Een wijziging van de ten naamstelling als bedoeld in artikel 2.25, lid 2 van de Wabo maakt deel uit van de aanvulling in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 april 2016 hebben wij onder kenmerk 2016/25556 aan Primagaz Nederland B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wabo verleend voor een LPG-distributiedepot. De inrichting is gelegen aan de Nijverheidsstraat 2, 5804 CH Venray.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venray VRY OO A 2918 (gedeeltelijk) en VRY OO A 2624.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 2.1.a en categorie 2.7.e en i van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is zijn de activiteiten ook aangewezen in categorie 1, sub a van onderdeel B van bijlage 1 van het Bor. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Binnen de inrichting is geen sprake van een zogenaamde RIE installatie, een installatie aangewezen in de Richtlijn Industriële Emissies.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 november 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 december 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op uw verzoek van 14 december 2022 is deze termijn opgeschort tot 15 februari 2023. Op 13 februari 2023 en 17 april 2023 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 87 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venray;
- de burgemeester van Venray;
- Het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de navolgende adviezen ontvangen.

Inspectie Leefomgeving en Transport

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft op 11 oktober 2022 medegedeeld geen advies uit te brengen.

Gemeente Venray

De gemeente Venray heeft in twee e-mails van 10 en 11 november 2022 het volgende geadviseerd.

1. In het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat de piekniveaus in de nachtperiode niet overschreden worden (maximaal 60 dB(A)). In het onderliggende akoestische rapport waren de piekniveaus 63 dB(A). In akoestisch rapport beschrijven wat hieraan ten grondslag ligt.
2. Een zonetoets is voor geluid op deze locatie niet aan de orde. Anders dan ruimtelijke plannen doet vermoeden ligt het bedrijf niet op het gezoneerde gedeelte waar van het industrieterrein. Abusievelijk is in ruimtelijke plannen de 55 dB(A) contour als geluidszone-industrie weergegeven.
3. Gezien de geluidbelasting op de woningen moet beter onderbouwd worden of de aangevraagde nachtelijke transporten wel noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering en, als dat al zo is, met welke maatregel de geluidbelasting op de woningen kan worden verlaagd.

4. Akkoord met wijzigingen in het kader van de externe veiligheid. De effectafstand neemt met 3,3 meter toe. Het groepsrisico neemt ook toe, maar blijft onder oriëntatiewaarde.

Op 6 en 7 februari 2023 hebben wij van de gemeente Venray gehoord dat het plan in welstandsvrij gebied wordt gerealiseerd. Daarnaast hebben wij de bevestiging gekregen dat het bouwwerk juridisch gezien getoetst moet worden aan de planregel in artikel 5.2.5, lid a van het bestemmingsplan Smakterheide. Verder wordt geadviseerd om de impact van het scherm op de landelijke omgeving te verzachten middels bijvoorbeeld begroeiing.

Op 7 maart 2023 heeft de gemeente verder aangegeven dat de aangepaste aanvraag akkoord is. Wat betreft begroeiing van het geluidscherm is klimop tegen het geluidscherm en een struikensingel voor het geluidscherm een vereiste. Op 14 maart 2023 heeft de gemeente akkoord gegeven om deze begroeiingseisen door middel van voorschriften in dit besluit op te nemen.

Waterschap Limburg

Op 16 november 2022 heeft het Waterschap Limburg medegedeeld dat ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) kan worden volstaan met de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de vigerende vergunning voldoen.

De adviezen zijn meegenomen in de beoordeling van deze aanvraag.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De activiteit en de voorgenomen veranderingen komen noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r.. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De veranderingen waarvoor binnen deze inrichting vergunning wordt aangevraagd vallen niet onder het Activiteitenbesluit. Een nadere beoordeling is in deze vergunning niet aan de orde.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes.

Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Gebruiksfase

Ten gevolge van de aangevraagde veranderingen neemt de stikstofdepositie op één of meer Natura 2000-gebieden niet toe. In de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat de veranderingen intern kunnen worden gesaldeerd, waardoor er geen significante gevolgen ontstaan voor de Natura 2000-gebieden.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft in het kader van de Wet natuurbescherming geen wijzigingsvergunning te worden aangevraagd. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Uitgangspunt daarbij is wel dat voor wat betreft de bestaande rechten 2004 als uitgangspunt geldt. In de aanvraag is de bestaande situatie en de daarmee samenhangende rechten beschreven. Ten opzichte van de bestaande situatie neemt de stikstofdepositie, ook als gerekend wordt met de kengetallen van 2022 in plaats van de kengetallen uit 2004, licht af.

Als gevolg van het intern salderen worden de bestaande rechten met de nu aangevraagde situatie geactualiseerd. Als gevolg van de afname van het aantal transporten en het verbeteren van het materieel neemt de vergunde ruimte af. De bestaande rechten zijn daarmee beschreven in het tot de aanvraag behorende rapport inzake de stikstofberekening (rapport d.d. 6 september 2022, projectnummer 203419).

Realisatiefase (bouw)

Door de aanvrager is middels een Aerius-berekening de stikstofemissie van de bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toeneemt.

Soortenbescherming

De voorgenomen veranderingen zijn niet van invloed op beschermde soorten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

4.1.1 Algemeen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venray.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan Smakterheide is vastgesteld (18 juni 2013). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Het geluidscherm wordt buiten het bouwvlak opgericht in de enkelbestemming 'Bedrijf -3'. Het geluidscherm heeft een hoogte van ca. 3 meter boven maaiveld en is 15 meter lang. Aangezien het geluidscherm geen erfafscheiding of reclamezuil of andere reclame-uiting betreft, wordt de bouwhoogte getoetst aan het bepaalde in artikel 5.2.5 lid a. Dit uitgangspunt is afgestemd met de gemeente Venray. De maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde mag conform artikel 5.2.5 lid a maximaal 16 meter bedragen. Aangezien het geluidscherm een hoogte heeft van 3 meter wordt aan deze planregel voldaan.

Aan het geluidscherm kunnen conform artikel 5.3 nadere eisen gesteld worden voor onder andere het straat en bebouwingsbeeld als bepaald in artikel 5.3 onder a. De gemeente Venray heeft eisen gesteld met betrekking tot begroeiing van het geluidscherm in de vorm van klimop tegen het geluidscherm en een struikensingel voor het geluidscherm om zo impact van het geluidscherm op de landelijke omgeving te verzachten. Deze eisen zijn door middel van voorschriften in paragraaf 6.1 opgenomen.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.








In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieu











4.2.1 De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft een aantal veranderingen. De belangrijkste veranderingen zijn de aanpassing van het aantal transporten en het verplaatsen van een belangrijk deel van de transporten van de dag- en avondperiode naar de nachtperiode. Daarnaast zijn in de QRA een aantal andere wijzigingen benoemd en wordt ter afscherming van de omgeving een muur gebouwd.
















De oorspronkelijke aanvraag van 23 september 2022 bevat de volgende documenten:

 7274649_1663929825111_Bijlage_1_-_Veiligheidsplattegrond_Venray.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896297_Bijlage_2_-_Akoestisch_onderzoek.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896355_Bijlage_3_-_Rapportage_stikstofdepositieberekening_Benegas.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896371_Bijlage_3a_-_AERIUS_berekening_gebruiksfase_Benegas.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896389_Bijlage_3b_-_Verschilberekening_Benegas_beoogd_-_referentie.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896407_Bijlage_4_-_QRA_Benegas_depot_Venray_-_sept2022-v1.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663935048545_R01-2021136_Benegas-aanvr_tankwagenverlading_nacht-v1-final.pdf	23-9-2022 15:30

Op 13 februari 2023 is de aanvraag aangevuld met de volgende documenten.

 7274649_1676296009562_R01-2021136_Benegas-aanvr_tankwagenverlading_nacht_-_feb_2023-v2.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296103468_Bijlage_1_-_Wijziging_tenaamstelling_inrichting.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296159406_Bijlage_2_-_Plattegrondtekening_inrichting.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296222207_Bijlage_3_-_PID_depot_Venray_installatie_na_wijziging.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296256767_Bijlage_4_-_Akoestisch_onderzoek_vnr202229_IL_v1.21_incl_bijl.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296370837_Bijlage_6_-_QRA_Benegas_depot_Venray_-_feb_2023_-_v2.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296891035_Bouwvergunning_-_Boven_-_en_gevelaanzicht_Geluidsscherm.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296936063_Bouwvergunning_-_Offerte_Geluidsscherm_Venray.pdf	16-2-2023 14:06
 7274649_1676296980045_Bouwvergunning_Foto_kokos_geluidsscherm.png	16-2-2023 14:06
 7274649_1676297414994_Bouwvergunning_Formulier_OLO.pdf	16-2-2023 14:06

Omdat een deel van de ingediende aanvullingen de oorspronkelijke documenten vervangt, bestaat de aanvraag uit de navolgende documenten:

 7274649_1676296009562_R01-2021136_Benegas-aanvr_tankwagenverlading_nacht-feb_2023-v2.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296103468_Bijlage_1_-_Wijziging_tenaamstelling_inrichting.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296159406_Bijlage_2_-_Plattegrondtekening_inrichting.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296222207_Bijlage_3_-_PID_depot_Venray_installatie_na_wijziging.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296256767_Bijlage_4_-_Akoestisch_onderzoek_venr202229_IL_v1.21_incl_bijl.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296370837_Bijlage_6_-_QRA_Benegas_depot_Venray_-_feb_2023_-_v2.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296891035_Bouwvergunning_-_Boven-en_gevelaanzicht_Geluidsschermafbeelding.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296936063_Bouwvergunning_-_Offerte_Geluidsschermafbeelding_Venray.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1676296980045_Bouwvergunning_Foto_kokos_geluidsschermafbeelding.png	13-2-2023 16:08
 7274649_1676297414994_Bouwvergunning_Formulier_OLO.pdf	13-2-2023 16:08
 7274649_1663929825111_Bijlage_1_-_Veiligheidsplattegrond_Venray.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896355_Bijlage_3_-_Rapportage_stikstofdepositieberekening_Benegas.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896371_Bijlage_3a_-_AERIUS_berekening_gebruiksfase_Benegas.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896407_Bijlage_4_-_QRA_Benegas_depot_Venray_-_sept2022-v1.pdf	23-9-2022 15:30
 7274649_1663934896389_Bijlage_3b_-_Verschilberekening_Benegas_beeoqd_-_referentie.pdf	23-9-2022 15:30

4.2.2 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.3 Externe veiligheid

4.2.3.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. De Seveso III-richtlijn betreft de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid en veiligheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen. Aangezien zware ongevallen niet altijd zijn te voorkomen, bevat de Seveso III-richtlijn ook bepalingen om de gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken als zich een zwaar ongeval voordoet.

Het Brzo 2015 geeft (deels) uitvoering aan de Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). De inrichting van Benegas B.V. is aangewezen als een lagedrempelinrichting.

Inrichtingen die onder het toepassingsbereik vallen moeten voldoen aan rechtstreeks werkende verplichtingen uit het Brzo 2015, zoals het doen van een kennisgeving, het opstellen van een preventiebeleid om rampen en zware ongevallen te voorkomen en het uitvoeren van het preventiebeleid middels een veiligheidsbeheersysteem.

4.2.3.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Binnen de inrichting van Benegas B.V. is propaan aanwezig. Propaan is een gevaarlijke stof die volgens bijlage I van Seveso III is ingedeeld onder 18 van deel 2: ontvlambare vloeibare gassen categorie 1 en 2. Maximaal is binnen de inrichting 129 ton propaan aanwezig. Benegas B.V. betreft het lagedrempelinrichting. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de inrichting van Benegas B.V. onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het Bevi zijn de milieukwaliteitseisen geformuleerd op het gebied van externe veiligheid, met als doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Conform de artikelen 4 en 12 van het Bevi moeten wij in bepaalde gevallen rekening houden met de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en de richtwaarde voor het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden.

Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

4.2.3.3 Kwantitatieve risicoanalyse

Het bepalen van het plaatsgebonden en het groepsrisico geschiedt middels een kwantitatieve risico analyse (QRA), die uitgevoerd moet worden met behulp van de zogenaamde rekenmethodiek Bevi. De rekenmethodiek Bevi bestaat uit het softwareprogramma Safeti-NL, versie 8 en de Handleiding Risicoberekening Bevi (versie 4.3 van 1 januari 2021).

De QRA is opgesteld door Oostkracht10, documentnummer R01-2021136, revisie 2 van 13 februari 2023 en bij de aanvraag gevoegd. De QRA is opgesteld conform de Handleiding Risicoberekening Bevi versie 4.3 van 1 januari 2021. De berekeningen voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) zijn uitgevoerd met behulp van Safeti-NL versie 8.5.

Reden voor het opstellen van de QRA is een gewijzigde bedrijfssituatie waarbij de dag- en nachtverdeling van de transporten verandert en de jaarlijkse doorzet aan propaan en het aantal transporten per jaar afneemt. Er wordt gebruikt gemaakt van één laad- en losplaats, de tweede laad- en losplaats wordt ontmanteld.

Subselectie

Voor het opstellen van de QRA is geen gebruik gemaakt van het subselectiesysteem zoals beschreven in de Handleiding Risicoberekening Bevi. Alle insluitsystemen met propaan zijn opgenomen in de QRA.

Beoordeling QRA

De overlegde QRA wordt als voldoende beoordeeld. In de QRA wordt inzicht gegeven in het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Hoewel sprake is van minder doorzet aan propaan, is er een toename te zien in de externe veiligheidsrisico's. Deze toename is te wijten aan de gewijzigde rekenmethodiek. De huidige versie van het rekenprogramma Safeti laat een toename zien in het plaatsgebonden risico bij tot vloeistof verdichte gassen zoals propaan.

4.2.3.4 Plaatsgebonden risico (PR)

In figuur 1 is een verbeelding opgenomen van de plaatsgebonden risico contour, waar de kans op overlijden 10^{-6} /jaar (PR 10^{-6} contour) bedraagt. De rode contour betreft de contour zoals deze berekend is met Safeti-NL versie 8.5 voor de aangevraagde situatie. De blauwe contour is berekend met behulp van Safeti-NL versie 6.54 die gebruikt is ter beoordeling van de revisievergunning van 2016. Hoewel de doorzet van propaan en het aantal vrachtbewegingen afgenomen is, is er sprake van een plaatselijke toename in de contour. De toename in de omvang is enkel te wijten aan de gebruikte versie van Safeti-NL en niet aan de aangevraagde verandering van activiteiten.

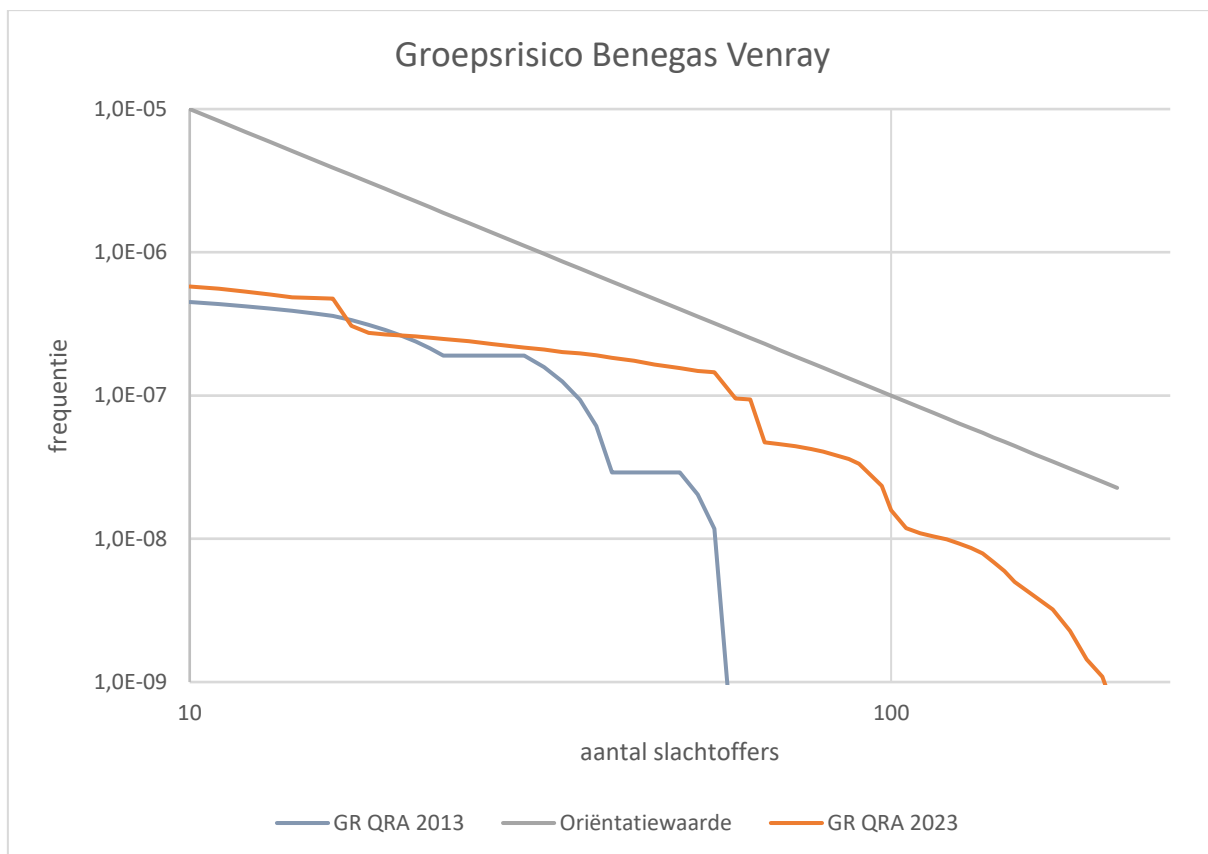


Figuur 1 Plaatsgebonden risico Benegas

Binnen de PR 10-6 contour komt (gedeeltelijk) het object aan de Metaalweg 1 te liggen. Dit object betreft een woning. Gelet op het ter plaatse geldende bestemmingsplan Smakterheide van 18 juni 2013 zijn enkel bedrijfswoningen toegestaan. Op grond hiervan kwalificeren wij deze woning als een beperkt kwetsbaar object conform artikel 1 Bevi. Conform artikel 7 Bevi geldt voor beperkt kwetsbare objecten een richtwaarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar. De gevaren van de vergunde en aangevraagde activiteiten komen overeen en betreft met name warmte- en drukeffecten. De inrichting en de desbetreffende bedrijfswoning zijn bestaande objecten die reeds langere tijd aanwezig zijn. De toename in de PR 10-6 contour is enkel toe te wijten aan de gewijzigde versie van Safeti-NL. Gelet hierop achten wij het voldoende gemotiveerd dat het beperkt kwetsbaar object gelegen aan de Metaalweg 1 binnen de PR 10-6 contour is gelegen.

4.2.3.5 Groepsrisico (GR)

In figuur 2 is het groepsrisico weergegeven. Ten opzichte van de QRA 2013 (blauwe curve) is er sprake van een gewijzigd groepsrisico. Het groepsrisico overschrijdt de oriëntatiewaarde niet. Er is een toename te zien in het maximale aantal slachtoffers van 122 tot 200. Deze wijziging is niet te wijten aan gewijzigde activiteiten, maar aan de gewijzigde rekenmethodiek en de gebruikte populatiegegevens.



Figuur 2 Groepsrisico Benegas B.V.

Afweging groepsrisico.

Conform artikel 12 Bevi moet het groepsrisico verantwoord worden indien sprake is van een verandering van activiteiten die nadelige gevolgen hebben voor het plaatsgebonden risico. De aangevraagde verandering van activiteiten heeft feitelijk geen invloed op het plaatsgebonden risico. De wijziging hiervan is enkel toe te wijzen aan de gewijzigde rekenmethodiek.

Voor het berekenen van het groepsrisico is gebruik gemaakt van de bevolkingsgegevens uit de Populatieservice. De Populatieservice is een service van de overheid waarmee populatiegegevens gegenereerd kunnen worden voor het berekenen van het groepsrisico. De Populatieservice beoogt dat landelijk één uniforme bron wordt gebruikt voor het berekenen van het groepsrisico. De Populatieservice maakt gebruik van onder andere gegevens uit de gemeentelijke Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). De Populatieservice verwerkt deze gegevens tweemaal per jaar, waardoor wijzigingen in het aantal personen automatisch verwerkt worden. Hiermee blijven de bevolkingsgegevens uit de Populatieservice actueel. Door gebruik te maken van de populatieservice kan de vaststelling van het groepsrisico steeds op een transparante en vergelijkbare wijze plaatsvinden.

In het kader van het Brzo moet Benegas B.V. een preventiebeleid opstellen inzake de beheersing van risico's op zware ongevallen. Het preventiebeleid staat borg voor een hoog beschermingsniveau van de menselijke gezondheid en het milieu. Uitvoering van het preventiebeleid vindt plaats middels een veiligheidsbeheerssysteem. Dit systeem voorziet in de bestrijding en beperking van een ramp of zwaar ongeval binnen de inrichting.

4.2.3.6 Conclusie externe veiligheid

Op grond van de Seveso III-richtlijn valt de inrichting van Benegas B.V. onder de werkingssfeer van het Brzo 2015 en het Bevi. Om inzicht te krijgen in de externe risico's is een QRA opgesteld waarin het plaatsgebonden risico en het groepsrisico inzichtelijk zijn gemaakt. Wij stemmen in met de opzet van de QRA.

De risico's van de activiteiten binnen de inrichting van Benegas B.V. voldoen aan de milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid zoals gesteld in het Bevi.

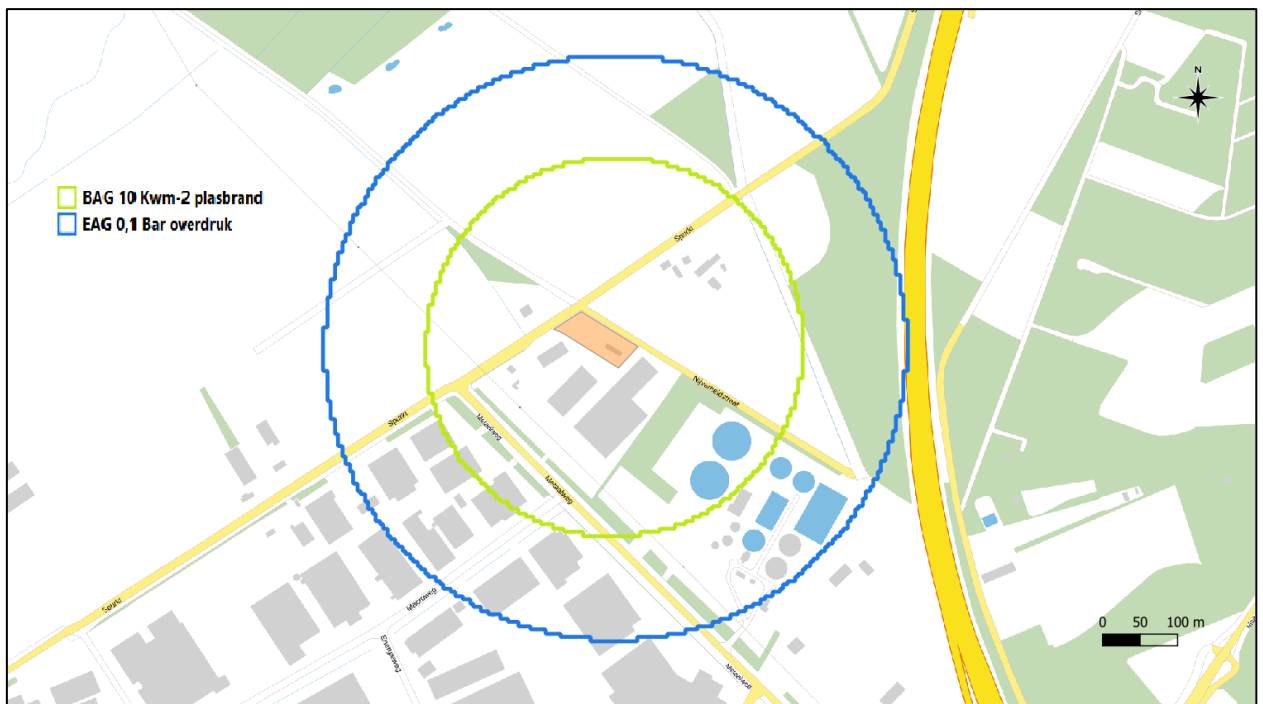
4.2.3.7 Aandachtsgebieden

Met de komst van de Omgevingswet, die 1 januari 2024 in werking zal treden, wordt een nieuw instrument geïntroduceerd voor externe veiligheid: de aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat zich, bij een ongeval met gevaarlijke stoffen, levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie soorten gevaren: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie giftige stoffen in de lucht (gifwolk). Daarmee zijn er ook drie typen aandachtsgebieden:

- brandaandachtsgebied;
- explosieaandachtsgebied;
- gifwolkaandachtsgebied.

Vooruitlopend op komst van de Omgevingswet hebben wij de aandachtsgebieden voor Benegas B.V. met behulp van het rekenprogramma Safeti-NL versie 8.5 berekend. Voor de inrichting van Benegas B.V. geldt dat er twee soorten aandachtsgebieden zijn: een brandaandachtsgebied en een explosieaandachtsgebied. De omvang van het brandaandachtsgebied (BAG) wordt bepaald door een plasbrand en het explosieaandachtsgebied (EAG) door de 0,1 bar overdruk. In figuur 3 worden beide aandachtsgebieden weergegeven.

De aandachtsgebieden hebben momenteel geen rechtskracht en zijn enkel ter illustratie opgenomen. Een van de redenen hiervoor is dat de rekenmethodiek voor het berekenen van de omvang van de aandachtsgebieden op dit moment nog niet definitief is en de uiteindelijke aandachtsgebieden mogelijk anders zijn.



Figuur 3 Brand- en explosieaandachtsgebied Benegas B.V.

4.2.3.8 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De inrichting van Benegas B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.2.4 Geluid

4.2.4.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de aan en afvoer van vrachtwagens en het laden en lossen hiervan. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek Industrielawaai Benegas B.V d.d. 13 februari 2023 (rapportnummer Venr202229 v1.21).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.2.4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,L,T}$)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Het bedrijf is gelegen op industrieterrein Smakterheide te Venray. De gemeente Venray heeft geen beleid ten aanzien van Industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau afkomstig

van de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan nog steeds worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. De richtwaarde hiervoor bedraagt 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit sluit aan bij het toetsingskader van de vigerende vergunning en de daarvoor geldende situatie.

De vergunde situatie is dat er in de dagperiode maximaal 14 tankwagens naar de inrichting komen, in de avondperiode maximaal 2. In de nachtperiode komen in beginsel geen tankwagens maar kan incidenteel – maximaal 12 keer per jaar – een tankwagen komen voor het lossen van LPG.

Ten opzichte van de vergunde situatie worden een aantal wijzigingen aangevraagd. Er is sprake van het wijzigen van de doorzet van propaan en het verhogen van het aantal ladingen en lossen in de nachtperiode. De jaarlijkse doorzet wordt 12.000 ton per jaar, hetgeen iets minder is dan vergund.

Het totale aantal transportbewegingen voor het laden daalt van jaarlijks 1.170 keer naar jaarlijks 1.000 keer, het jaarlijks aantal lossingen per tankauto daalt van 546 keer naar 500 keer. In een tabel ziet de aangevraagde situatie als volgt uit.

Dagdeel	Aantal tankwagens voor lossen, per jaar (24 ton)	Aantal tankauto's voor laden, per jaar (12 ton)
7:00 – 19:00 (overdag)	375	466
19:00 – 23:00 (avond)	80	150
23:00 – 7:00 (nacht)	45	384
Totaal aantal transporten	500	1.000

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport adequaat beschreven.

Over het toetsingskader merken we nog op dat in de oorspronkelijke aanvraag een ruimer toetsingskader gehanteerd is. Daarbij is opgemerkt dat de vigerende vergunning een te streng toetsingskader als basis heeft. Deze opmerking delen wij niet. Het toenmalige toetsingskader is altijd uitgangspunt geweest voor deze inrichting en dit is in de eerdere vergunningsprocedures ook als zodanig aangevraagd. De aanvraag is door de aanvullende gegevens aangepast met als basis het huidige toetsingskader. Aanleiding van deze opmerking is dat ook in het aangepaste akoestische onderzoek in paragraaf 2.2 het volgende wordt opgemerkt

” Destijds is aangegeven dat getoetst zou worden aan een 50 dB(A) etmaalwaarde, dit is een veel lagere grenswaarde vastgesteld op basis van de situatie zoals die destijds was. In het geval van een wijziging kan dan nu, op basis van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, worden uitgegaan van de gebiedstypering ‘woonwijk nabij gezoneerd industrieterrein’ kan een richtwaarde van 55 dB(A) als uitgangspunt dienen. Dit is uitlegbaar gezien het om bedrijfswoningen gaat en de relevante burgerwoningen binnen de geluidzone zijn gelegen van het gezoneerde deel van industrieterrein Smakterheide. De bestaande geluidvoorschriften uit de vergunning komen dan te vervallen.”

Toetsing

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen ten hoogste 50 dB(A) als etmaalwaarde. In het akoestische rapportage is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten.

Waarneem-punt	Omschrijving	Hoogte	LAr,LT in dB(A)			
			Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde
1	Spurkt 8 zuidgevel	1.5	44	48	45	55
8	Spurkt 11 westgevel	1.5 4.5	37	43	40	50
5	Metaalweg 1 oostgevel	1.5	32	36	33	43

Uit deze tabel blijkt dat niet wordt voldaan aan het toetsingskader. Daarom wordt een akoestische maatregel getroffen. Aan de noordwestzijde wordt een muur geplaatst die er voor zorg moet dragen dat de geluidbelasting als gevolg van de inrichting binnen het vigerende toetsingskader voldoet. Deze muur is aan de aanvraag toegevoegd en zal circa 15 meter breed en 3 meter hoog zijn. Met deze maatregel worden de geluidbelasting als volgt berekend:

Waarneem-punt	Omschrijving	Hoogte	LAr,LT in dB(A)			
			Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde
1	Spurkt 8 zuidgevel	1.5	39	43	40	50
8	Spurkt 11 westgevel	1.5 4.5	37	43	40	50
5	Metaalweg 1 oostgevel	1.5	32	36	33	43

Met het treffen van maatregelen wordt aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde voldaan. Wij vergunnen derhalve de aangevraagde geluidwaarden.

4.2.4.3 Normstelling maximale geluidniveaus (LAmax)

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er moet in dat geval sprake zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.2.4.4 Beoordeling maximale geluidniveaus (LAmax)

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidniveaus berekend. Voor elke periode wordt ter plaatse van de woningen ten hoogste 60 dB(A) berekend. Dat is minder dan op basis van de huidige vergunning mag (63 dB(A)). De grenswaarde uit de circulaire industrielawaai, 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag- en de avondperiode wordt op de rekenpunten niet overschreden. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan. De aangevraagde maximale geluidwaarden worden in de vergunning opgenomen.

4.2.4.5 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig artikel 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Het aantal transporten neemt af ten opzichte van de vergunde situatie, de indirecte hinder zal ook afnemen. Gelet op de ligging van het bedrijf en de woningen is geen sprake van indirecte hinder.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 25 april en 7 juni 2023 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is door Benegas BV (aanvrager) gebruik gemaakt. De zienswijze d.d. 30 mei 2023 is bij ons op 2 juni 2023 ingekomen.

De zienswijzen betreft een drietal opmerkingen. Samengevat luiden deze als volgt:

1. Omdat binnen de inrichting alleen propaan opgeslagen en verladen wordt en geen sprake is van opslag van andere gassen wordt verzocht in paragraaf 2.3 de genoemde categorie 2.7.i achterwege te laten.
2. In paragraaf 4.2.3.2 is vermeld dat binnen de inrichting maximaal 65 ton propaan aanwezig. Dit klopt niet. Dit moet 128,5 ton zijn (280 m³, ofwel de grootte van de ingeterpte propaantanks bij maximaal 90% vullingsgraad en een dichtheid van 0,51 ton/m³) zoals ook vermeld is in de kennisgeving BRZO 2015.
3. In paragraaf 4.2.3.3 wordt vermeld dat de reden voor het opstellen van de QRA een gewijzigde bedrijfssituatie is waarbij de jaarlijkse doorzet aan propaan en het aantal transporten per jaar afneemt. De hoofdreden voor het opstellen (feitelijk actualiseren) van de QRA is echter de wijziging in de dag- en nachtverdeling van transporten. Dit volgt op het aanvragen van een verruiming van transporten in de nachtsituatie (zie ook par. 3.1 van de QRA in Bijlage 6 van de aanvraag) en de daarmee gewijzigde uitkomst van het berekende groepsrisico. De verlaging van de jaarlijkse doorzet en transportbewegingen van/naar het gasdepot is ook van invloed op de uitkomst van de QRA, maar zijn niet de hoofdreden geweest. Daarnaast is de toename van de PR 10-6 contour (ook op pg. 15 en 16) zoals beschreven te wijten aan nieuwe Safeti-NL versie (8.5), maar ook aan de gewijzigde en daarmee nauwkeurigere ruwheidslengte die is gemodelleerd (van 500 mm naar 226 mm).

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Ad 1

Binnen de inrichting wordt LPG opgeslagen. Propaan, hetgeen binnen deze inrichting wordt opgeslagen is een LPG. De onduidelijkheid komt door de autobrandstof LPG, een mengvorm van propaan en butaan. Binnen de inrichting wordt volgens de zienswijze alleen propaan opgeslagen. Omdat de vermelding categorie 2.7.i ook in de vigerende vergunning vermeld is, er geen milieuhygiënische reden of andere noodzaak is dit naar aanleiding van de zienswijzen met deze veranderingsvergunning te wijzigen, laten we deze vermelding staan. In beginsel biedt dit de mogelijkheid binnen de inrichting ook andere "LPG" op te slaan.

Ad 2

Deze opmerking is terecht. Abusievelijk is hier de hoeveelheid van één reservoir vermeld. De overwegingen wordt aangepast. De in de aanvraag en kennisgeving BRZO vermelde hoeveelheid van 128,52 ton LPG is de juiste hoeveelheid. Deze hoeveelheid is ook als zodanig vermeld in de vigerende revisievergunning.

Ad 3

De exacte hoofdreden voor de aanvraag is voor het bedrijf de dag- en nachtverdeling van de transportbewegingen. In de betreffende overweging is de verlaging van het aantal transporten als

hoofdrede vermeld maar dat is slechts een van de redenen en niet de hoofdrede. De overweging passen we daarom aan. Voor de feitelijke beoordeling van de aanvraag is dat verder niet relevant.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de bovenstaande opmerkingen in de overwegingen van het definitieve besluit verwerkt.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

- 1.1 Het geluidsscherm met kokosuitvoering dient voorzien te worden van begroeiing in de vorm van klimop tegen het geluidsscherm en een struikensingel voor het geluidsscherm om zo impact van het geluidsscherm op de landelijke omgeving te verzachten.

6.2 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.2 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.3 De doorzet van propaan bedraagt maximaal 12.000 ton.

2. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings- punt*	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
Spurkt 8 zuidgevel	1.5	39	43	40
Spurkt 11 westgevel	1.5 4.5	37	43	40
Metaalweg 1 oostgevel	1.5	32	36	33

- 1.3 Het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings- punt*	Beoordelings- hoogte (m)	Maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
Spurkt 8 zuidgevel	1.5	60	60	60
Spurkt 11 westgevel	1.5 4.5	60	60	60
Metaalweg 1 oostgevel	1.5	60	60	60