

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen

Wijziging dak en gevel van vleeskuikenstal van  
Kuijpers Kip B.V. te Grubbenvorst

Zaaknummer: 2023-020826

Kenmerk: D2023-04-004021-P d.d. 15 juni 2023  
Verzonden: 19 juni 2023

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen bouwen</b>	<b>10</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 16 maart 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kuijpers Kip B.V. De aanvraag betreft het wijzigen van het dak en de gevel van de vergunde vleeskuikenstal van de inrichting gelegen aan Witveldweg 35, 5971 NS Grubbenvorst. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2023-020826.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Kuijpers Kip B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Witveldweg 35, 5971 NS Grubbenvorst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het wijzigen van het dak en de gevel van de vergunde vleeskuikenstal.
3. dat de vergunning expireert voor de activiteit bouwen na gereed melding;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 7656295: 'Aanvraaggegevens', firma Kuijpers Kip B.V., de dato 16 maart 2023;
  - 'Machtiging', firma Geling Advies B.V., de dato 14 maart 2023;
  - 3076OM104 - B01a: 'Bouwaanvraag voor het gewijzigd oprichten van de vergunde korte keten vleeskuikenhouderij (vergunde situatie)', firma Geling Advies B.V., de dato 10 maart 2023;
  - 3076OM104 - B01b: 'Bouwaanvraag voor het gewijzigd oprichten van de vergunde korte keten vleeskuikenhouderij (nieuwe / onveranderde situatie)', firma Geling Advies B.V., de dato 10 maart 2023;
  - 3076OM104 - B04a: 'Bouwaanvraag voor het gewijzigd oprichten van de vergunde korte keten vleeskuikenhouderij (vergunde situatie)', firma Geling Advies B.V., de dato 10 maart 2023;
  - 3076OM104 - B04b: 'Bouwaanvraag voor het gewijzigd oprichten van de vergunde korte keten vleeskuikenhouderij (nieuwe / onveranderde situatie)', firma Geling Advies B.V., de dato 10 maart 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Geling Advies B.V., Burgemeester Wijnthoutlaan 1, 5764 PD De Rips. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Kuijpers Kip B.V., Jan van den Boomstraat 6, 5473 VZ Heeswijk-Dinther;
- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 16 maart 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kuijpers Kip B.V. voor de inrichting gelegen aan Witveldweg 35, 5971 NS Grubbenvorst.

Het verzoek is ingediend door Geling Advies B.V., Burgemeester Wijtvlietlaan 1, 5764PD De Rips. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en een machtiging is toegevoegd.

De aanvraag betreft het wijzigen van het dak en de gevel van de vergunde vleeskuikenstal. Deze wijzigingen werden in een keer meegenomen tijdens de bouwwerkzaamheden van de vleeskuikenstal in 2018-2019.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 7.4 (bewerken, verwerken van dierlijke meststoffen), 8.1a (kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren), 8.1b (slachten van dieren), 8.1d (bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van producten die bij het slachten van dieren vrijkomen), 9.1a (vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van vlees of vleeswaren), 9.1e (bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor), 28.4.a6 (opslaan van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 1.000 m<sup>3</sup> of meer) en 28.4.c1 (bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit van 15.000 ton of meer van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties.

In casu betreft de aanvraag een wijziging van het dak en de gevel van de vergunde vleeskuikenstal en blijft de vergunde IPPC-installatie ongewijzigd.

Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 april 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

Op 5 mei 2023 hebben wij per brief met kenmerk Z2023-00000410/D2023-00005023 de dato 1 mei 2023 van de gemeente Horst aan de Maas onderstaand advies ontvangen:

*“Op 31 maart 2023 heeft u ons een aanvraag omgevingsvergunning toegestuurd met het verzoek om daarover advies te verstrekken. Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van het dak van de vleeskuikenstal op de locatie Witveldweg 35 in Grubbenvorst (OLO 7656295). Ook vervalt de eerder vergunde gevelversiering. Bij de aanvraag zat geen brief of notitie waarop is aangegeven waarover u ons om advies vraagt. Onze reactie in deze brief beperkt zich dan ook tot een welstandsadvies en een bestemmingsplantoets.*

### **Advies**

#### *Welstand*

*Het bouwplan is door onze secretaris van de gemeente Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld aan de hand van de Welstandsnota. Het advies is als bijlage bij de brief gevoegd. Het advies is dat wordt voldaan aan de criteria zoals opgenomen in de Welstandsnota en het bouwplan dan ook voldoet aan de redelijke eisen van welstand.*

#### *Bestemmingsplan*

*De korte keten vleeskuikenhouderij is onderdeel van het Nieuwe Gemengd Bedrijf, gerealiseerd in het LOG Witveldweg. Net voor de inwerkingtreding van de Wabo is een aanvraag om bouwvergunning fase 1 ingediend. Op 30 oktober 2012 is met toepassing van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ buiten toepassing gelaten en reguliere bouwvergunning fase 1 verleend. Dit besluit is onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State op 7 januari 2015. Op 2 april 2015 is de reguliere bouw vergunning fase 2 (artikel 50, lid 1, sub a Woningwet) verleend, direct na de ter inzagelegging van de door Gedeputeerd Staten verleende omgevingsvergunning milieu.*

*Het bestemmingsplan dat ter plaatse geldt, is nog steeds het op 13 november 1997 door de voormalige gemeenteraad van Grubbenvorst vastgestelde, op 16 juni 1998 (deels) door Gedeputeerde Staten goedgekeurde, bestemmingsplan ‘Buitengebied’.*

*Het perceel Witveldweg 35 is bestemd als 'Agrarisch gebied' waarmee het bouwplan niet in overeenstemming is omdat er op de gronden bestemd als 'Agrarisch gebied' niet gebouwd mag worden. Het bouwplan is niet in overeenstemming met de regels behorend bij het bestemmingsplan 'Buitengebied'."*

Reactie RUD-Zuid-Limburg op bestemmingsplan van het advies van gemeente Horst aan de Maas  
Bij besluit van 30 oktober 2012 is door B&W van de gemeente Horst aan de Maas een projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wro en een besluit bouwvergunning fase 1 verleend ten behoeve van de oprichting van een korte keten vleeskuikenhouderij in strijd met de bestemming 'Agrarisch gebied'. Het bouwplan was niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, omdat er op de gronden bestemd als "Agrarisch gebied" niet gebouwd mag worden.

In casu gaat het louter om de aangevraagde wijziging (reeds in 2018-2019 uitgevoerd) van het dak en het laten vervallen van de gevelversiering. De gemeente Horst aan de Maas stelt in haar advies dat de bouwaanvraag strijdig zou zijn met de bestemming 'Agrarisch gebied' uit het nog steeds vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Onderhavige ondergeschikte wijziging valt echter nog binnen de eerder verleende vrijstelling. De hoofdregel is dat een vrijstelling van het bestemmingsplan ex art. 15, 17 of 19 van de WRO (oud) slechts ten behoeve van een concreet en vastomlijnd project of bouwplan en/of gebruiksactiviteit verleend kan worden. Hetzelfde heeft te gelden voor een ontheffing van het bestemmingsplan ex art. 3.22 of 3.23 van de Wro, een projectbesluit ex art. 3.10 van de Wro en voor een omgevingsvergunning ex art. 2.1 lid 1 sub c van de Wabo. Een vrijstelling heeft enkel tot gevolg dat voor het desbetreffende project het geldende bestemmingsplan opzij wordt gezet. Door het verlenen van een vrijstelling wordt het bestemmingsplan niet gewijzigd. Het bestemmingsplan blijft voor de bij de vrijstelling betrokken gronden dus gelden, met dien verstande dat op grond van de vrijstelling mag worden afgeweken van het bestemmingsplan, doch alleen ten behoeve van het project waarvoor vrijstelling is verleend. Een vrijstelling kan dus uitsluitend betrekking hebben op een bepaald bouwplan en kan zich dus niet mede uitstrekken tot eventuele toekomstige bouwaanvragen voor andere bouwplannen. Als met vrijstelling een bouwvergunning is verleend voor een bouwplan, kan niet op basis van dezelfde vrijstelling nadien voor een ander, nieuw bouwplan bouwvergunning worden verleend. Een vrijstelling heeft slechts een eenmalige werking. Dit betekent dat een bouwaanvraag voor een nieuw bouwplan getoetst dient te worden aan het geldende bestemmingsplan, los van eventuele vrijstellingen die in het verleden zijn verleend.

Omdat in casu slechts sprake is van een ondergeschikte wijziging van een bouwplan en gelet op de rechtspraak kan voor dergelijke ondergeschikte wijzigingen gebruik worden gemaakt van de eerder verleende vrijstelling. In de rechtspraak wordt immers een uitzondering op de 'leer van de eenmalige werking van een vrijstelling' aangenomen, waar het ondergeschikte wijzigingen ten opzichte van het eerder met vrijstelling vergunde bouwplan betreft. In dat geval is er geen sprake van een ander nieuw bouwplan, maar kan nog steeds gesproken worden van hetzelfde bouwplan (ABRvS 13 juni 2007, nr. 200605457/1). Een vrijstelling, die voor een concreet bouwplan is verleend, wordt dus geacht mede betrekking te hebben op latere ondergeschikte wijzigingen van datzelfde bouwplan. Zijn deze wijzigingen echter niet ondergeschikt of ingrijpend van aard, dan is er sprake van een ander, nieuw bouwplan, waarvoor een nieuwe vrijstelling is vereist.

Nu het in casu enkel gaat over kleine wijzigingen aan het dak en het laten vervallen van de gevelversiering kan men betogen dat het projectbesluit ook betrekking heeft op een latere ondergeschikte wijziging van datzelfde bouwplan. Het gaat immers nog steeds over dezelfde vleeskuikenstal. Het criterium dat hiervoor geldt is dus de planologische relevantie van de wijziging die nu aan de orde is en de omvang van de wijziging in verhouding tot de omvang van het al vergunde bouwplan. Dit is in casu als

ondergeschikt aan te merken. De vleeskuikenstal wordt in omvang immers niet groter, enkel wordt het dak gewijzigd en wordt de eerder vergunde gevelversiering niet aangebracht. Hierbij speelt ook een rol dat de welstand er reeds mee akkoord is gegaan, zodat ook betoogd kan worden dat er geen negatieve ruimtelijke impact uitgaat van het laten vervallen van de gevelversiering en het gewijzigde dak.

Het welstandsadvies van gemeente Horst aan de Maas nemen wij over.



### 3 Samenhang overige wetgeving

#### Tijdelijke stikstofdepositie

Bij de activiteit bouwen behoort ook een kwantitatieve onderbouwing van de stikstofdepositie in de realisatiefase zodat aangetoond wordt dat het geen nadelige gevolgen heeft op Natura- 2000 gebieden. In 2018-2019 hebben de bouwwerkzaamheden plaatsgevonden van de vleeskuikenhouderij en tijdens deze bouwwerkzaamheden werden de aanpassingen van de gevel en het dak in een keer meegenomen. De onderhavige ondergeschikte wijzigingen hebben daarmee reeds in die periode plaatsgevonden en betreffen slechts een klein onderdeel van het totale project.

Dit vond plaats onder de wet- en regelgeving van destijds. Tijdelijke stikstofdepositie werd toen niet beoordeeld. De eerste uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over Programma Aanpak Stikstof (PAS) was op 29 mei 2019.

## 4 Overwegingen bouwen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

De aanvraag betreft het wijzigen van het dak en de gevel van de reeds vergunde vleeskuikenstal. De overwegingen behorende bij toetsingsgronden 2, 3 en 5 zijn in casu niet van toepassing en deze zijn destijds overwogen bij het verlenen van de vergunning.

### Toetsing

#### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

#### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas.

#### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied is vastgesteld. Bij besluit van 30 oktober 2012 is door B&W van Horst aan de Maas een projectbesluit ex artikel 3.10 van de

Wro verleend voor het oprichten van de korte keten vleeskuikenhouderij. Onderhavige ondergeschikte wijziging past binnen het verleende projectbesluit.

### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (zie paragraaf 2.5). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.