

**Besluit**  
**van Gedeputeerde Staten van Limburg**

## **Omgevingsvergunning**

**Bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke  
ordening**

**SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. te  
Sittard-Geleen**

**Zaaknummer: 2023-015096**

Kenmerk: D2023-00003895-P d.d. 29 juni 2023  
Verzonden: 3 juli 2023

## INHOUDSOPGAVE

1	Besluit .....	3
2	Procedure .....	7
2.1	De aanvraag .....	7
2.2	Bevoegd gezag .....	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....	7
2.4	Procedure .....	8
2.5	Adviezen .....	8
3	Wet natuurbescherming .....	10
3.1	Gebiedsbescherming .....	10
3.2	Soortenbescherming .....	10
4	Overwegingen .....	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk .....	12
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening .....	14

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 22 februari 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. als gemachtigde namens SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V.. De aanvraag betreft de aanpassing van part 24 & trafo's van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-015096.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de aanpassing van part 24 en de bouw van trafo's;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 7611827: 'Aanvraagformulier OLO nummer 7611827', de dato 22 februari 2023;
  - 22136: 'Constructieve tekening', firma LOGGERE, de dato 18 oktober 2022;
  - 222219-22136: 'Berekening Hoofdbalk - Pos 6 en Kinderbalk - Pos 1';
  - 20221477-080-Me-24 / 6a: 'Memo: aanvullende werkzaamheden part 24 en fundatie Trafo's (6a)', firma Volantis, versie A, de dato 22 februari 2023;
  - 20210266: 'Resultaten invoergegevens brandoverslagberekening', firma Volantis, de dato 20 april 2021;
  - 20220635-070-RA: 'Brandveiligheidsrapportage', firma Volantis, versie A, de dato 29 september 2022;
  - 20201477-080co-R-033: 'Hoofdberekening fundering Trafovoorziening Structural calculation foundation Trafo', firma Volantis, versie C, de dato 9 september 2022;
  - 08.100.06.01W\_B: 'Part 6 - Transformers - Structural Rebar', firma Volantis, versie B, de dato 17 februari 2023;
  - 08.100.06.01\_E: 'Part 6 - Transformers', firma Volantis, versie E, de dato 17 februari 2023;
  - 2130 - UW-06: 'Perspectief 01 Part 24', firma Volantis, de dato 19 oktober 2022;
  - 2130 - UW-03: 'Doorsneden Part 24', firma Volantis, versie A, de dato 19 oktober 2022;

- 2130 - UW-02: 'Gevels Part 24', firma Volantis, versie A, de dato 19 oktober 2022;
- 2130 - UW-01: 'Plattegronden Part 24', firma Volantis, versie A, de dato 19 oktober 2022;
- 2130 - BOV-07: 'Bouwbesluit Part 24', firma Volantis, versie A, de dato 19 oktober 2022;
- 2130 - BOV-06: 'Bouwbesluit Part 24', firma Volantis, versie A, de dato 19 oktober 2022;
- CSP-23-0139 (7.097): 'Ruimtelijke Motivering', firma Chemelot, de dato 1 mei 2023;
- P22136/222219: 'Statische berekening', firma Volantis, versie A, de dato 25 april 2023.

Gedepu  
namens

C.J. Her  
Afdeling  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 22 februari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Plastic Energy Advanced Recycling B.V. voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Chemelot Site Permit B.V., Urmonderbaan 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het bouwen van een trafostation en een aanpassing van part 24.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 maart 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 mei 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 1 mei 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 38 dagen.



## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 06-03-2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

*Betreft: zaaknr. RUD: 2023-015096, zaaknr. Gemeente: 2023-016563*

*Hier ons advies over bovenvermeld aangepast bouwplan.  
Zie ook ons eerdere tussenbericht.*

### **Bestemmingsplan**

*Het project 'SPEAR, aanpassing part 24 en trafo's' is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein I' en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan, zoals eerder al is aangegeven.*

### Strijdigheid bestemmingsplan

*De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming 'Bedrijventerrein I'.  
De afstand van het bouwwerk voor de trafo's tot de zijkant van de weg is minder dan de binnen de bestemming 'Bedrijventerrein I' voorgeschreven minimale afstand van 10.00 m<sup>1</sup> als vermeld is in artikel 4, lid 2, sub d van het bestemmingsplan.*

### **Medewerking**

*We hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt. De constructie die opgericht wordt is een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan kan niet binnenplans (afstand tot de zijkant van de weg is kleiner dan 5.00 m<sup>1</sup>), maar is wel middels een zogenaamde buitenplanse kruimelgevallenonthefing (Bor bijlage II artikel 4 lid 3) mogelijk.*



*Voor het bouwwerk, dat in strijd is met de bestemmingsplanvoorschriften, kan alleen een omgevingsvergunning verleend worden als uit een ruimtelijke motivering blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.*

*Uit de bij deze aanvraag op 12 juni 2023 via e-mail door ons ontvangen ruimtelijke motivering (zie bijlage), blijkt dat aan de toetsingscriteria en aan de overige onderzochte aspecten wordt voldaan. De van belang zijnde aspecten in de ruimtelijke motivering onderbouwen voldoende dat het bouwwerk ruimtelijk is in te passen. Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.*

*Voor de overige aspecten verwijzen wij naar onze eerdere adviezen.*

#### **Planschadeverhaalsovereenkomst**

*Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat het project midden op het industrieterrein wordt gesitueerd, een zeer beperkte invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.*

#### **Conclusie**

*Het project voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening. Onderzocht is of aan het afwijken van de regels van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden.*

*Door een bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediende ruimtelijke motivering is aangetoond dat het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.*

*Er kan medewerking worden verleend middels artikel 4 lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.*

*Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig vanwege de plaatsing van de bouwwerken in het welstandsvrije gebied..*

*Een planschadeverhaalsovereenkomst is bij dit project niet nodig.*

*Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.*

*Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.*

## 3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

### 3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

### 3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

#### Afweging

##### Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten de realisatie van de aanpassing van part 24 en de realisatie van het trafostation, zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk

#### Soortenbescherming

Het aanpassen van part 24 betreft een inpassende aanpassing. Op de bestaande vloer wordt een extra ruimte gerealiseerd. Deze vloer/ruimte was reeds in gebruik door het bedrijf. Hierdoor wordt niet verwacht dat hier beschermde planten en/of dieren aanwezig zullen zijn.

Het trafostation wordt aan de voorzijde, langs een hoofdweg van het Chemelot terrein, op een reeds verharde weg gebouwd. Hierdoor wordt ook voor het trafostation niet verwacht dat hier beschermde planten en/of dieren aanwezig zullen zijn.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Het betreft een overzicht van de bouwwerken, geen gebouw zijnde:

- Part 24
- Trafo's

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## Toetsing

### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen worden afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging)).

### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- facetbestemmingsplan parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd, namelijk voor zover regels zijn opgenomen in het kader van bouwen op afstand van wegen.



Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

#### **Facetbestemmingsplan parkeren**

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan parkeren', onherroepelijk vastgesteld 9 mei 2019.

#### **Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening, d.d. 24-02-2005)**

Voor wat betreft de toetsing van de betreffende bouwwerken, wordt voor sommige onderdelen niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", onherroepelijk vastgesteld 14 december 2000. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, middels de zogenaamde kruimelgevallenregeling als bedoeld in 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo wel kan worden verleend.

#### **Welstand**

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit) niet van toepassing is.

#### **Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplannen.

## **Toetsing**

### **Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", onherroepelijk, is vastgesteld 14-12-2000 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Enkelbestemming Bedrijventerrein I

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Volgens artikel 4.1 van de planregels is de voor "Bedrijventerrein I" aangewezen gronden in casu onder andere bestemd voor bedrijven, welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, alsmede voor bedrijven welke gehoord de Directeur Verkeer, Waterstaat en Milieu van de provincie Limburg naar de aard gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven.

*Het bedrijf voldoet aan deze planregel.*

Daarnaast geldt volgens artikel 4.1: ten dienste van en in verband met de bestemming zijnde bedrijfsgebouwen (met uitzondering van bedrijfswoningen), andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leiding straten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen energievoorzieningen, toegestaan.

*In casu betreft het enkel (andere) bouwwerken, waarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

Voor het bouwen van bouwwerken die van toepassing zijn op de aanvraag gelden volgens artikel 4.2 de volgende planregels:

- a) het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50%;
- b) voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en de andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart;
- d) de minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 bedraagt 50.00m en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10.00m; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties.

#### **a. bebouwingspercentage**

De totale oppervlakte van het bebouwde oppervlakte neemt niet veel toe, daar er niet veel oppervlakte aan nieuwe bebouwing bij komt. Uit de ingediende stukken wordt duidelijk dat de totale nieuwe oppervlakte (inclusief alle nieuw te bouwen bouwwerken binnen deze vergunningsaanvraag) binnen deze oppervlakte-eenheden van 9 ha, de maximale 50% bebouwing niet wordt overschreden.

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*



**b. bouwhoogte**

De bouwhoogte zoals aangegeven op de plankaart, bedraagt op deze locatie maximaal 60m.

De bouwhoogte van het trafo station en het onderdeel part 24 bedragen respectievelijk 2,50m en 4,20m (inclusief balustrade).

*Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

d. afstand tot wegen

De afstand van het onderdeel part 24 tot aan de A2 bedraagt ca. 275 m en tot aan de overige wegen 130m. Het trafostation wordt op ca. 200m afstand van de A2 gebouwd en 3,90m vanaf de overige wegen (weg 16).

*Daarmee wordt voor het onderdeel part 24 voldaan aan deze planregel. Het trafostation is daarmee voor artikel 4.2 lid d van het bestemmingsplan in strijd met deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheden met artikel 4.2 lid d van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krumellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2 lid d van Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening). Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (artikel 4.4 lid c). Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

De afstand van de zijkant van het trafostation bedraagt 3,90m. Deze afwijking kan niet worden opgelost middels de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijkingen. Deze afwijking kan echter wel worden opgelost middels een buitenplanse oplossing (zogenoemde kruimelgevallenregeling), Bor, bijlage II, artikel 4 lid 3 inclusief de bijbehorende ruimtelijke motivering.

De ruimtelijke motivering waarmee deze afwijking wordt gemotiveerd is opgenomen als bijlage bij deze beschikking. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat middels de ruimtelijke motivering invulling gegeven kan worden aan de zogenoemde kruimelgevallenregeling, Bor, bijlage II, artikel 4 lid 3. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Gubbels Groenten en Fruit  
De heer M.M.J. Gubbels  
Heggewikke 20  
6374 RW LANDGRAAF

**Afdeling** Vergunningen  
**Zaaknummer** Z2023-00000615  
**Ons kenmerk** D2023-00003788  
**Uw kenmerk** -  
**Bijlage(n)** 1

**Behandeld** de heer P.J.A. Haex  
**Telefoon** +31 6 52 33 33 49  
**E-mail** pja.haex@rudzl.nl  
**Maastricht** 29 juni 2023  
**Verzonden**

#### Onderwerp

Voornemen tot het opleggen van een maatwerkvoorschrift vanwege de ligging van een inrichting op het gezoneerde industrieterrein Abdissenbosch

Geachte heer Gubbels,

U ontvangt deze brief, omdat wij voornemens zijn een maatwerkvoorschrift te stellen voor de inrichting Gubbels Groenten en Fruit in verband met de geluidemissie die door de bedrijfsactiviteiten wordt veroorzaakt. Uw inrichting gelegen aan de Reeweg 125, 6374 BW Landgraaf, is gevestigd op het krachtens de Wet geluidhinder, gezoneerde industrieterrein Abdissenbosch. In deze brief en bijgevoegd concept-besluit tot het opleggen van maatwerkvoorschriften is vermeld waarom wij voornemens zijn een besluit maatwerkvoorschriften te nemen.

#### Geluidzone

Rondom industrieterrein Abdissenbosch is een geluidzone vastgesteld. Een geluidzone is een buffer tussen de inrichting op het industrieterrein en de woningen en geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving. Een vastgestelde geluidzone biedt aan alle belanghebbenden duidelijkheid. De geluidbelasting veroorzaakt door alle inrichtingen op het industrieterrein tezamen, mag buiten de geluidzone in ieder geval nooit meer bedragen dan 50 dB(A).

Iedere inrichting op het industrieterrein gebruikt een deel van de beschikbare geluidruimte. Wijzigingen bij inrichtingen, of de vestiging van nieuwe inrichtingen op dit industrieterrein worden getoetst aan de geluidzone (specifieker: zonebewakingspunten). Het 'innemen' van een stuk geluidruimte is dus niet zonder meer toegestaan. Daarom is in de wetgeving een zonebeheerder aangewezen. Er zal eerst getoetst moeten worden of een inrichting inpasbaar is in de zoneboekhouding van dit industrieterrein. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een akoestisch rekenmodel.

Op basis van het bovenstaande zijn wij voornemens om voor uw inrichting maatwerk op te stellen ten aanzien van de benodigde geluidruimte.

In de bijlage van deze brief vindt u het voornemen tot het opleggen van een maatwerkvoorschrift dat naar aanleiding van voornoemde werkwijze voor uw inrichting van toepassing is nadat het besluit van kracht is.

### **Zienswijzen**

Op grond van artikel 4:8 en 4:9 Awb stellen wij u in de gelegenheid om binnen een termijn van twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze met betrekking tot ons voornemen tot het opstellen van bijgevoegd maatwerkvoorschrift, schriftelijk dan wel mondeling aan ons kenbaar te maken. Na afloop van deze termijn zal het maatwerkvoorschrift definitief worden opgelegd, met in acht name van eventuele zienswijze(n).

Een schriftelijke zienswijze dient te worden gericht aan:  
college van burgemeester en wethouders van Landgraaf, Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf

Indien u vragen heeft kunt u zich wenden tot de heer P.J.A. Haex, bereikbaar onder telefoonnummer +31 6 52 33 33 49. U kunt ook een e-mail sturen naar [pja.haex@rudzl.nl](mailto:pja.haex@rudzl.nl).

Burgemeester en Wethouders van Landgraaf,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

Concept-Besluit van Burgemeester en wethouders  
van Landgraaf

# **Maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit Milieubeheer**

Gubbels Groenten en Fruit te Landgraaf

Zaaknummer: Z2023-00000615

Kenmerk: d.d.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

1	Besluit .....	2
2	Procedure .....	5
2.1	Maatwerkvoorschrift .....	5
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie .....	5
2.3	Bevoegd gezag .....	5
2.4	Procedure.....	5
3	Overwegingen .....	6
3.1	Algemeen .....	6
3.2	Maatwerkvoorschriften .....	6
4	Zienswijzen .....	8
5	Voorschriften.....	9

# 1. Besluit

## Onderwerp

De inrichting Gubbels Groenten en Fruit gelegen aan de Reeweg 125, 6374 BW Landgraaf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De inrichting betreft een type A-inrichting en is daarmee geen meldingsplichtige inrichting op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hoewel het om een niet meldingsplichtige inrichting gaat, kunnen er gelet op artikel 2.16b, eerste lid van het Activiteitenbesluit ook maatwerkvoorschriften opgelegd worden voor type A-inrichtingen.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Abdissenbosch. In het kader van het zonebeheer- en geluidreductieplan is het noodzakelijk om voor elke inrichting maatwerkvoorschriften inzake geluid op te leggen zodat de benodigde geluidruimte van de inrichting niet te ruim of te gering is. Dit om te voorkomen dat het gezoneerde industrieterrein akoestisch op slot zal gaan en toekomstige uitbreidingen van bedrijfsactiviteiten op dit industrieterrein niet meer mogelijk zouden zijn, ook al zou er nog voldoende (bouw)grond beschikbaar zijn.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en gelet op artikel 2.20, eerste lid van het Activiteitenbesluit juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer om voor de inrichting van Gubbels Groenten en Fruit het in hoofdstuk 5 opgenomen maatwerkvoorschrift te stellen.

Met betrekking tot dit maatwerkvoorschrift wordt geacht:

- dat dit besluit geldt voor onbepaalde tijd.

Burgemeester en Wethouders van Landgraaf,  
namens dezen,



**Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- inrichtinghouder, zijnde Gubbels Groenten en Fruit, Reeweg 125, 6374 BW Landgraaf.

**Rechtsbescherming**

Gereserveerd

## **2. Procedure**

### **2.1. Maatwerkvoorschrift**

De inrichting Gubbels Groenten en Fruit gelegen aan de Reeweg 125, 6374 BW Landgraaf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Abdissenbosch te Landgraaf.

De inrichting wordt in het kader van het Activiteitenbesluit aangemerkt als een type A-inrichting. Op basis van artikel 2.20, eerste lid van het Activiteitenbesluit jo. artikel 8.42, derde lid van de Wm kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot geluid.

### **2.2. Huidige vergunning- en meldingsituatie**

Op 6 april 2023 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij ons ingediend (zaaknummer: 2023-022704) voor het oprichten van een inrichting voor de op- en overslag van groenten en fruit gelegen aan de Reeweg 125, 6374 BW Landgraaf. De inrichting is gelegen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Landgraaf, sectie A, nummer 5762. De inrichting betreft een type A-inrichting en is derhalve niet meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

### **2.3. Bevoegd gezag**

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 9.1.f. van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Gelet op het bovenstaande en gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

### **2.4. Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

## 3. Overwegingen

### 3.1. Algemeen

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

### 3.2. Maatwerkvoorschriften

Over de noodzaak om in dit geval een maatwerkvoorschrift te stellen, merken wij het volgende op:

#### Gezoneerd industrieterrein

Op grond van artikel 2.17, tweede lid, Activiteitenbesluit milieubeheer dient een inrichting die is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, waarbij binnen een afstand van 50 meter geen gevoelige objecten, anders dan objecten gelegen op het gezoneerd industrieterrein, te voldoen aan de volgende standaard geluidnormen:

	07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
$L_{A,LT}$ op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

#### Akoestisch zonebeheer

Op een gezoneerd industrieterrein mogen bedrijven gezamenlijk een bepaalde geluidsnorm niet overschrijden. Voor gezoneerde industrieterreinen is deze norm vastgesteld op 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens, welke is gelegen op enige afstand van de grens van het industrieterrein. De zonegrens wordt ook wel de 50 dB(A)-(geluid)contour genoemd. De gemeente legt deze terreinen vast in het bestemmingsplan. Bij vestiging, wijziging of uitbreiding van de activiteiten op een gezoneerd industrieterrein moet de akoestische situatie door de gemeente Landgraaf (opnieuw) worden beoordeeld.

Het geluid dat binnen de inrichting Gubbels Groeten en Fruit wordt veroorzaakt (b.v. transportbewegingen, machines, ventilatoren, etc.) dient dus ook mee te worden genomen bij toetsing aan de 50 dB(A) geluidcontour. De gemeente Landgraaf is zonebeheerder van dit industrieterrein en dus de verantwoordelijke instantie die het beheer van de geluidzone en de zonetoets verricht. Daarbij is het haar verantwoordelijkheid om de (beschikbare) geluidruimte te bewaken en te beheren. Door de zonebeheerder is een cumulatieve zonetoets uitgevoerd. Na inpassing is er geen sprake van overschrijding ter plaatse van de geluidzone. De aangevraagde activiteiten worden derhalve als inpasbaar beoordeeld.

#### **Gubbels Groenten en Fruit**

Op xxx hebben wij een akoestisch onderzoek van Gubbels Groenten en Fruit ("Akoestisch onderzoek Industrielawaai Gubbels Groente en Fruit Reeweg 125, 6374 AG Landgraaf", rapportnummer: 20214100A, d.d. 2 februari 2022.) ontvangen. De aangeleverde gegevens geven aanleiding om ten behoeve van de inrichting geluidruimte te reserveren voor de dag-, avond- en nachtperiode. Door de gestelde nadere eis wordt de gewenste bedrijfsvoering op geen enkele wijze belemmerd, het treffen van maatregelen is eveneens niet aan de orde.

In hoofdstuk 5 van dit besluit is het maatwerkvoorschrift opgenomen

## 4. Zienswijzen

Gereserveerd.

## 5. Voorschriften

1. Het binnen de inrichting geproduceerde geluidniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door die inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten bedraagt op de hieronder genoemde beoordelingspunten niet meer dan:

Locatie	Coördinaten		Omschrijving	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ) in dB(A)		
	[X]	[Y]		07:00 - 19:00 uur	19:00 – 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
Gubbels 1	200217,1	325994,2	Refentiepunt	47,3	49	31,3
Gubbels 2	200274,9	325955,2	Refentiepunt	39,4	39,6	39,1
Gubbels 3	200252,1	325911,9	Refentiepunt	25,7	27,4	16,1
Gubbels 5	200302,8	325998,6	Toetspunt 50m van inrichting	35,8	37,3	29,3