

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Bouwbesluit - Gelijkwaardigheid brandveiligheid

Brandcompartimentgrootte van gebouwen 701 en
735 Sappi Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: Z2023-00002203

Kenmerk: D2023-00018673-P d.d. 21 september 2023
Verzonden: 25 september 2023

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid	5
2.4	Procedure	5
3	Overwegingen	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Aanleiding	6
3.3	Toetsingskader	6
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	6
4	Voorschriften	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 augustus 2023 een aanvraag ontvangen van Sappi Maastricht B.V. te Maastricht voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de grootte van de brandcompartiment van gebouwen 701 en 735. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00002203.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012;
2. de aangevraagde voorziening is in afwijking van de gestelde regels in artikel 2.89 - brandcompartimentering - van het Bouwbesluit 2012;
3. dit besluit betrekking heeft op de gebouwen 701 en 735 van Sappi Maastricht B.V. gelegen aan Biesenweg 16 te Maastricht;
4. dat de gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen van de gebouwen 701 en 735 moeten worden uitgevoerd conform de aanvraag van 22 augustus 2023 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit;
5. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - 'Brief Verzoek tot rechtsoordeel "Gelijkwaardigheid gebouwen 701 en 705 (projectnummer 22-115 RG dd 17 mei 2023), firma Sappi Maastricht B.V., de dato 22 augustus 2023';
 - 22-115RG, 'Brandveiligheidsadvies gebouwen 701 / 735 Sappi', firma GBB, de dato 17 mei 2023.

Ge
nal

C.
Afc
RU

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211AA Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaarbeslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 augustus 2023 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen. Het verzoek is ingediend door de aanvrager Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

De aanvraag omvat een verzoek om rechtsoordeel ten aanzien van de gelijkwaardigheid op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. De beoordeling ziet louter toe op het verzoek om rechtsoordeel.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van de gebouwen 701 en 735 ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel artikel 2.89 - brandcompartimentering - van het Bouwbesluit 2012.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1 onder b van bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 25 augustus 2023 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 voor de brandveiligheid van de gebouwen 701 en 735. Gebouwen 701 en 735 betreffen een industriefunctie en hebben een gezamenlijke brandcompartiment grootte van circa 6590 m². Gelet op de prestatie-eis opgenomen in het Bouwbesluit 2012, te weten artikel 2.89, wordt niet voldaan aan de eisen zoals gesteld in dit artikel van het Bouwbesluit 2012.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan het tijdig vaststellen van een brand bij bestaande bouw zoals opgenomen in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.89 - brandcompartimentering - van het Bouwbesluit 2012 met een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Voor de gebouwen 701 en 735 van Sappi te Maastricht wordt op basis van artikel 1.3 van Bouwbesluit 2012 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering (artikel 2.89).

Brandcompartimentering:

NEN 6079 wordt toegepast ten behoeve van de gelijkwaardige oplossing. In rapport 22-115 RG de dato 17 mei 2023 van GBB: Brandveiligheidsadvies gebouwen 701 / 735 Sappi wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

De grootte van het brandcompartiment bedraagt circa 6590 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² voor industriefunctie volgens artikel 2.89. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6079. Voor de verwachte overschrijdingskans geldt: $P_{os} = 0,21$. De toelaatbare normatieve overschrijdingskans $P_{nom} = 0,25$ (bij circa 6590 m² gebruiksoppervlakte) wordt niet overschreden.

In gebouw 735 is maximaal 1250 ton cellulose aanwezig. De brandwerendheid van de wand tussen gebouw 735 en 736 moet minimaal 90 minuten zijn.

In gebouw 701 zijn maximaal 50 ton aquatische grondstoffen aanwezig. De brandwerendheid van de wand tussen gebouw 701 en het TMT-gebouw moet minimaal 60 minuten zijn.

De volgende brandveiligheidsinstallaties worden toegepast als onderdeel van de gelijkwaardige oplossing:

- Brandmeldinstallatie: Automatische detectie in de E-ruimtes, ruimtebewaking volgens NEN 2535;
- Camerabewaking;
- Lokale sprinklerbeveiliging productielijn.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.5 van NEN 6079 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per jaar.

4 Voorschriften

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

- Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.5 (Toezichtarrangement) van NEN 6079 bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd. Een aandachtspunt is dat aangegeven dient te worden in hoeverre nog steeds voldaan wordt aan de gehanteerde uitgangspunten voor de bepaling van kans P1,1 in brandveiligheidsrapport 22-115 RG d.d. 17 mei 2023 van GBB;
- Er dient een nota van aanvulling of een aangepaste versie van het Programma van Eisen van de brandmeldinstallatie ter ondertekening bij de RUD Zuid-Limburg aangeleverd te worden. De termijn voor het aanleveren van de nota van aanvulling of de aangepaste versie van het Programma van Eisen en het aanpassen van de brandmeldinstallatie (indien vereist) dient afgestemd te worden met de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg;
- In gebouw 735 mag maximaal 1250 ton compact gestapelde cellulosebalen aanwezig zijn (vuurlast);
- In gebouw 701 mogen geen brandbare materialen opgeslagen worden. Opslag van 50 ton aquatische grondstoffen is toegestaan;
- In afstemming met de afdeling Specialistisch en Juridisch Toezicht van de RUD Zuid-Limburg dient een planning gemaakt te worden voor de door te voeren aanpassingen zodat de vereiste brandwerendheid van minimaal 90 minuten van de wand tussen gebouw 735 en 736 (inclusief de aansluitingen op het dak en de gevels) gerealiseerd wordt. Dit geldt ook voor het aspect bezwijken bij brand van een brandwerende scheidingsconstructie. Of er dient onderbouwd te worden dat geen aanpassingen vereist zijn om de vereiste brandwerendheid te realiseren;
- In afstemming met de afdeling Specialistisch en Juridisch Toezicht van de RUD Zuid-Limburg dient een planning gemaakt te worden voor de door te voeren aanpassingen zodat de vereiste brandwerendheid van minimaal 60 minuten van de wand tussen gebouw 701 en het TMT-gebouw (inclusief de aansluitingen op het dak en de gevels) gerealiseerd wordt. Dit geldt ook voor het aspect bezwijken bij brand van een brandwerende scheidingsconstructie. Of er dient onderbouwd te worden dat geen aanpassingen vereist zijn om de vereiste brandwerendheid te realiseren;
- Er dienen belijningen aanwezig te zijn om de opstelplaats van vrachtauto in de doorgang tussen gebouwen 701 en 735 conform paragraaf 2.1 van rapport 22-115 RG d.d. 17 mei 2023 van GBB en de 10 m vrije zone (geen vuurlast) rondom de opstelplaats van de vrachtauto aan te duiden;
- Er dienen belijningen aanwezig te zijn om 5 meter vrije zone (geen vuurlast) rondom de transportbanden/productielijn conform paragraaf 2.2.1 van rapport 22-115 RG d.d. 17 mei 2023 van GBB aan te duiden;
- Het jaarlijkse rapport van onderhoud van de lokale sprinklerbeveiliging van de productielijn dient bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden.