

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten: (ver)bouwen van een bouwwerk en
gebruik in strijd met regels ruimtelijk ordening

Boskalis Nederland B.V. te Brunssum

Zaaknummer: Z2023-00004068

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	18
4.3	Uitvoeren werk	20
5	Voorschriften	22
5.1	Archeologie	22

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 oktober 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland B.V. De aanvraag betreft het aanbrengen van een damwand langs de N300 ter plaatse van kadastrale aanduiding gemeente Brunssum, sectie G, perceelnummer 1848. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00004068.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Boskalis Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanbrengen van een damwand langs de N300 ter vervanging van een deel van het huidige talud;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde strijdigheid aan het dwarsprofiel als in het inpassingsplan 'Buitenring Parkstad Limburg 2012' is vastgelegd.
3. De volgende bouwwerken zijn ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening en voldoen aan de voorwaarden artikel 2, achttiende lid, uit bijlage II van het Bor en zijn daarmee vergunningsvrij voor de activiteiten bouwen en planologische gebruiksactiviteiten:
 - a. Het aanpassen en aanleggen van putten, kolken, riolering, doorspuit-/lozingspunten en drainage betreffen bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding en hebben een hoogte van minder dan 3 meter en oppervlakte kleiner dan 15 m².
 - b. Het verstijven van de geleiderail, plaatsen van een barriër en tijdelijk verwijderen van de NBd-mast betreffen bouwwerken ten behoeve van verkeersregeling en verkeersgeleiding.
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 8160935: 'Aanvraagformulier OLO 8160935', de dato 30 oktober 2023;
 - 0487432.100: 'Stikstof onderzoek Talud N300 Amstenrade', firma Antea Group, versie 2, de dato 25 september 2023;
 - RsSoLPYVQPnN: 'Aerius calculator projectberekening gebruiksfase', de dato 25 september 2023;
 - CA230008.001-UO-T01-SIT: 'Situatietekening met damwandconstructie (onverankerd)', firma Geonius, versie 1, de dato 5 oktober 2023;
 - CA230008.001-UO-T02-DWP-01: 'Dwarsprofielen 01 t/m 04', firma Geonius, versie 1, de dato 2 juni 2023;
 - CA230008.001-UO-T02-DWP-02: 'Dwarsprofielen 05 t/m 08', firma Geonius, versie 1, de dato 5 oktober 2023;

- CA230008.001-UO-T03-LEP: 'Lengteprofiel', firma Geonius, versie 1, de dato 3 oktober 2023;
- CA230008.001-UO-T04-DET: 'Details', firma Geonius, versie 1, de dato 3 oktober 2023;
- CA230008.001-UO-T05-HPL: 'Hoogteplan', firma Geonius, versie 1, de dato 3 oktober 2023;
- CA230008.001-UO-T07-OPB: 'Opbreektekening', firma Geonius, versie 1, de dato 3 oktober 2023;
- Rydi5hZozb41: 'Aerius calculator projectberekening aanlegfase', de dato 16 mei 2023;
- GA230003.002.R01.V2.0: 'Ontwerpadvies grondkering', firma Geonius, de dato 15 juni 2023;
- P221365.AFZ.01: 'N300 Bouwplaatsinrichting', firma Visscher traffic, versie 4, de dato 20 november 2023;
- 54059-MEM-0002: 'Memo Aanvullende gegevens t.b.v. beoordeling omgevingsvergunning z2023-00004068', firma Boskalis, de dato 5 februari 2024;
- P0054059: 'Details', firma Boskalis, versie 1.0, de dato 2 februari 2024;
- P0054059: 'Dwarsprofiel', firma Boskalis, versie 1.0, de dato 2 februari 2024;
- P0054059: 'Langsprofielen', firma Boskalis, versie 1.0, de dato 2 februari 2024;
- 'Tekening damwand i.r.t. PIP en Topo';
- 'Tekening damwand i.r.t. PIP'.

Gedeputeerde Staten van Limburg

Afdeling omgevingsvergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Boskalis Nederland B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum.

Crisis en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling en aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is opgenomen onder bijlage II onder de categorie E. Wegenprojecten. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit in het bezwaarschrift te vermelden.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden is. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 oktober 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van van Boskalis Nederland B.V. De aanvraag betreft het aanbrengen van een damwand langs de N300 ter plaatse van kadastrale aanduiding gemeente Brunssum, sectie G, perceelnummer 1848.

In verband met het deels afschuiven van het talud op de rijbaan van de N300 wordt er over een lengte van 300 meter een damwand met hedera voorzien langs de N300. Het project omhelst de volgende werkzaamheden:

1. plaatsen van een damwand;
2. vervangen van de N300 deklaag km 5.4 t/m km 5.8 Li (400m 25 mm DUBOFALT);
3. herstellen bestaand talud en uitspoeling middels kleikorrels en zand;
4. plaatsen van grasbetontegels.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, tot vaststelling van het inpassingsplan 'Buitenring Parkstad Limburg 2012', is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Gezien het inpassingsplan 'Buitenring Parkstad Limburg 2012' (hierna: PIP) ter plaatse van de aanvraag geldt, zijn wij bevoegd gezag voor het nemen van een besluit op de ingediende aanvraag.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 februari 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 29 februari 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 februari 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 0 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 november 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies van de gemeente Brunssum op 4 december 2023 mogen ontvangen:

"Bijgaand doen wij u toekomen de adviezen naar aanleiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een damwand gelegen aan de N300 te Brunssum.

Stikstof

Boskalis is voornemens een talud te vervangen tot damwand, gelegen langs de buitenweg N300 te Amstenrade. De nieuwe damwand zal tussen knooppunten Alleé en de N276 gerealiseerd worden aan de linkerzijde. De afstand vanaf de wand tot de weg is 3 meter met een wandhoogte van circa 6 meter. De voorgenomen ontwikkeling zal leiden tot een emissie van stikstofoxiden, hetgeen kan leiden tot stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Overmatige stikstofdepositie leidt tot verzuring en vermesting in deze gebieden, met als potentieel gevolg een afname van de biodiversiteit.

Voor de gebruiksfase is een stikstofonderzoek opgesteld door Antea (d.d. 25 september 2023, proj.nr. 0487 432.L00, versie 02).

In de toekomstige situatie wordt het verschoven talud vervangen door een damwand gelegen aan de noordzijde van de N300. Deze nieuwe constructie heeft invloed op de stikstofdepositie in het AERIUS model. Alle vervoersbewegingen en aantallen blijven in de toekomstige situatie gelijk aan huidige situatie. Er vindt dus geen verandering plaats in de verkeerscijfers.

Wegens verschuiving van het talud is de opdrachtgever genoodzaakt een nieuwe constructie aan te brengen voor de veiligheid van weggebruikers van de N300. De nieuwe situatie creëert andere bronkenmerken voor de betreffende weg die invloed kunnen uitoefenen op de stikstofdepositie.

Conclusie:

Uit het onderzoek volgt de conclusie: Uit de berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2022 blijkt dat er ten gevolge van de activiteiten tijdens de gebruiksfase geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt groter dan 0,00 mol N/ha/jaar op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In Aerius zijn de berekeningen opnieuw geüpload om de nieuwste versie van Aerius versie 2023 door te laten rekenen en de stikstofemissie iets (2%) te verhogen. Ook hieruit kwam geen overschrijding van de stikstofdepositie. Bij b.v. 4% verhoging was dit WEL het geval. Er is dus niet heel veel ruimte over!

De conclusie uit de stikstoftoets dat de uitkomsten geen aanleiding zijn om een Wnb-vergunning aan te vragen of een verklaring van geen bedenkingen te vragen vanwege mogelijke effecten op N2000-gebieden is akkoord.

Constructie

De aanvraag is niet compleet, de volgende gegevens ontbreken en dienen nog te worden aangeleverd:

- *Een statische berekening van de toe te passen stalen damwanden. Uit deze berekening volgt de stabiliteit en inheinniveaus van de damplanken alsmede een sterkteberekening van het gekozen damplanktype;*
- *Intern: worden er te hoge trillingen verwacht t.g.v. de heiwerkzaamheden?*

Geluid

Door Econsultancy is een akoestisch rapport opgesteld. Hierover wordt het volgende opgemerkt:

- *er dient in het akoestisch onderzoek te worden uitgegaan van de gegevens één jaar vóór reconstructie en 10 jaar na reconstructie. De hier gehanteerde jaren zijn derhalve niet correct;*
- *de gehanteerde verkeersintensiteiten voor het maatgevende jaar 2033 wijken sterk af van de verkeersgegevens uit ons regionaal verkeersmodel;*
- *de gehanteerde groei/ontwikkeling voor het jaar 2033 is niet realistisch;*
- *In de rapportage ontbreken de verkeersgegevens die in de modellen zijn gebruikt. Daardoor is een beoordeling niet mogelijk;*
- *Er worden summier gegevens aangegeven, gegevens over bodem etc ontbreken;*
- *Niet duidelijk is of de weergegeven berekeningsresultaten in de bijlage met of zonder correctie artikel 110 g Wet geluidhinder zijn;*
- *In de kop van de resultaten wordt aangegeven dat het LAeq waarden betreft, terwijl in de tabel wordt gesproken over Lden waarden.*

Welstand

Toelichting:

Er is een verzoek ontvangen voor het geven van advies inzake het plaatsen van een damwandprofiel langs de N300. Ter hoogte van het Amstenraderveld is een gedeelte van het talud verzakt en wordt voorgesteld om hier een stalen damwand profiel te plaatsen.

Beoordeling:

Het plan dient getoetst te worden aan de beeldkwaliteit van de buitenring. De stadsbouwmeester is van oordeel dat het plaatsen van een stalen damwandprofiel niet aansluit op de bestaande kwaliteiten van de buitenring.

De oplossing voor de verzakking van het talud dient gezocht te worden in delen zoals overal langs de buitenring is toegepast door middel van gestapelde delen van grond. Er dient te worden voldaan aan de kwaliteitseisen van de buitenring. Het plaatsen van een stalen damwandprofiel voldoet hier niet aan, omdat dit een nieuw materiaal is welke storend aanwezig is in de omgeving.

Conclusie en advies:

De stadsbouwmeester adviseert uw College te oordelen dat het uiterlijk en de plaatsing van het bovengenoemd bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria zoals bedoeld in artikel 12a onderdeel a van de Woningwet."

Reactie RUD Zuid-Limburg op advies

Geluid

Provincie Limburg is in casu bevoegd gezag voor de beoordeling van het aspect geluid, hierom nemen we het advies van de gemeente Brunssum omtrent geluid enkel ter kennisgeving aan. Volledigheidshalve merken wij het volgende op:

Het aspect geluid is in het kader van afwijking van het provinciaal inpassingsplan overeenkomstig artikel 7.5 van de planregels, zoals beschreven in hoofdstuk 4.2 beoordeeld en akkoord bevonden door de Provincie Limburg. Hiervoor heeft de provincie ook het Geomilieu-model behorend bij de rapportage beoordeeld. Op te merken is dat de verwachte verkeersgroei tussen 2033 en 2034 niet hoger is dan 1% waardoor dit geen gevolgen heeft voor de uitgevoerde toets aan de Wet geluidhinder.

Stikstof

Provincie Limburg is in casu bevoegd gezag voor de beoordeling van stikstof, hierom nemen we het advies van de gemeente Brunssum omtrent stikstof enkel ter kennisgeving aan.

Constructie

Provincie Limburg is in casu bevoegd gezag voor de beoordeling van het Bouwbesluit 2012, waaronder constructieve veiligheid, hierom nemen we het advies van de gemeente Brunssum omtrent constructie enkel ter kennisgeving aan.

Welstand

Naar aanleiding van het advies heeft er overleg plaatsgevonden tussen de aanvrager en de gemeente Brunssum, vervolgens is hier een aanpassing uit voort gekomen en heeft de gemeente voor het onderdeel welstand op 13 februari 2024 een nieuw advies afgegeven. Het betreft een positief welstandsadvies welke onderstaand is opgenomen.

Welstand

"Toelichting:

Er is een verzoek van de RUD Zuid Limburg ontvangen voor het geven van advies inzake het plaatsen van een damwandprofiel langs de N300. Ter hoogte van het Amstenraderveld is een gedeelte van het talud verzakt en er wordt voorgesteld om hier een stalen damwandprofiel te plaatsen. Het plan is reeds op 20 november 2023 en 15 januari 2024 door de stadsbouwmeester beoordeeld.

Beoordeling:

Door Boskalis zijn er verduidelijking van de aanvraag voor een omgevingsvergunning aanvullende gegevens aangereikt voor het realiseren van de damwand langs de N300. De stalen damwand wordt aan de voorzijde voorzien van een in onbewerkt staal uitgevoerd rooster (draadmat). Hiertegen kan een beplanting (Hedera) groeien tot de bovenkant van de leuning.

Gezien de (technische) oplossingsmogelijkheden voor het plaatsen van een keerwandconstructie is de stadsbouwmeester van mening dat dit de beste oplossing is voor het realiseren van een keerwandconstructie met groenvoorziening.

Conclusie en advies:

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit adviseert uw College te oordelen dat het uiterlijk of de plaatsing van het bovengenoemd bouwwerk, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld volgens de criteria van de welstandsnota, bedoeld in artikel 12a, eerste lid van de Woningwet, zoals dat artikel luidde voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet."

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen verdere natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van vrijstelling.

Gebruiksfas

Uit de Aeries-berekening en rapportage behorend tot de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen andere of meer emissies zijn dan reeds vergund. Ook voor beschermde soorten zijn er geen gevolgen. Er is ook geen sprake van een verhoging van productiecapaciteit. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde. Na het indienen van de aanvraag is er op 5 oktober 2023 een nieuwe versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Als gevolg van het vast stellen van deze nieuwe AERIUS Calculator versie zijn de berekeningen in deze actuele versie door ons ingevoerd, waarbij de inputgegevens ongewijzigd zijn. Op basis van deze nieuwe berekeningen blijft de conclusie gelijk en is er nog steeds geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

Realisatiefase (aanleg/bouw)

Door de aanvrager is verder middels een rapportage met betrekking tot beschermde soorten en een Aerius-berekening ten behoeve van de stikstofemissie in kaart gebracht wat de gevolgen zijn van de aanlegactiviteiten. Bij de uitvoering van de aangevraagde werkzaamheden is er geen sprake van een mogelijk significatief negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde. Na het indienen van de aanvraag is er op 5 oktober 2023 een nieuwe versie van de AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Als gevolg van het vast stellen van deze nieuwe AERIUS Calculator versie zijn de berekeningen in deze actuele versie door ons ingevoerd, waarbij de inputgegevens ongewijzigd zijn. Op basis van deze nieuwe berekeningen blijft de conclusie gelijk en is er nog steeds geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft het plaatsen van een damwand over een lengte van 300 meter langs de N300 tussen km 5.4 Li en km 5.8 Li.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen.

Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Brunssum.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 (NL.IMRO.9931.PIPBuitenring-OH01) op 11 maart 2015 is vastgesteld.

Het plan bestaat uit het plaatsen van een damwand over een lengte van 300 meter langs de N300 tussen km 5.4 Li en km 5.8 Li.

Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Enkelbestemming: Verkeer, artikel 7;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie, artikel 15;
- Functieaanduiding: specifieke vorm van natuur – faunapassage.

Enkelbestemming 'Verkeer'

De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming Verkeer, immers:

- Volgens artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'Verkeer' aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere wegen (ingericht overeenkomstig op de verbeelding aangeduide dwarsprofielen), faunapassages en ecoducten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – faunapassage', waterhuishoudkundige voorzieningen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en werkterrein.

De damwand bevindt zich binnen deze aanduiding en zijn deels strijdig met dit voorschrift. Door het plaatsen van de damwand wijzigt de situatie ter plaatse ten opzichte van het op de verbeelding aangeduide dwarsprofiel;

- Volgens artikel 7.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde in casu de volgende regels:

- b. de bouwhoogte van faunapassages en ecoducten binnen de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - faunapassages' maximaal 8 meter mag bedragen. De aanwezige faunapassages wordt niet aangepast;
- g. de (bouw)hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal 5 meter mag bedragen. De damwand wordt op een diepte van 4,9 - 6,2 meter minus maaiveld geplaatst en heeft inclusief leuning een hoogte van 3,2 - 5 meter boven maaiveld en voldoet daarmee aan de maximaal toegestane bouwhoogte van 5 meter.
- Volgens artikel 7.4 van de planregels wordt het inrichten van gronden in afwijking van de aangegeven dwarsprofielen in ieder geval gerekend tot strijdig gebruik aan de bestemming verkeer. Door het plaatsen van de damwand wijzigt de situatie ter plaatse ten opzichte van het op de verbeelding aangeduide dwarsprofiel, waardoor er sprake is van strijdig gebruik.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming 'Waarde – Archeologie', immers:

- Volgens artikel 15.1 van de planregels zijn de voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden in casu, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden.
- Volgens artikel 15.2.1 van de bouwregels geldt bij een aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde – Archeologie', een onderzoeksverplichting met betrekking tot de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld
- Op grond van artikel 15.2.2 van de bouwregels kan de omgevingsvergunning uitsluitend verleend worden indien uit de rapportage krachtens artikel 15.2.1 blijkt dat:
 - a. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
 - b. dan wel nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden zijn veilig gesteld;
 - c. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.
- Volgens artikel 15.2.3 kunnen in de situatie als bedoeld in artikel 15.2.2 onder b, voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden.

Cluster Cultuur van provincie Limburg constateert hieromtrent het volgende:

Het geplande bouwwerk, de damwand, valt binnen het toenmalige PIP Buitenring Parkstad Limburg 2012 (BPL) (NL.IMRO.9931.PIPBuitenring-VG02, vastgesteld 29 juni 2012). In het kader van dat PIP is het gehele archeologische onderzoekstraject doorlopen en afgesloten met een opgraving nabij het plangebied. Hiermee is sprake van archeologische vrijgave voor de locatie waar onderhavige werkzaamheden worden uitgevoerd.

Tijdens de realisatie van werkzaamheden kunnen zogenaamde toeval vondsten worden gedaan. Initiatiefnemer dient deze bij Cluster Cultuur van de provincie Limburg te melden, zodat snel beoordeeld kan worden of er sprake is van eventuele behoudenswaardige archeologie.

Door de archeologische vrijgave van de locatie en de documenten die hier aan ten grondslag liggen (welke reeds bij bevoegd gezag bekend zijn) blijkt dat er bij het project in casu naar verwachting geen archeologische waarden geschaad kunnen worden. Op basis van artikel 15.2.2 onder a kan de aangevraagde activiteit worden verleend.

Gelet op bovenstaande is de aangevraagde activiteit in strijd met de planregels 'Verkeer'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4 Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandsnota van de gemeente Brunssum (zie paragraaf 2.5 voor het advies van de gemeente Brunssum).

Ad. 5 Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 (NL.IMRO.9931.PIPBuitenring-OH01). De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 geldt dat is vastgesteld op 11 maart 2015. De aanvraag is (deels) in strijd met dit bestemmingsplan. De aanvraag zorgt immers voor een afwijking van het bij inpassingsplan vastgelegde dwarsprofiel, dit leidt tot strijdig gebruik aan de bestemming verkeer als bepaald in artikel 7.4.1 van de planregels.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Enkelbestemming 'Verkeer'

De strijdigheid met betrekking tot het dwarsprofiel zoals in artikel 7.4.1 van het geldende inpassingsplan bedoeld is, kan middels artikel 7.5 binnenplans worden opgelost.

Volgens artikel 7.5 van de planregels:

Gedeputeerde Staten kunnen, in geval het bepaalde in artikel 2.5 niet toereikend is, bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.1 sub a. en lid 7.4.1 en toestaan dat van de aangegeven dwarsprofielen wordt afgeweken:

- a. *indien en voor zover uit overleg met de wegbeheerder blijkt dat daartegen uit hoofde van het wegbeheer, de verkeersveiligheid daaronder begrepen, geen bezwaar bestaat, en*
- b. *indien geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt. Van een wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie is sprake wanneer:*
 1. *de geluidbelasting op (de gevel van) een geluidgevoelig object de wettelijke voorkeurswaarde overschrijdt en voor dit object geen hogere grenswaarde geldt;*
 2. *de geluidbelasting op (de gevel van) een geluidgevoelig object de toegestane verleende hogere grenswaarde overschrijdt;*
 3. *de geluidbelasting een extra verstoring van de Natura2000-gebieden, de Brunssummerheide en het Geleenbeekdal, ten gevolge heeft;*
- c. *indien en voorzover daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.*

Uit de aanvraag blijkt dat aan het gestelde in artikel 7.5 van de planregels voldaan wordt.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo jo. artikel 4.3, sub b onder 1 van inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft naast het plaatsen van een damwand over een lengte van 300 meter langs de N300 tussen km 5.4 Li en km 5.8 Li. Ook het vervangen van de deklaag van de N300 van km 5.4 t/m km 5.8 Li (400m 25 mm DUBOFALT), het herstellen bestaand talud en uitspoeling middels kleikorrels en zand en het plaatsen van grasbetontegels.

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, eerste lid van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in:

- Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 (11 maart 2015 vastgesteld NL.IMRO.9931.PIPBuitenring-OH01).

Uit de planregels behorende bij het geldende Provinciaal inpassingsplan blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' (artikel 15) aanleiding geeft voor het beoordelen van de Wabo-activiteit uitvoeren van een werk.

De opsteller van het plan wil de aanwezige of te verwachten aanwezige archeologische waarden en terreinen in standhouden en beschermen. Daarom is in artikel 15.3.1 bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Toetsing

Provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012

Volgend uit het geldende planologische regime heeft de locatie de enkelbestemming 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

Enkelbestemming 'Verkeer'

Volgens artikel 7.1 onder van de planregels zijn de voor verkeer aangewezen gronden in casu onder andere bestemd voor wegen, groenvoorzieningen en bouwwerken geen gebouw zijnde.

De planregels van de bestemming verkeer bevatten geen voorschriften omtrent aanleggen.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'

De voor waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), bestemd voor bescherming van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

In artikel 15.3.1 is bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten de volgende werkzaamheden over een oppervlakte van meer dan 100 m² uit te voeren:

- het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ophogen, ontginnen, tot een diepte van meer dan 0,25 meter en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 0,25 meter beneden niveau maaiveld;*
- heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de bodem;*

- c. *het verlagen of verhogen van het waterpeil;*
- d. *het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;*
- e. *het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- f. *het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen;*
- g. *het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers, vaarten of andere waterpartijen, dieper dan 0,25 meter beneden niveau maaiveld;*
- h. *het tot stand brengen en of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;*
- i. *het aanleggen of verbreden/verharden van wegen, voet-, ruit-, of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.*

Zoals in artikel 15.3.2 bepaald geldt dit verbod niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden die:

- a. *worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop lid 15.2 van toepassing is;*
- b. *reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;*
- c. *mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden of een ontgrondingvergunning, of:*
- d. *worden uitgevoerd in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;*
- e. *worden uitgevoerd bij de aanplant van hoogstamfruitbomen, mits deze worden aangeplant op een onderlinge afstand van elkaar van minimaal 10 meter.*

Ter plaatse is op 7 november 2013 reeds een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk verleend met besluitkenmerk 2013/621149 en zaaknummer 2013-0625. Aan de voorschriften welke in het besluit zijn opgenomen is destijds voldaan. Volgens het bepaalde in artikel 15.3.2 onder c geldt er daardoor geen verbod voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden als bedoeld in artikel 15.3.1.

Daarnaast is de grond ter plaatse al geroerd bij zowel de uitvoering van de omgevingsvergunning met besluitkenmerk 2013/62149 als de aanleg van de N300.

Conclusie

De activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is niet van toepassing op de aanvraag.

5 Voorschriften

5.1 Archeologie

Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.10) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de Provincie Limburg.

U kunt uw vondsten melden bij Cluster Cultuur van de Provincie Limburg zodat beoordeeld kan worden of er sprake is van een eventuele behoudenswaardige archeologie.