

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

m.e.r.-beoordeling

Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2022-030353

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	5
2.2	Voorgenomen activiteiten	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	5
2.4	Bevoegd gezag	6
2.5	Procedure	6
3	Beoordeling	7
3.1	Algemeen	7
3.2	De kenmerken van het project	8
3.3	De plaats van het project	8
3.4	De kenmerken van het potentiële effect	9
3.5	Uit te voeren maatregelen	12
3.6	Conclusie	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 juni 2022 een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. (verder SKRP) in verband indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2022-030353.

De inrichting van SKRP is gelegen aan de Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond, op de percelen kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie G, nummer 1074, 1241, 1244, 1369, 1375, 1376, 1377, 1548, 1625, 1679, 1680, 1837, 1838, 1929, 2025 en 2026 en sectie K, nummer 131.

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachte effecten voor het milieu beschreven zodat het bevoegd gezag een weloverwogen beslissing kan nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een milieueffectrapportage (mer).

Doel activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het verhogen van de jaarproductie van verpakkingspapier van 600.000 naar 670.000 ton per jaar.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is opgesteld door adviesburo Peutz B.V., met nummer JH/JH/F21715-9-NO en datum 6 juni 2022.


In deze aanmeldnotitie is een uitgebreide motivering van het project opgenomen.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een mer niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens ~~dezen~~



C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Peutz B.V., Lindenlaan 41, 6584 AC Molenhoek. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Smurfit Kappa Roermond Papier B.V., Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond;
- het college van burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 juni 2022 een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. (verder SKRP) in verband met het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wm worden in het Besluit mer activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 20.2 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100 ton per dag. Een verhoging van de jaarproductie met 70.000 ton betekent, uitgaande van een volcontinu productieproces, per dag een verhoging van 200 ton. Daarmee wordt de drempelwaarde uit kolom 2 overschreden. De ingediende aanmeldnotitie heeft betrekking op een verzoek tot het nemen van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wm van toepassing zijn, als genoemd in kolom 4 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.. Op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het verhogen van de jaarproductie van verpakkingspapier van 600.000 naar 670.000 ton per jaar.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 11 september 2008, kenmerk 07/51105, hebben wij aan SKRP een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de verwerking van oud papier tot nieuw papier (karton), gelegen aan de Mijnheerkensweg 19 te Roermond.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie G, nummer 1074, 1241, 1244, 1369, 1375, 1376, 1377, 1548, 1625, 1679, 1680, 1837, 1838, 1929, 2025 en 2026 en sectie K, nummer 131.

Verder hebben wij na het verlenen van genoemde revisievergunning voor de inrichting diverse veranderingsvergunningen verleend alsmede een melding ingevolge het Activiteitenbesluit ontvangen.

2.4 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b, van onderdeel C, van bijlage 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Binnen de inrichting worden namelijk activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 6.1 onder b "De fabricage, in industriële installaties van papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag".

Gelet op het bovenstaande zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning en voor het beoordelen of een mer noodzakelijk is.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder b Besluit mer jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder b Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een mer moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet van de Wet milieubeheer (Wm).

2.6 Overgangsrecht Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet inwerking getreden. Als een aanvraag om een besluit is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 4.1 aanhef en onder n en artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Op 8 juni 2022 is een aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordeling ingediend op grond waarvan verzocht wordt een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dat betekent dat in dit geval de Wm, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

3 Beoordeling

3.1 Algemeen

Op grond van artikel 7.17 derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur;
 - de frequentie;
 - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.2 De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij hier naar de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling, opgesteld door adviesburo Peutz B.V., met nummer JH/JH/F21715-9-NO en datum 6 juni 2022.

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

SKRP is gelegen op een gezoneerd industrieterrein in de nabijheid van de N280 en de spoorlijn Roermond-Weert.

De cumulatie van geluid en luchtemissies zijn de belangrijkste milieuaspecten.

Voor geluid is van belang dat de vigerende geluidzone rondom het industrieterrein waar de bedrijven gelegen zijn gerespecteerd wordt. Bij de vergunningverlening zal dit middels een zogenaamde zonetoets worden gecontroleerd. Bij een overschrijding van de geluidzone moet de vergunning van rechtswege worden geweigerd.

Voor wat betreft cumulatie op het gebied van de luchtkwaliteit kan het volgende worden gesteld. De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van SKRP aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning aangezien de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} gerespecteerd worden.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het verhogen van de productiecapaciteit heeft niet tot gevolg dat het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zal toenemen. De autonome ontwikkeling op het gebied van energie- en grondstoffenbesparing zullen leiden tot een verdere afname van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

3.2.4 De productie van afvalstoffen

Door verdergaand hergebruik van de vrijkomende afvalstromen (met name de productie van brandstofkorrels in de Rofire-installatie) zal het verhogen van de productiecapaciteit er niet toe leiden dat bestaande afvalstromen wezenlijk wijzigen qua hoeveelheid en/of samenstelling.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Verontreiniging en hinder worden beschreven in aanmeldnotitie. Hiernaar verwijzen wij korthedshalve.

3.2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Door het verhogen van de productiecapaciteit wordt geen verhoging van het risico op ongevallen verwacht.

3.3 De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

De inrichting is al decennia lang in gebruik voor industriële en bedrijfsmatige activiteiten. De locatie is vrijwel volledig verhard met asfalt en beton en omvat verder diverse gebouwen.

Het terrein waar de inrichting op is gevestigd heeft een industriële bestemming. Het terrein is niet gelegen binnen milieubeschermingsgebieden zoals Boringsvrije zones, Bodemlocaties, Waterwingebieden, Grondwaterwingebieden, Natura 2000-gebieden of binnen een Provinciaal archeologische aandachtsgebied.

3.3.2 Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen

Cultuurhistorie en archeologische waarden

Het verhogen van de productiecapaciteit betekent niet dat aanpassingen in de bodem zullen worden uitgevoerd. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

Aardkundige waarden/geomorfologie

De natuurlijke hulpbronnen in het gebied zijn water, bodem, zon en wind. De voorgenomen activiteit heeft hier geen invloed op.

3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Milieubeschermingsgebieden

Hieronder wordt verstaan het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

1. Wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
2. Kustgebieden en het mariene milieu;
3. Berg- en bosgebieden;
4. Natuureservaten en –parken;
5. Natura 2000-gebieden;
6. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

De voorgenomen activiteit heeft geen of nagenoeg geen invloed op wetlands, oeverformaties, riviermondingen, kustgebieden, mariene milieu, berg- en bosgebieden, natuureservaten en –parken en Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Natura 2000-gebieden

In de directe omgeving van SKRP zijn Natura 2000-gebieden gelegen.

Op 29 maart 2018, kenmerk 2018/21002, is aan SKRP reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. Het verhogen van de productiecapaciteit heeft niet tot gevolg dat de reeds vergunde emissies naar de lucht en dus de depositie in de nabij gelegen Natura 2000-gebieden toenemen.

Flora en Fauna

De voorgenomen activiteiten worden gerealiseerd binnen een industrieterrein dat reeds lange tijd gebruikt is voor industriële activiteiten. Binnen het terrein waar de activiteiten zullen worden verricht is geen beschermde flora en fauna aanwezig.

3.4 De kenmerken van het potentiële effect

3.4.1 Het bereik van het effect

Voor wat betreft het bereik van de diverse milieuaspecten verwijzen wij naar het hierover gestelde in de aanmeldnotitie. De te verlenen omgevingsvergunning zal er op toezien dat de geldende milieunormen en Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

3.4.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Een grensoverschrijdend effect is te verwachten bij de emissies naar de lucht en bij geluid. Voor de emissie van NO_x is dit aspect ruimschoots aan de orde gesteld bij het verlenen van de Wnb-vergunning. Ook in het kader van het beoordelen van de luchtkwaliteit is gebleken dat voldaan wordt aan de hiervoor gestelde grenswaarden.

Voor het aspect geluid ligt de beoordeling vast door het toetsen aan de vigerende geluidzone.

3.4.3 De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zullen de geprognosticeerde effecten optreden.

3.4.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten is een wijziging van de omgevingsvergunning (onderdelen milieu) ingevolge de Wabo aangevraagd. Deze vergunning is voor onbepaalde tijd aangevraagd. Omdat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en aan BBT zullen de effecten in de directe omgeving van het project nauwelijks merkbaar zijn.

3.5 Uit te voeren maatregelen

De beschreven activiteiten welke middels een revisievergunning in de zin van de Wabo zullen worden vergund, zullen louter onder toepassing van BBT toegestaan worden. Vooralsnog blijkt uit gegevens van de initiatiefneemster dan wel in naam van haar uitgevoerde onderzoeken niet dat er specifiek te nemen maatregelen noodzakelijk zijn en genomen zullen of moeten worden om aanzienlijke milieugevolgen te voorkomen of te beperken. Dit neemt niet weg dat een te verlenen vergunning te allen tijde ter bescherming van het milieu voorschriften zal bevatten.

3.6 Conclusie

Uit de inhoudelijk beoordeling blijkt dat er van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een mer niet noodzakelijk is bij de voorbereiding/beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.