

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Bouwen inpandige stralingsschermen hallen 3,  
4, 7 en 8 en handelen in strijd met regels  
ruimtelijke ordening, inclusief aanpassingen  
magazijnstelling stralingsscherm 5**

Everris International B.V. te Heerlen

Zaaknummer: Z2023-00005322

## INHOUDSOPGAVE

	INHOUDSOPGAVE	2
<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>8</b>
3.1	Wet natuurbescherming	8
3.1.1	Gebiedsbescherming	8
3.1.2	Soortenbescherming	8
3.1.3	Afweging gebiedsbescherming en soortenbescherming	8
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>9</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	9
4.2	Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening stralingsscherp 5 en bijbehorende magazijnstelling	16

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 22 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Antea Nederland B.V. als gemachtigde van Everris International B.V. De aanvraag betreft het bouwen van stralingsschermen, inclusief aanpassingen aan de magazijnstelling behorende bij stralingsschermbank 5 in de inrichtingen gelegen aan de Nijverheidsweg 1, 3 en 5, 6422 PD Heerlen en de en de Oude Roderweg 18,6422 PE Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00005322.

Voorts is de aanvraag aangevuld op 18 april 2024 met een situatietekening en aangepast overzicht van de bijlagen.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Everris International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Nijverheidsweg 1, 3 en 5, 6422 PD Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde in pandige stralingsschermen/-doeken;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde overschrijding van de maximale bouwhoogte, betreffende scherm 5 in hal 7.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na de gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 7356329: 'OLO Aanvraagformulier Everris bouwen in pandige stralingsschermen', de dato 22 december 2023;
  - 419473.100: 'Machtigingsformulier', firma Anteagroup, de dato 21 juli 2020;
  - 20230127: 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning stralingsschermen', firma Anteagroup, de dato 20 december 2023;
  - C-000A000A00-00 Hal 3: 'HAL 3 SHIPPING AREA, positie tralingsschermen', firma Everris, versie 5, de dato 1 december 2023;
  - C-000A000A00-00 Hal 4: 'HAL 4-5-6 + TECHNISCHE RUIMTE, positie tralingsschermen', firma Everris, versie 5, de dato 11 augustus 2022;
  - C-000A000A00-00 Hal 7: 'HAL 7, positie tralingsschermen', firma Everris, versie 5, de dato 11 augustus 2022;
  - C-000A000A00-00 Hal 8: 'HAL 8, positie tralingsschermen', firma Everris, versie 5, de dato 11 augustus 2022;
  - 20220764-080-RA-001: 'Rapport controle windbelasting op stellingen', firma Volantis, versie G, de dato 27 september 2023;

- FD 20870-15-RA-004: 'toepassingsdocument brandveiligheidsplan', firma Peutz, versie 4, de dato 31 augustus 2022;
- 'Overzicht (wijzigingen) bijlagen aanvraag stralingsschermen', versie 2, de dato 18 april 2024;
- 'Situatietekening Schaduwversie ', firma Everris, versie 5, de dato 17 april 2024.

Gedepu  
namens

C.J. He  
Afdelingshoofd vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Antea Nederland B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Everris International B.V. , Nijverheidsweg 1, 6422 PD Heerlen;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 22 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. voor de inrichting gelegen aan de Nijverheidsweg 1, 3 en 5, 6422 PD Heerlen.

Het verzoek is ingediend door Antea Nederland B.V., Wim Duisenbergplantsoen 21, 6221 SE Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van stralingsschermen/-doeken in bestaande hallen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo), zijnde in pandige stralingsschermen/-doeken;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde overschrijding van de maximale bouwhoogte, betreffende scherm 5 in hal 7.

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.5 onder a van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 22 december 2023. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 april 2024 in de gelegenheid gesteld om deze aanvullende gegevens in te dienen.

Op 18 april 2024 hebben wij deze aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Wij hebben vanwege de hoeveelheid aan ingediende aanvragen de termijn voor onbepaalde tijd opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 18 januari 2024 in kennis gesteld. In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten ca. 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (college Ben W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat bleken te zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15 tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 19 januari 2024 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### Advies gemeente Heerlen

Op 11 maart 2024 is een advies ingekomen van de gemeente Heerlen met kenmerk Z2024-00000194.

Dit advies luidt als volgt:

*“Op 19 januari 2024 hebben wij uw aanvraag om advies uit te brengen ontvangen voor het verstrekken van advies gelegen aan de Nijverheidsweg 1, 6422PD Heerlen. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00000194. Hierbij delen wij u het volgende mede:*

### **Bouwbesluit**

*Voor zover de tekeningen beoordeeld zijn, betreft het het plaatsen van inpandige (brandwerende) schermen. Hiermee treedt geen verandering op van brandcompartimentering. Dit valt onder de bevoegdheid van de Provincie.”*

### Advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 9 april 2024 is het advies ingekomen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Dit advies luidt als volgt:

*“Op 19 januari 2024 heeft u Veiligheidsregio Zuid-Limburg advies gevraagd over de omgevingsvergunning voor de locatie Everris International B.V., te Heerlen. Het betreft het project ‘Omgevingsvergunning Bouw(activiteit)’ en is geregistreerd onder nummer Z2024-00000090. De grondslag voor onze advisering komt voort uit artikel 4.33 van het Omgevingsbesluit en artikel 10 en 25 van de Wet veiligheidsregio's.*

*Indien de aanwezigheid van de stralingsschermen is opgenomen als voorschrift in de milieuvergunning, dan laten we het voor wat het is en besteden wij in de Seveso-inspectie extra aandacht aan de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de schermen.”*

Beide adviezen zijn overgenomen.



## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### 3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### 3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

#### 3.1.3 Afweging gebiedsbescherming en soortenbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Om de schermen te bouwen zal er beperkte vrachtbewegingen nodig zijn om materiaal en materieel op de locatie te krijgen. Dezen zullen gelijk opgaan in het verkeer waardoor een significante toename op één of meer Natura2000-gebieden niet te verwachten is. De montage van de schermen zal binnen in de hallen plaatsvinden waar in plaats van de gebruikelijke vervoersmiddelen, bouwvoertuigen zullen rijden.

De activiteit vindt plaats op gronden die reeds in gebruik zijn als (verhard) bedrijfsterrein/-gebouwen. Derhalve zijn geen verstoringen in het kader van soortenbescherming te verwachten.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden:

1. Bouwen in pandige stralingsscherm 1, hal 3, met lengte van 5,60m en een hoogte van 3,50m;
2. Bouwen in pandige stralingsscherm 2, hal 3, met lengte van 4,03m en een hoogte van 3,50m;
3. Bouwen in pandige stralingsscherm 3, hal 4, met lengte van 7,95m en een hoogte van 5,70m;
4. Bouwen in pandige stralingsscherm 4, hal 4, met lengte van 7,00m en een hoogte van 5,70m;
5. Bouwen in pandige stralingsscherm 5, hal 7, met lengte van 14,40m en een hoogte van 9,20m;
6. Bouwen in pandige stralingsscherm 6, hal 8, met lengte van 8,40m en een hoogte van 5,60m;
7. Bouwen in pandige stralingsscherm 7, hal 8, met lengte van 3,30m en een hoogte van 5,60m;
8. Bouwen in pandige stralingsscherm 8, hal 8, met lengte van 4,30m en een hoogte van 3,60m;
9. Bouwen in pandige stralingsscherm 9, hal 8, met lengte van 4,30m en een hoogte van 3,60m;
10. Bouwen in pandige stralingsscherm 10, hal 8, met lengte van 1,90m en een hoogte van 3,60m.

Waarbij stralingsscherm 5 aan de stelling wordt bevestigd en alle overige schermen losstaand zijn, al dan niet met tussenpalen in verband met de lengte van het scherm. De benodigde aanpassingen aan de magazijnstelling van stralingsscherm 5 zijn meegenomen in de toetsing.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## Toetsing

### Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Hierbij is naast de stralingsschermen ook getoetst aan de aanpassing van de magazijnstelling behorende bij stralingsscherm 5 in hal 7.

Het Bouwbesluit regelt tevens het brandveilig gebruik van bouwwerken. Deze regels gelden rechtsreeks.

### Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

### Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (kenmerk: Bouwverordening Heerlen 2015).

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan 'Beitel en Omgeving' (NL.IMRO.0917.BP040200W000001-0401) op 28 september 2016 is vastgesteld en;
- het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen' (NL.IMRO.0917.BP050900W000002-0401) op 30 mei 2018 is vastgesteld en;
- het voorbereidingsbesluit maatschappelijke bestemmingen (NL.IMRO.0917.VB000004-0401) op 26 oktober 2023 is vastgesteld en;
- het facetbestemmingsplan 'bestemmingplan Woningsplitsing en kamerbewoning' (NL.IMRO.0917.BP050900W000005-0401) op 20 december 2023 is vastgesteld.

Per hal en stralingsscherm is voorts aangegeven welke bestemmingen van toepassing zijn.

### Hal 3, stralingsschermen 1. en 2.

#### *Bestemmingsplan Beitel en Omgeving*

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de bouwwerken 1. en 2., gelegen in hal 3 zoals genoemd in paragraaf 4.1 binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming bedrijventerrein, bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek' tevens voor een kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- Dubbelbestemming Archeologie 4.

Tevens bevinden deze bouwwerken zich binnen het aangegeven bouwvlak.

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 1. en 2. is hiermee niet in strijd. Immers:



Afbeelding 1. Locatie: **Hal 3**

Nijverheidsweg 5, 6422 PD  
Heerlen;

#### *Stralingsschermen 1 en 2*

Bron:

Ruimtelijkeplannen.nl

- Volgens artikel 6.1.1 lid e. zijn de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' met inachtneming van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, tevens voor bedrijven van categorie 4.2 of lager. Het plaatsen van bouwwerken 1. en 2. past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein - bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Volgens artikel 6.1.2 lid b. zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegelaten. Bouwwerken 1. en 2. passen binnen deze omschrijving;
- Volgens artikel 6.2.3 lid a. onder 2. geldt de eis dat voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, de bouwhoogte binnen het bouwvlak maximaal 6,00 m bedraagt. Aan deze eis wordt voor bouwwerken 1. en 2. (3,50 m) voldaan;
- Geluidzone - industrie 1 en Geluidzone - industrie 2: Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd, tenzij daarvoor door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde is vastgesteld. In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant
- Op grond van artikel 19.2.1 mag op de voor 'Waarde-Archeologie 4 (middelhoge waarde)' bestemde grond niet worden gebouwd. Voor de stralingsschermen 1 en 2 geldt op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m<sup>2</sup> en er geen verstoringsdiepte van meer dan 0,40 m onder maaiveld is. Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel.

#### *Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'*

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 1. en 2. zijn hiermee niet in strijd. Immers:

Volgens artikel 4.1 Anti-dubbeltelregel: Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing. De inpandige stralingsschermen worden gerealiseerd op reeds bebouwde grond.

#### *Voorbereidingsbesluit 'maatschappelijke bestemmingen'*

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing.

#### *Facetbestemmingsplan 'bestemmingsplan Woningsplitsing en kamerbewoning'*

Dit facetbestemmingsplan is in casu niet van toepassing.

Hal 4, stralingsschermen 3. en 4.

#### *Bestemmingsplan Beitel en Omgeving*

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de bouwwerken 3. en 4. gelegen in hal 4 zoals genoemd in paragraaf 4.1 binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming bedrijventerrein, bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek' tevens voor een kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- Dubbelbestemming Archeologie 5.

Tevens bevinden deze bouwwerken zich binnen het aangegeven bouwvlak.

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 3. en 4. is hiermee niet in strijd. Immers:



Afbeelding 2. Locatie: **Hal 4**, Nijverheidsweg 1, 6422 PD Heerlen

#### *Stralingsschermen 3 en 4*

Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

- Volgens artikel 6.1.1 lid e. zijn de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' met inachtneming van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, tevens voor bedrijven van categorie 4.2 of lager. Het plaatsen van bouwwerken 3. en 4. past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein – bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Volgens artikel 6.1.2 lid b. zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegelaten. Bouwwerken 3. en 4. passen binnen deze omschrijving;
- Volgens artikel 6.2.3 lid a. onder 2. geldt de eis dat voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, de bouwhoogte binnen het bouwvlak maximaal 6,00 m bedraagt. Aan deze eis wordt voor bouwwerken 3. en 4. (beiden 5,70 m) voldaan.
- Geluidzone - industrie 1 en Geluidzone - industrie 2: Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd, tenzij daarvoor door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde is vastgesteld. In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.
- Op grond van artikel 20.2.1 mag op de voor 'Waarde-Archeologie 5 (lage waarde)' bestemde grond niet worden gebouwd. Voor de stralingsschermen 1 en 2 geldt op grond van artikel 20.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 10.000 m<sup>2</sup> en er geen verstoringdiepte van meer dan 0,40 m onder maaiveld is. Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel.

#### *Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'*

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 3. en 4. zijn hiermee niet in strijd. Immers:

Volgens artikel 4.1 Anti-dubbeltelregel: Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing. De in pandige stralingsschermen worden gerealiseerd op reeds bebouwde grond.

#### *Vorbereidingsbesluit 'maatschappelijke bestemmingen'*

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing.

#### *Facetbestemmingsplan 'bestemmingsplan Woningsplitsing en kamerbewoning'*

Dit facetbestemmingsplan is in casu niet van toepassing.



**Hal 7, stralingsscherm 5. en te passen magazijnstelling**  
**Bestemmingsplan Beitel en Omgeving**

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor het bouwwerk 5. (inclusief de magazijnstelling waaraan dit scherm wordt bevestigd) gelegen in hal 7 zoals genoemd in paragraaf 4.1 binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming bedrijventerrein, bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek' tevens voor een kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- Dubbelbestemming Archeologie 5.

Tevens bevindt dit bouwwerk zich binnen het aangegeven bouwvlak.

De aangevraagde activiteit voor het bouwwerk 5. is hiermee in strijd. Immers:



Abbeelding 3. Locatie: **Hal 7**,  
Nijverheidsweg 3, 6422 PD  
Heerlen

**Stralingsscherm 5**

Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

- Volgens artikel 6.1.1 lid e. zijn de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' met inachtneming van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, tevens voor bedrijven van categorie 4.2 of lager. Het plaatsen van bouwwerk 5. past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein – bedrijf tot en met categorie 4.2;
- Volgens artikel 6.1.2 lid b. zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegelaten. Bouwwerk 5. past binnen deze omschrijving;
- Volgens artikel 6.2.3 lid a. onder 2. geldt de eis dat voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, de bouwhoogte binnen het bouwvlak maximaal 6,00 m bedraagt. Aan deze eis wordt voor bouwwerk 5, inclusief de magazijnstelling, (hoogte is 9,20 m) niet voldaan. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 4.2 Strijdig gebruik van deze vergunning.
- Geluidzone - industrie 1 en Geluidzone - industrie 2: Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd, tenzij daarvoor door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde is vastgesteld In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.
- Op grond van artikel 20.2.1 mag op de voor 'Waarde-Archeologie 5 (lage waarde)' bestemde grond niet worden gebouwd. Voor de stralingsschermen 1 en 2 geldt op grond van artikel 20.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 10.000 m<sup>2</sup> en er geen verstoringsdiepte van meer dan 0,40 m onder maaiveld is. Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel.

**Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'**

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 3. en 4. zijn hiermee niet in strijd. Immers volgens artikel 4.1 Anti-dubbelregel geldt: Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing. Het inpandige stralingsscherm worden gerealiseerd op reeds bebouwde grond.

**Vorbereidingsbesluit 'maatschappelijke bestemmingen'**

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing.

**Facetbestemmingsplan 'bestemmingsplan Woningplitsing en kamerbewoning'**

Dit facetbestemmingsplan is in casu niet van toepassing.

Hal 8, stralingsschermen 6. tot en met 10.

*Bestemmingsplan Beitel en Omgeving*

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de bouwwerken 6. tot en met 10. zoals genoemd in paragraaf 4.1 binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming bedrijventerrein, bedrijf tot en met categorie 4.1;
- Dubbelbestemming Archeologie 4.

Tevens bevinden deze bouwwerken zich binnen het aangegeven bouwvlak.

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 6. tot en met 10. is hiermee niet in strijd. Immers:



Afbeelding 4. Locatie: **Hal 8**  
Oude Roderweg 18, 6422  
PD Heerlen;

**Stralingsschermen 6 tot en met 10.**

Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

- Volgens artikel 6.1.1 lid d. zijn de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' met inachtneming van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, tevens voor bedrijven van categorie 4.1 of lager. Het plaatsen van de bouwwerken 6. tot en met 10. past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein – bedrijf tot en met categorie 4.1;
- Volgens artikel 6.1.2 lid b. zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegelaten. De bouwwerken 6. tot en met 10. passen binnen deze omschrijving;
- Volgens artikel 6.2.3 lid a. onder 2. geldt de eis dat voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, de bouwhoogte binnen het bouwvlak maximaal 6,00 m bedraagt. Aan deze eis wordt voor de bouwwerken 6. tot en met 10. - de bouwwerken 6. en 7. hebben een bouwhoogte van 5,60 m en de bouwwerken 8. tot en met 10. hebben een hoogte van 3,60m - voldaan.
- Op grond van artikel 19.2.1 mag op de voor 'Waarde-Archeologie 4 (middelhoge waarde)' bestemde grond niet worden gebouwd. Voor de stralingsschermen 1 en 2 geldt op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m2 en er geen verstoringsdiepte van meer dan 0,40 m onder maaiveld is. Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel.

*Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'*

De aangevraagde activiteit voor de bouwwerken 1. tot en met 10. zijn hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 4.1 Anti-dubbeltelregel: Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing. De inpandige stralingsschermen worden gerealiseerd op reeds bebouwde grond.

*Vorbereidingsbesluit 'maatschappelijke bestemmingen'*

Dit voorbereidingsbesluit is in casu niet van toepassing.

*Facetbestemmingsplan 'bestemmingsplan Woningsplitsing en kamerbewoning'*

Dit facetbestemmingsplan is in casu niet van toepassing.

### **Résumé bestemmingsplantoets**

Voor wat betreft de toetsing van de stralingsschermen wordt (deels) niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016. De daaruit volgende geconstateerde strijdigheden worden kortheidshalve beschouwd in paragraaf 4.2 van onderhavig besluit.

### **Ad 4. Welstand**

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Heerlen (kenmerk: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen 2011) geldt voor de locatie Nijverheidsweg 1-5 te Heerlen, waar de inrichting Everris International is gelegen, geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve is de aangevraagde activiteit gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze bouwkundige/constructieve veranderingen niet vereist. Daarenboven is sprake van bouwkundige/constructieve veranderingen aan een bestaande inpandige multipurpose installatie, waardoor deze niet tot nauwelijks zichtbaar zijn voor de omgeving. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## 4.2 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening stralingsschermb 5 en bijbehorende magazijnstelling

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016 (hierna bestemmingsplan) is van toepassing.

### Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden voor stralingsschermb 5, en de magazijnstelling waaraan scherm 5. wordt bevestigd, in hal 7 binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming: bedrijventerrein;
- Dubbelbestemming: archeologie 4;
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2
- Functieaanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenverdelingsfabriek;
- Maatvoering: maximum bebouwingspercentage;
- Maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- Gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1;
- Gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is af te leiden dat het hoogste stralingsschermb – stralingsschermb 5 en de aan te passen magazijnstelling waaraan deze wordt bevestigd, in hal 7 - wordt gerealiseerd binnen de aanduiding 'bouwvlak'. De maximale bouwhoogte van dit stralingsschermb bedraagt 9,20 meter.

De maximaal toegestane bouwhoogte (6,00 meter) voor bouwwerken geen gebouw zijnde én gelegen binnen de aanduiding 'bouwvlak' meer specifiek overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 6.2.3, onder a, onder 2 van het bestemmingsplan.

Volgens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' geldt voor de aangevraagde bouwwerkzaamheden op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m<sup>2</sup>. Het merendeel van de bouwwerkzaamheden gaan niet gepaard met bodem verstorende werkzaamheden. Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' wordt voor wat betreft het gebruik van het stralingsschermb voldaan. Dit bouwwerk staat ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International en is te categoriseren als passende binnen de milieucategorie 4.2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunstmeststoffenveredelingsfabriek' wordt voor wat betreft het gebruik van het stralingsschermb voldaan. Dit bouwwerk staat ten dienste van

de bedrijfsactiviteiten van Everris International, waarbij kunstmeststoffen worden veredeld. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage 70%' kan worden geconcludeerd dat door het bouwen van een stralingsscherm dit niet gepaard gaat met een toename van de bebouwde oppervlakte van het terrein, sterker nog het betreft enkel inpandige veranderingen. Derhalve wordt voldaan aan dit bebouwingscriterium.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bouwhoogte 10 meter' geldt dit criterium, conform artikel 6.2.1 onder b van het bestemmingsplan, enkel voor gebouwen. De aangevraagde bouw van een stralingsscherm is te typeren als bouwwerk, geen gebouw zijnde en derhalve is deze planregel niet van toepassing.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 1' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.1 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1, onder a aangegeven dat, voor wat betreft maatvoering (waaronder bouwhoogte), een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot 10%. De feitelijke bouwhoogte bedraagt lokaal meer dan 6,00 meter. Dit betekent dat geen gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Ad. b)

De planologische strijdigheid, te weten de bouwhoogte tot maximaal 9,20 meter geldend voor het stralingsscherm 5, heeft een bebouwingsoppervlakte (horizontale projectie) van circa 3,00 m<sup>2</sup>. Derhalve kan planologisch gebruik worden gemaakt van de AMvB, te weten het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'.

Wij oordelen dat, door toevoeging van dit object lokaal sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor voor deze inpandige bouwactiviteit.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad. b. Conclusie Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.