

Amsterdam, 28 Oktober 2017,

Geachte Mw Frieda van Dijk,

In aansluiting op onze mailwisseling van de afgelopen maanden sturen wij u hierbij opnieuw een aanvraag voor een omgevingsvergunning t.b.v. de aanpassing van de steiger van de 'Lina' aan de Amsteldijk 868. Wij doen dit namens de eigenaren van de Lina Dhr. A. King en Mw D. Molenaar, die ons hiertoe machtigen (bijlage 4). De omgevingsvergunning wordt aangevraagd i.v.m. de vergunde verlenging van het schip naast de Lina (de Tijdgeest) tot een lengte van 29 meter (kenmerk 2016-19927; bijlage 5).

Eerder dienden wij een vergelijkbare aanvraag in waarover u ons in eerdere mailwisseling adviseerde. Daarbij werd ons duidelijk dat deze aanvraag pas kansrijk zou zijn na de aanpassing van de regels voor vergunningen t.a.v. steigers welke vanaf eind Oktober 2017 van kracht worden. *Wij verzoeken u om deze aanvraag te toetsen aan het kader wat door deze nieuwe beleidsregels wordt voorgeschreven.*

Samenvatting

We hebben in 2016 de verlenging van de Tijdgeest op advies van Dhr D. Jansen (stadsdeel Zuideramstel) uitgebreid besproken met de omwonenden. Om de situatie ter plaatse goed te laten uitkomen met de zichtlijnen van de burens, de uitvaart van hun bijboot en de afstand tot de burens van de Amsteldijk 870 is het noodzakelijk gebleken dat de 2 schepen (Lina en Tijdgeest) ongeveer 2 m in de richting van de Utrechtse brug opschuiven. Hierdoor sluit de steiger van het schip Lina niet meer aan op de ingang van het schip. De beste oplossing hiervoor is om de steiger L-vormig naar opzij uit te breiden.

Dat was ook bij de aanvraag van de verbouwingsvergunning aangegeven. Helaas kon bij die vergunning geen vergunning voor de uitbreiding van de steiger worden gegeven omdat dit een aparte omgevingsvergunning betreft. Inmiddels hebben wij alle bijbehorende vereisten kunnen verkrijgen om deze omgevingsvergunning aan te kunnen vragen. Hierbij vragen we, namens de eigenaren van de Lina een uitbreiding aan van hun steiger, behorend bij hun woonschip de Lina. het totaaloppervlak van de steiger behorende bij de Lina blijft met deze uitbreiding <25m².

Veranderde positionering van de woonschepen 868 (Lina) & 869 (Tijdgeest)

Voor de voorgestelde positionering van de woonschepen onderling voegen wij de bijlagen 2.1-2.4 toe. Voor verdere details verwijzen we naar de verleende verbouwingsvergunning.

Zoals aangegeven is in overleg met de burens een oplossing gevonden om de beperking van de zichtlijnen (bijlage 2.1) vanuit de ramen van de burens (868) bij verlenging van de Tijdgeest te voorkomen. Hierbij is ervoor gekozen om beide schepen 2 meter in de richting van de Utrechtse brug (= naar de nummers 866 & 867) te verplaatsen. Hiermee blijft de afstand t.o.v. de burens aan de zuidelijke kant (870) >5 meter en behouden de burens (868) zowel hun uitzichten als de mogelijkheid om met hun bijboot uit te varen. T.b.v. deze verplaatsing zullen wij de meerpaal (achtersteven nr 868) moeten verplaatsen. Als belangrijkste probleem van de verplaatsing ontstaat echter de situatie dat er geen goede aansluiting van de ingang van de Lina meer is met de bestaande steiger.

Hoewel het simpelste lijkt de steiger te verplaatsen is dat geen acceptabele noch beste oplossing. Na het overleg met de burens komen we dan ook tot het voorstel om 2 extra palen te slaan ter hoogte van de andere palen en de steiger in een omgekeerde L-vorm naar opzij uit te breiden, zoals aangegeven in bijlagen 1.1-1.6 en de constructieberekeningen (bijlage 3). Bijkomend voordeel is een betere bereikbaarheid van beide schepen (868 & 869) voor hulpdiensten. Achterliggende overwegingen voor deze keuze zijn: ten eerste is het verwijderen van de palen van de steiger en het verderop plaatsen van nieuwe palen kostbaarder dan het alleen slaan van twee nieuwe palen en L-

vormig verbreden van de steiger. Ten tweede staat er een boom voor de plek waar een eventueel verplaatste steiger zou moeten komen. Deze boom (zogn. 'emotieboom') biedt een belangrijk gevoel van privacy voor de burens.

Uit eerder overleg bleek dat cf. het bestemmingsplan de maximale oppervlakte van een steiger in de Amstel 25m^2 per woonboot is. Met de voorgestelde uitbreiding blijven we binnen deze norm (namelijk $14,7\text{ m}^2$ vergroot met $9,9\text{ m}^2 = 24,6\text{ m}^2$).

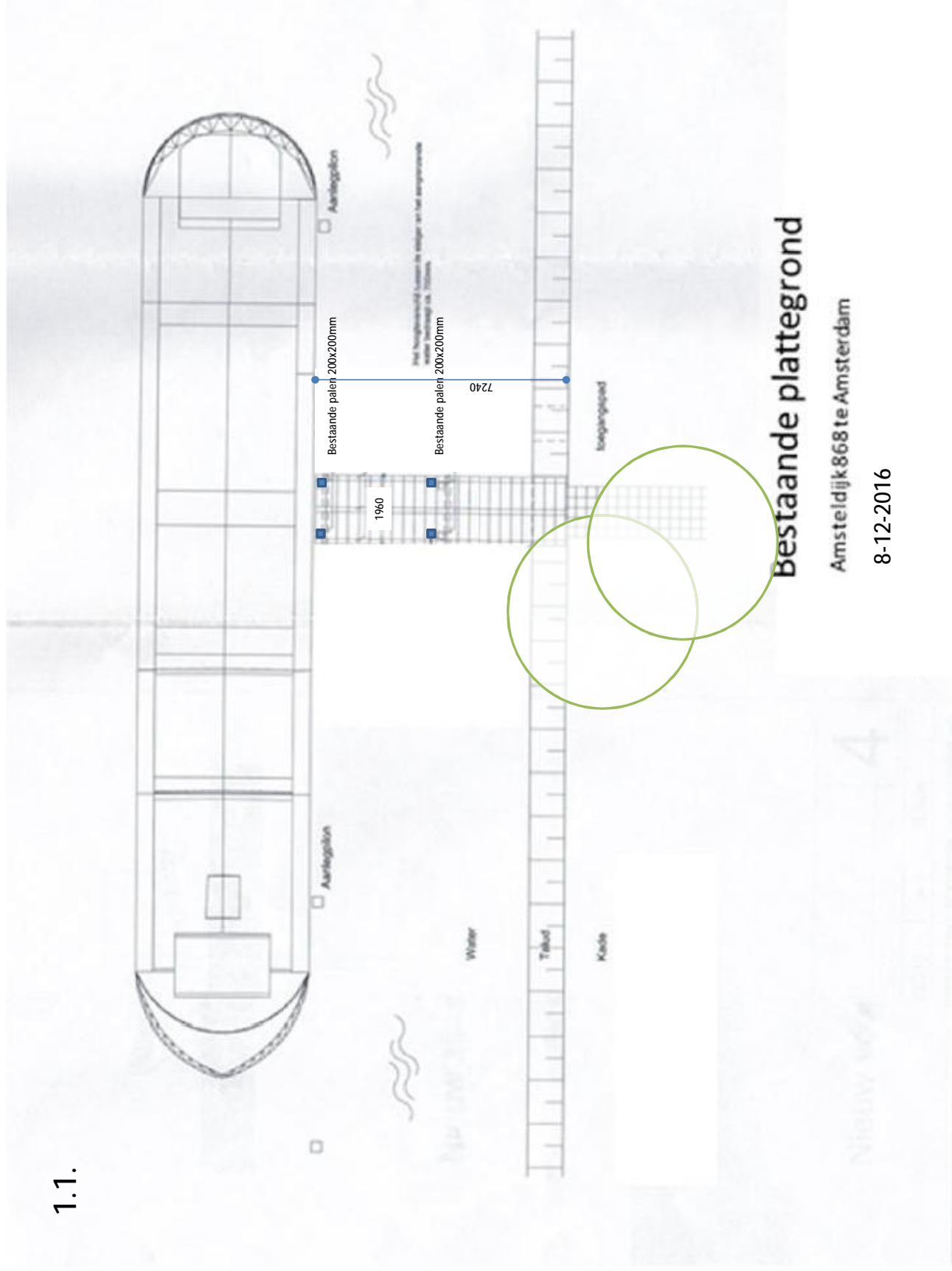
Wij hopen met deze toelichting voldoende informatie te hebben gegeven en zijn uiteraard bereid hier een nadere toelichting op te geven.

Hoogachtend, mede namens de eigenaren van de Lina (Dhr A. King en Mw D. Molenaar),

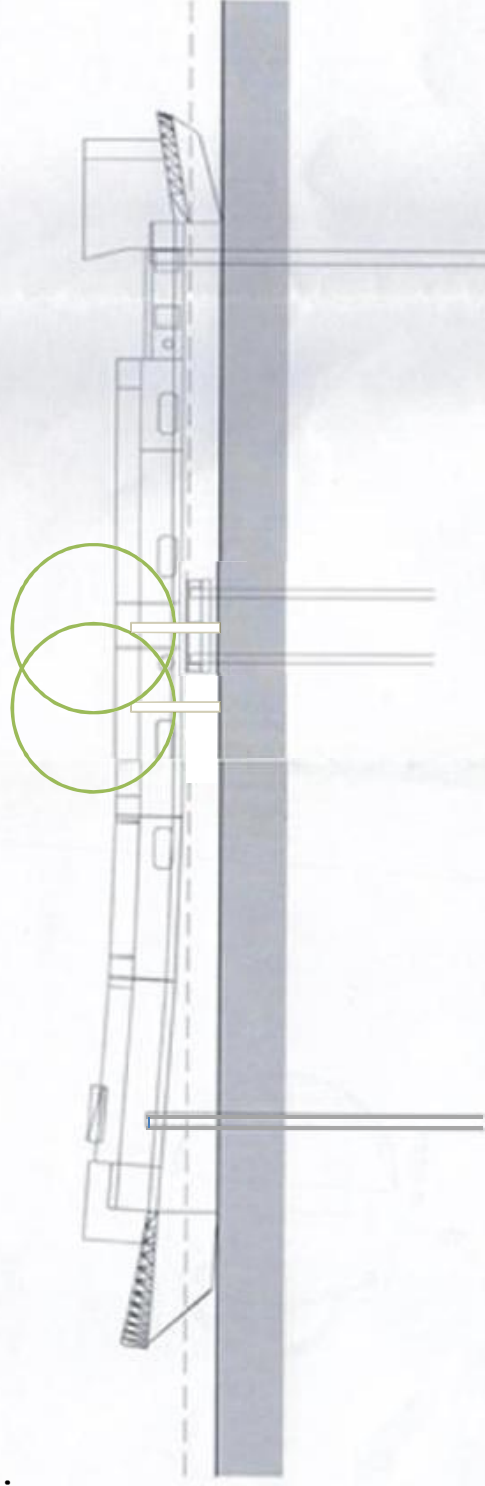


Eric Ruhe & Josephine van der Lande

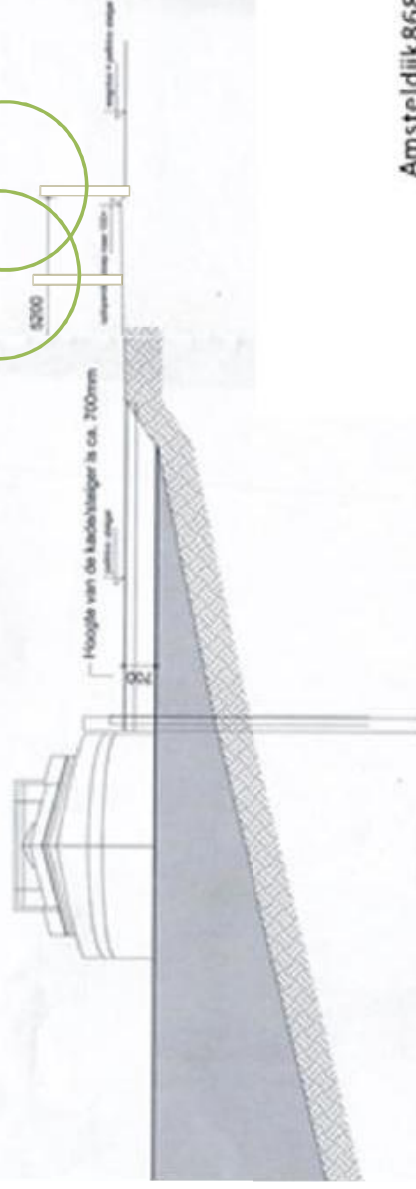
1.1.



1.2.



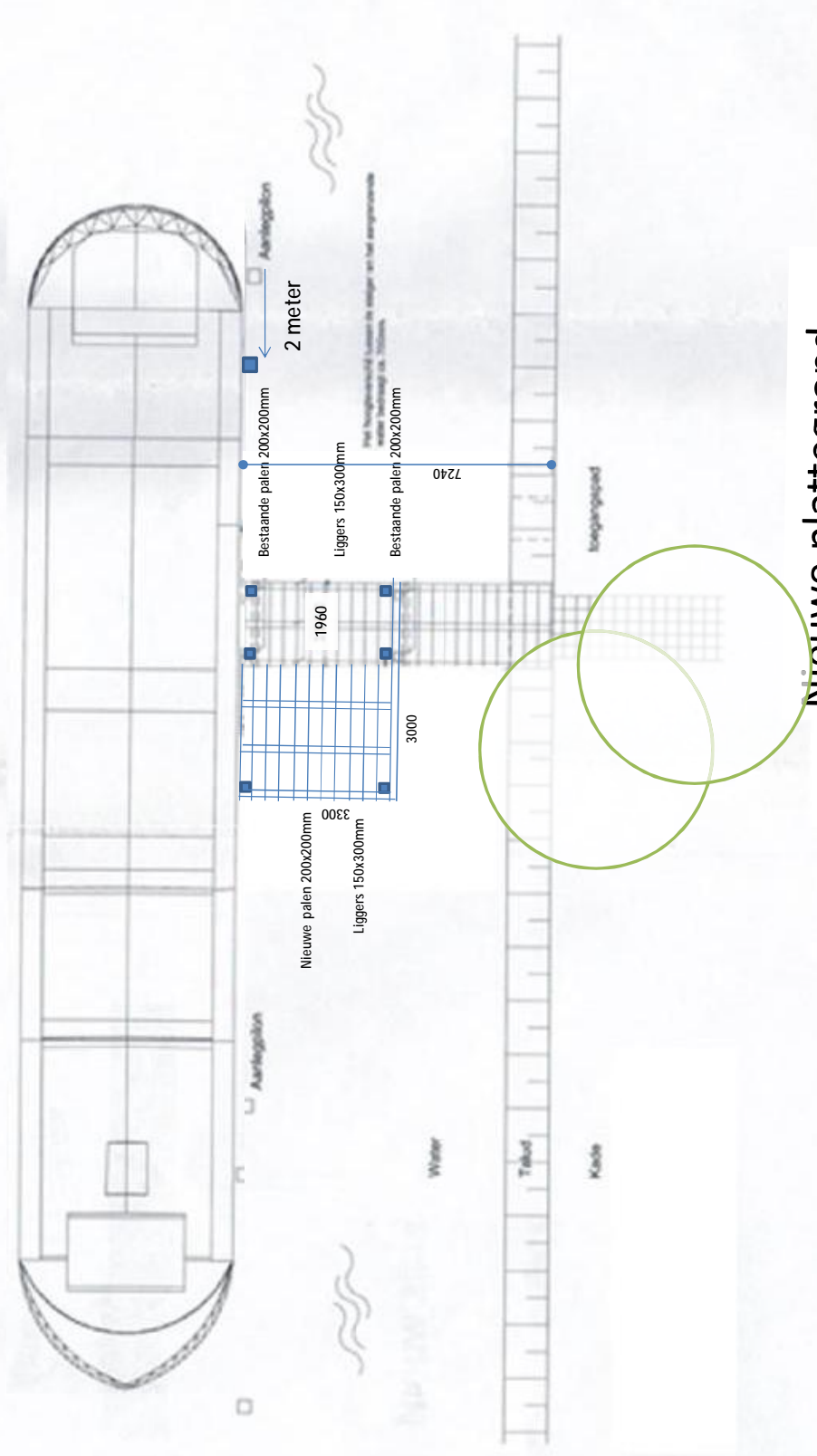
Bestaand zij aanzicht / steigerdoorsnede



Bestaand vooraanzicht

Amsteldijk 868 te Amsterdam
8-12-2016

1.3.

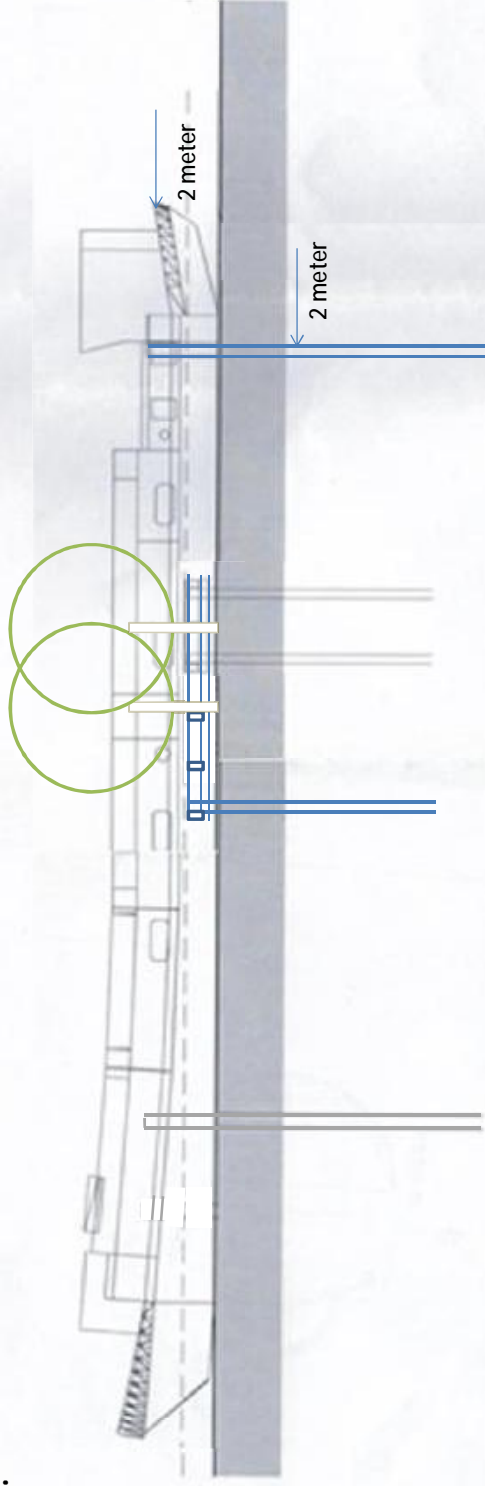


Nieuwe plattegrond

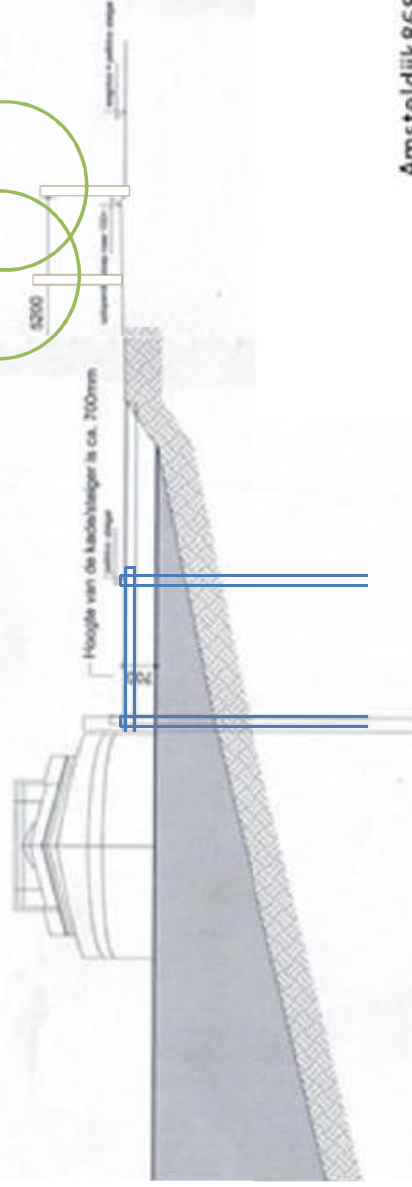
Amsteldijk 868 te Amsterdam

8-12-2016

1.4.



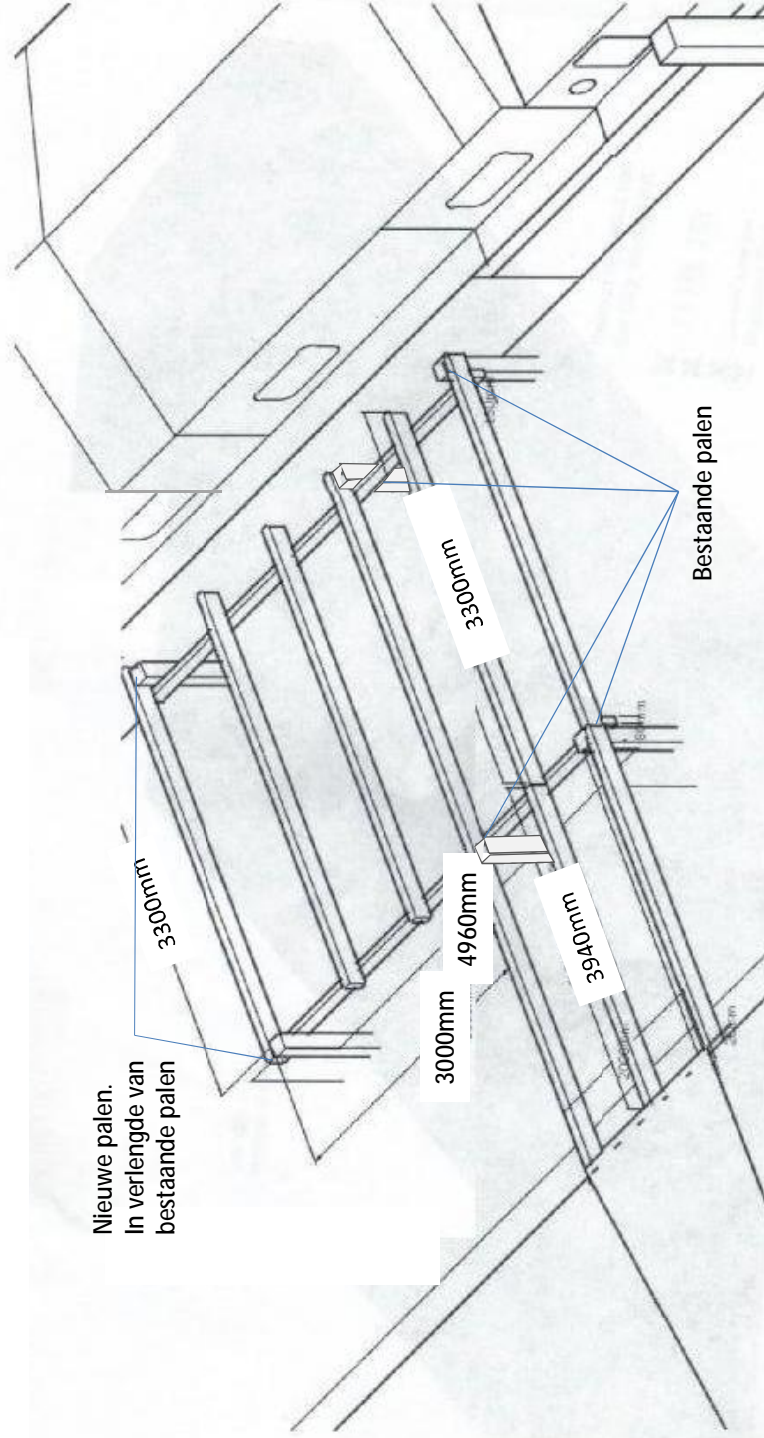
Nieuw zij aanzicht / steigerdoorsnede



Nieuw vooraanzicht

Amstedijk 868 te Amsterdam
8-12-2016

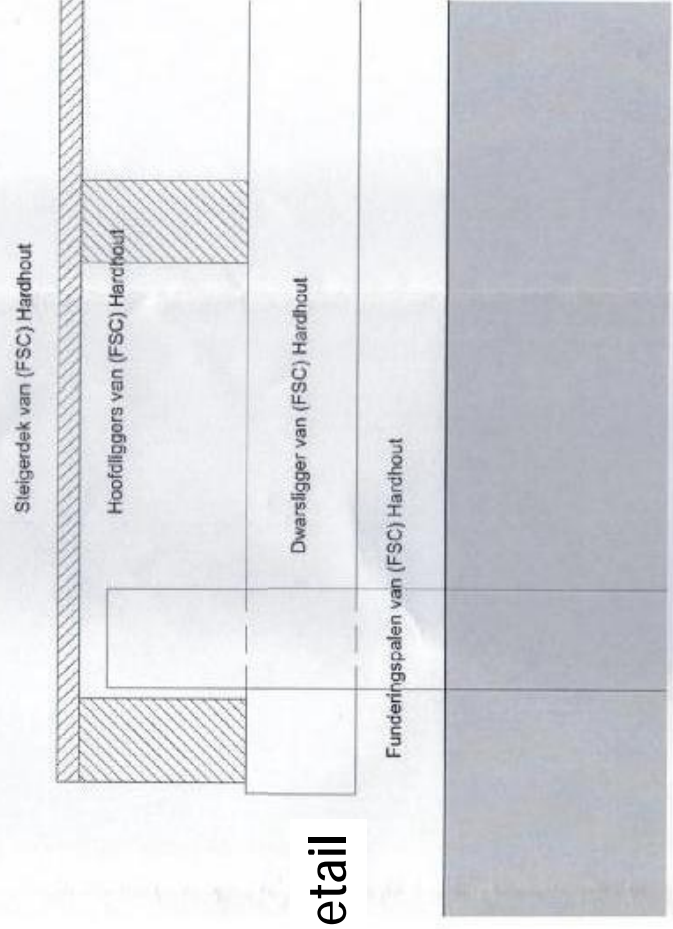
1.5.



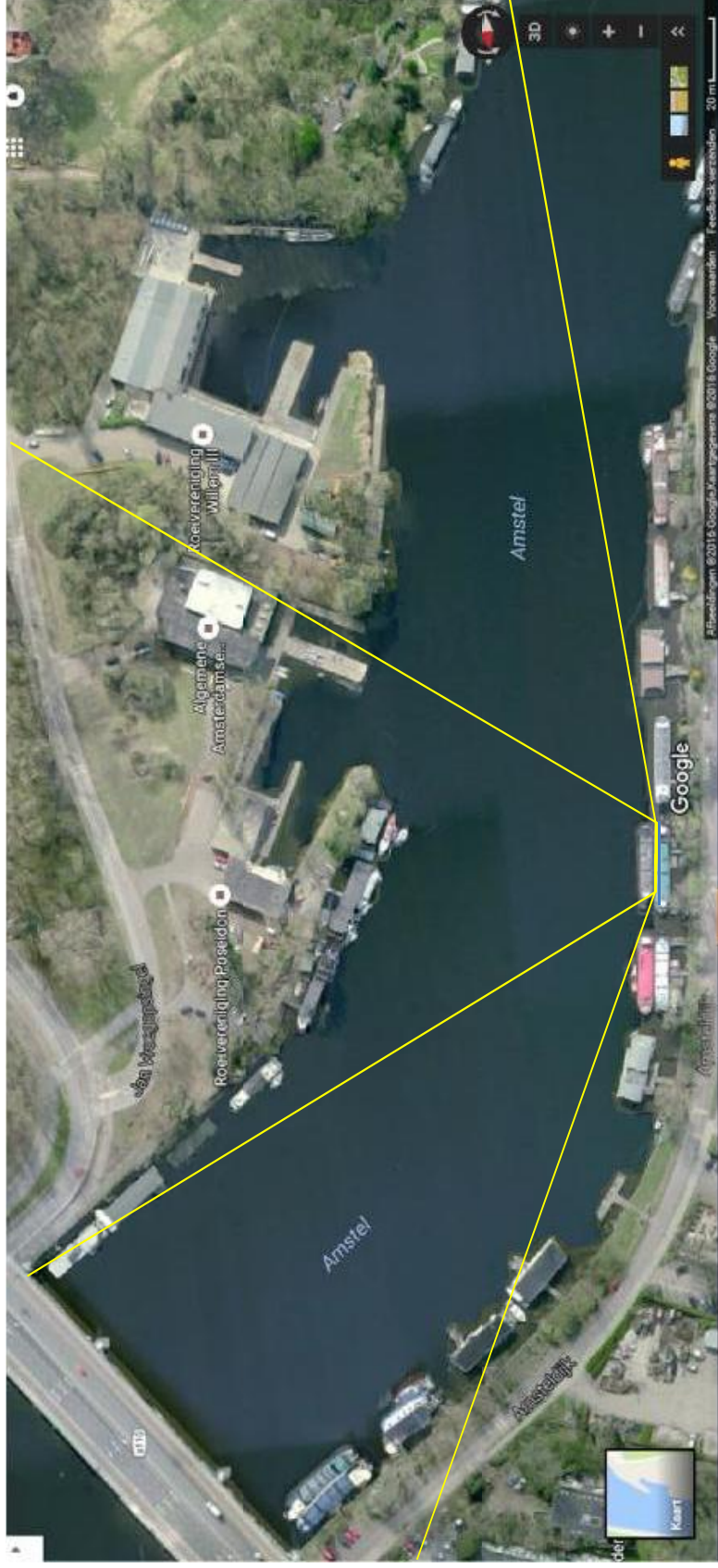
1.6.

Randdetail

8-12-2016



2.1 Oude situatie, zichtlijnen



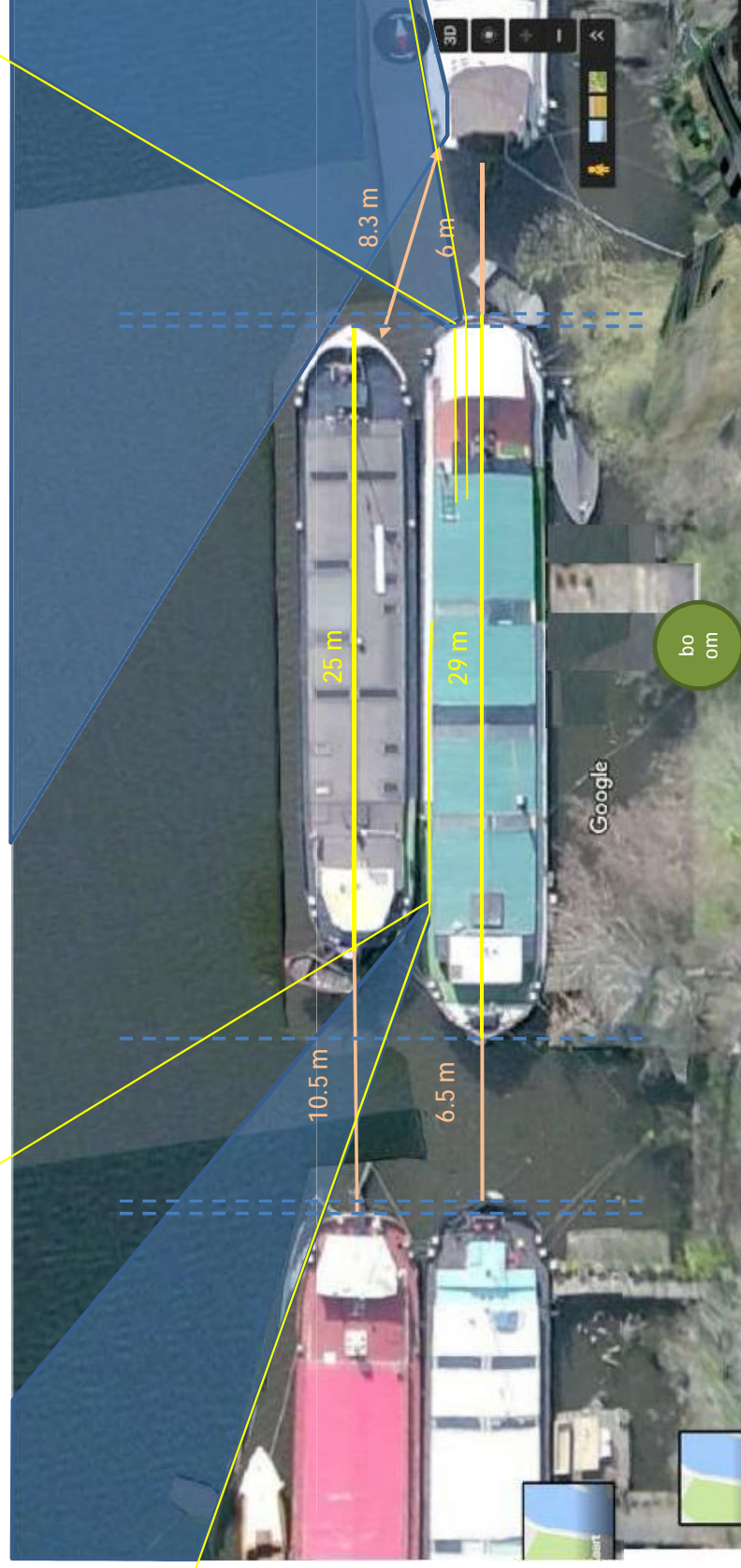
2.2 Oude situatie, ligging t.o.v. buren

Schaal 1:250

1cm = 2.5m

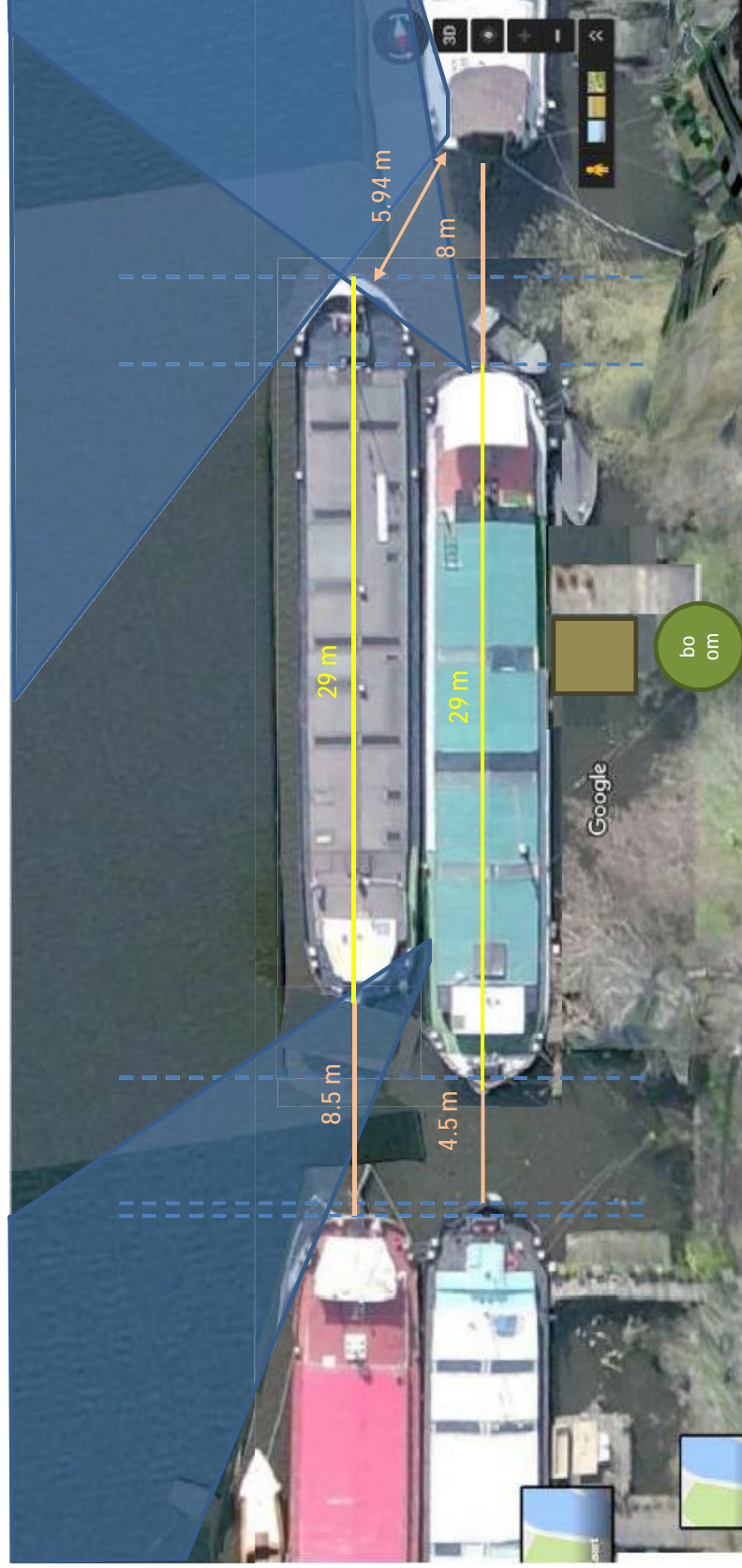
Zichtlijn met sloep

Zichtlijn zonder sloep



2.3 Verlengd tot 29m, totaal 2m links verplaatst

Schaal 1:250
1cm = 2.5m



2.4 huidige steiger nr 868

Linkerzijde



Rechterzijde







Opdrachtgever:
Dhr. Ruhé
Amsteldijk 868
1079 LN Amsterdam



Samenstelling rapportage:

Advies Roeland Nagel
Dorpsstraat 89
3751 EN Bunschoten

j.nagel@ziggo.nl

Projectnummer	: ARN170058
Datum	: 3-2-2017
Document Status	: Concept
Kopie aan	:

Opgesteld door:	paraaf	Datum	Status
R. (Roeland) Nagel		3-2-2017	Concept rapportage
R. (Roeland) Nagel		4-2-2017	Definitieve rapportage

Gecontroleerd door:	paraaf	Datum	Status
R. (Roeland) Nagel		3-2-2017	Concept rapportage
R. (Roeland) Nagel		5-2-2017	Definitieve rapportage



Constructieberekening
HT170058-C Definitief

Uitbreiding Lina Steiger
Amsterdam



Damwand-technisch adviesbureau

INHOUDSOPGAVE

01	Inleiding	3
02	Projectgegevens	4
03	Constructieberekening	5
3.1	Uitvoering.....	5
3.2	Houtconstructie	6
3.3	Controleberekening Ligger.....	7
3.4	Controleberekening Kesp.....	9
4	Conclusie / Aanbeveling.....	10
Bijlagen		11
Bijlage 1	Projectlocatie	11
Bijlage 2	Tekening Nieuwe plattegrond en doorsnede	12

01 Inleiding

Algemeen

Naar aanleiding van de verplaatsing van de Woonboot Lina, ziet de bewoner / eigenaar zich genoodzaakt om de huidige steiger aan te passen, daar deze niet meer bij de ingang van de woonboot uitkomt. Om deze uitbreiding door te rekenen of deze in dezelfde stijl al de huidige steiger kan worden uitgevoerd, is ons gevraagd dit uit te voeren.

Het nu voor u liggende rapportage betreft HT170058-C, waarin de uitwerking van de berekeningen wordt gegeven.

Projectinformatie

- Constructieberekening uit 2011;
- Tekeningen d.d. 8-12-2016.

Doelstelling van deze rapportage

In dit document zal de uitbreiding van de steigerconstructie worden berekend. Uitgangspunt is dat deze in dezelfde stijl als de huidige steiger wordt uitgevoerd. De steiger zal rusten op de gelijke waardige palen als de in de huidige steiger en welke in voorgaande projecten al op ervaring en uit praktische zin zijn aangebracht.

Algemene doelstelling Advies Roeland Nagel

Advies Roeland Nagel richt zich voornamelijk om voor haar klanten damwand- en houtconstructies te engineeren en beschikt over voldoende kennis om gericht dit tot stand te brengen. Het doel is om een uiteindelijke productie tot stand te brengen waarin alle disciplines worden behandeld in relatie tot keren van grond en water en het benutten van alle mogelijkheden van de damwandconstructie. De belangrijkste parameters zijn tijd, geld en risico's.

Wij streven ernaar om in nauw overleg met onze klant gericht te werken naar een einddoel.

02 Projectgegevens

Dit document is gebaseerd op de navolgende documenten en uitgangspunten;

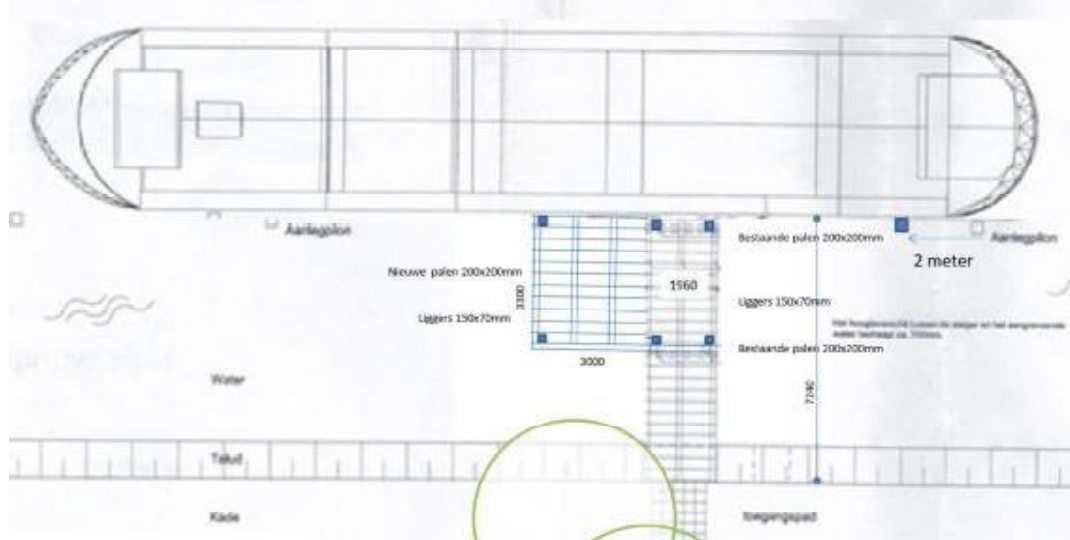
- Door uw bedrijf ter beschikking gestelde documentatie.

Schematische weergave	
Aanlegniveau steigerdek	0,70 m boven waterspiegel
Bestaande en nieuwe palen	200 x 200mm lg = 6,0m
Afstand tussen huidige palen	2,0 meter om 3,3 meter
Afstand nieuwe palen tot huidige palen	3,0 meter
Hout soort	Azobé D60
$f_{m;o;rep}$:	60 N/mm ²
$f_{v;o;rep}$:	7 N/mm ²
ρ :	1060 kg /m ³
Klimaatklasse	3
Belastingduurklasse voor extreme belasting	3
K_{mod} :	0,7
γ_m :	1,2
$f_{m;o;u;d} = (60/1,2) \times 0,7 =$	35 N/mm ²
Steigerplank met groef	28 x 145 mm; netto dikte 20mm
Ligger en kespen	70 x 150 mm
Verbindingsmiddel:	S235JR
Schroeven	RVS kwaliteit A4
Slotbouten / Draadeinden	Thermisch verzinkt, klasse 8.8
Permanente belasting : Eigen gewicht Houten Dek	0,3 kN/m ²
Veranderlijke belasting : P_{per}	2,0 kN/m ² $\Psi = 0,25$
Veranderlijke belasting : F_{per}	3,0 kN op A = 0,5 x 05m ²

03 Constructieberekening

3.1 Uitvoering

In onderstaande tekening is de uitbreiding middels een schematische tekening verduidelijkt. Het gaat om het blauw getekende onderdeel van de steiger welke uitbreiding behelst.



Als uitgangspunt en norm voor de berekening zijn dezelfde gebruikt als in de berekening uit 2011, namelijk:

- NEN6702;
- NEN6760;
- VOSB1981;
- Veiligheidsklasse 2;
- Referentieperiode 50 jaar.

De keuze hiervoor is gedaan omdat het een uitbreiding van de huidige steiger betreft.



3.2 Houtconstructie

Brugdek

$$\begin{aligned} L &= (3000 - 5 \times 70) / 4 &= & 0,663 \\ \text{Belasting per plank} & & & \\ F_{\text{rep}} &= 0,145 / 0,5 \times 5 &= & 1,45 \text{ kN} \\ F_{\text{s;d}} &= 1,3 \times 1,45 &= & 1,885 \text{ kN} \\ M_{\text{s;d}} &= 1/8 \times 1,885 \times (0,663 \times 2 - 0,5) &= & 0,195 \text{ kNm} \\ W_{\text{ben}} &= 0,195 \times 10^6 / 35 &= & 5571 \\ t &\geq (5571 \times 6 / 145)^{0,5} &= & 15,18 \text{ mm} \end{aligned}$$

Conclusie 28 x 145 netto 20mm > 15,18 VOLDOET

Ligger

$$\begin{aligned} 2 \text{ zijde opgelegd, veldlengte } L_1 &= & 3,16 \text{ m} \\ \text{Maximale veldbreedte} &= & 1,0 \text{ m} \\ \text{Berekening:} & & \text{pagina 7} \\ \text{Toegepast:} & & 70 \times 150 \text{ mm} \end{aligned}$$

Kespen

$$\begin{aligned} 2 \text{ zijde bevestigd aan paal } L &= & 3,0 \text{ m} \\ \text{Belasting uit vlonder per kesp} & & \\ \text{p.b.} &= & 5,9 \text{ kN} \\ \text{v.b.} &= & 9,9 \text{ kN} \\ \text{Berekening:} & & \text{pagina 9} \\ \text{Toegepast:} & & 70 \times 200 \text{ mm} \end{aligned}$$

Verbinding kesp aan paal

$$\begin{aligned} A_{\text{dek per paal}} &= 1,5 \times 3,3 &= & 4,95 \text{ m}^2 \\ P_d &= 1,2 \times 0,3 + 1,3 \times 2 &= & 3 \text{ kN/m}^2 \\ F_{\text{s;d per paal}} &= 4,95 \times 3 &= & 14,85 \text{ kN} \\ \text{Praktisch:} & & & 2 \text{ slotbouten M12 (8.8)} \\ \text{Radafstand: min } 4 \times 12 &= & 48 \text{ mm} \\ \text{Hart op hart afstand: min. } 7 \times 12 &= & 84 \text{ mm} \end{aligned}$$



3.3 Controleberekening Ligger

Balkafmeting

b	=	70	mm	A	=	10.500	mm ²
h	=	170	mm	W _y	=	337*10 ³	mm ³
L	=	3.600	mm	I _y	=	2.866*10 ⁴	mm ⁴

Uitgangspunten:

			Perm.	Veranderlijk
			Mom.	Extra
Referentieperiode	50 jaar	Belastingduurklasse:	1	1
Ψ _t :	1,00	K _{mod} (sterkte):	0,6	0,6
Klimaatklasse:	3	K _{mod} (vervorming):	0,8	0,8
Systeemplengte:	3.460mm	Ψ _{kruip} :	1	1
h.o.h. balkenlaag:	0,75m			

Sterkteklasse:

	D60 (Azobé)
f _{m;o;rep}	60 N/mm ²
f _{v;o;rep}	7,0 N/mm ²
ρ	1060 kg/m ³
E _{o;ser;rep}	20.000 N/mm ²
E _{o;ser;d(kruip)}	16.000 N/mm ²
γ _m	1,2
K _h	1,0

Belastingen Ligger:

Q	p.b.	=	0,3	kN/m ²
	v.b.	=	2,00	kN/m ²
	e.g liggers	=	0,13	kN/m

Sterkte Ligger:

K _h	=	(150 / 170) ^{0,2}	=	0,98 ≤ 1,3
f _{m;o;d}	=	0,8*0,98*35/1,3	=	21,11 N/mm ²

Stijfheid Ligger:

E_hhout = elasticiteitsmodulus van hout is afhankelijk van de kwaliteit = 9000 tot 16000 N/mm², echter voor doorbuigingsberekeningen dient altijd 9000 N/mm² te worden aangehouden

$$I_{rep} = \text{traagheidsmoment} = \frac{1}{12} * b * h^3 \rightarrow \frac{1}{12} * 70 * 170^3 = 28.659.167 \text{ mm}^4$$

$$\text{doorbuigingseis } f_{eis} = 0,005$$

Berekening Ligger:

$$\begin{aligned}
 M_d &= \frac{1}{8} \cdot 0,75 (1,2 \cdot 0,3 + 1,5 \cdot 2) \cdot 3,46^2 &= 3,40 \text{ kNm} \\
 M_r &= \frac{1}{8} \cdot 0,75 (2 \cdot 0,3 + 2) \cdot 3,46^2 &= 2,92 \text{ kNm} \\
 W_d &= 3.400.000 / 21,11 &= 161.061 \text{ mm}^3 \\
 I_{rep} &= 5 \cdot 2.920.000 \cdot 3.460 / (48 \cdot 9.000 \cdot 0,005) &= 23.387.037 \text{ mm}^4 \\
 b; W; d &= 161.061 / (1/6 \cdot 170^2) &= 33 \text{ mm} \\
 b; I_{rep} &= 23.387.037 / (1/12 \cdot 170^3) &= 57 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Controle:

$$\begin{aligned}
 \sigma_d &= 3.400.000 / (1/6 \cdot 70 \cdot 170^2) &= 10 \text{ N/mm}^2 \\
 &\quad \text{U.C.} = 10 / 21,11 &= 48\% \rightarrow \text{akkoord} \\
 \sigma_{rep} &= 5 \cdot 2.920.000 \cdot 3460^2 / (48 \cdot 9.000 \cdot 1/12 \cdot 70 \cdot 170^3) &= 14,12 \text{ N/mm}^2 \\
 &\quad \text{U.C.} = 14,12 / (3460 \cdot 0,005) &= 82\% \rightarrow \text{akkoord}
 \end{aligned}$$



3.4 Controleberekening Kesp

Balkafmeting

b	=	70	mm	A	=	10.500	mm ²
h	=	200	mm	W _y	=	467*10 ³	mm ³
L	=	3.000	mm	I _y	=	4.667*10 ⁴	mm ⁴

Uitgangspunten:

			Perm.	Veranderlijk	
				Mom.	Extra
Referentieperiode	50 jaar	Belastingduurklasse:	1	1	3
Ψ _t :	1,00	K _{mod(sterkte)} :	0,6	0,6	0,7
Klimaatklasse:	3	K _{mod(vervorming)} :	0,8	0,8	0,8
Systeemplengte:	3.000mm	Ψ _{kruip} :	1	1	0

Sterkteklasse:

	D60 (Azobé)
f _{m;o;rep}	60 N/mm ²
f _{v;o;rep}	7,0 N/mm ²
ρ	1060 kg/m ³
E _{o;ser;rep}	20.000 N/mm ²
E _{o;ser;d(kruip)}	16.000 N/mm ²
Υ _m	1,2
K _h	1,0

Belastingen Kesp:

UGT	=	3,40 * 3,00 / 2	=	5,10kNm
BTG	=	2,92 * 3,00 / 2	=	4,38kNm
e.g liggers	=		=	0,15 kN/m

Sterkte Kesp:

K _h	=	(150 / 200) ^{0,2}	=	0,94 <= 1,3
f _{m;o;d}	=	0,8*0,94*35/1,3	=	20,25 N/mm ²

Stijfheid Kesp:

E_{hout} = elasticiteitsmodulus van hout is afhankelijk van de kwaliteit = 9000 tot 16000 N/mm², echter voor doorbuigingsberekeningen dient altijd 9000 N/mm² te worden aangehouden

$$I_{rep} = \text{traagheidsmoment} = \frac{1}{12} * b * h^3 \rightarrow \frac{1}{12} * 70 * 200^3 = 46.666.667 \text{ mm}^4$$

doorbuigingseis f_{eis} = 0,005

Berekening Kesp:

$$\begin{aligned}
 M_d &= \frac{1}{8}(5,10+1,2*0,15)*3^2 &= 5,94 \text{ kNm} \\
 M_r &= \frac{1}{8}(4,38+0,15)*3^2 &= 5,10 \text{ kNm} \\
 W_d &= 5.940.000/20,25 &= 293.333 \text{ mm}^3 \\
 I_{rep} &= 5*5.100.000*3.000/(48*9.000*0,005) &= 35.416.667 \text{ mm}^4 \\
 b;W;d &= 293.333 / (1/6*200^2) &= 44 \text{ mm} \\
 b;L_{rep} &= 35.416.667 / (1/12*200^3) &= 53 \text{ mm}
 \end{aligned}$$

Controle:

$$\begin{aligned}
 \sigma_d &= 5.940.000 / (1/6*70*200^2) &= 12,73 \text{ N/mm}^2 \\
 &\text{U.C.} = 12,73/20,25 &= 63\% \rightarrow \text{akkoord} \\
 \sigma_{rep} &= 5*5.100.000*3.000^2 / (48*9.000*1/12*70*200^3) &= 11,38 \text{ N/mm}^2 \\
 &\text{U.C.} = 11,38 / (3000*0,005) &= 76\% \rightarrow \text{akkoord}
 \end{aligned}$$

4 Conclusie / Aanbeveling

Door de opdrachtgever is de vraag gesteld of de uitbreiding van de steiger op een zelfde wijze uitgevoerd kon worden (gebruik van dezelfde materialen) als van de huidige steiger.

Dekplanken : Azobé 28-145 mm. met groef, effectieve dikte 20mm;
 Liggers : Azobé 70-150 mm. hart op hart 1,0 meter, lengte 3,30m.;
 Kesp : Azobé 70-150 mm., lengte 3,0m.

Conclusie:

- Dekplanken, akkoord;
- Liggers, niet akkoord, wijzigen in Azobé 70-170 mm, meteen hart op hart maat van 0,75m. Dit zijn 5 ligger;
- Kesp, niet akkoord, wijzigen in Azobé 70-200 mm.

Bijlagen

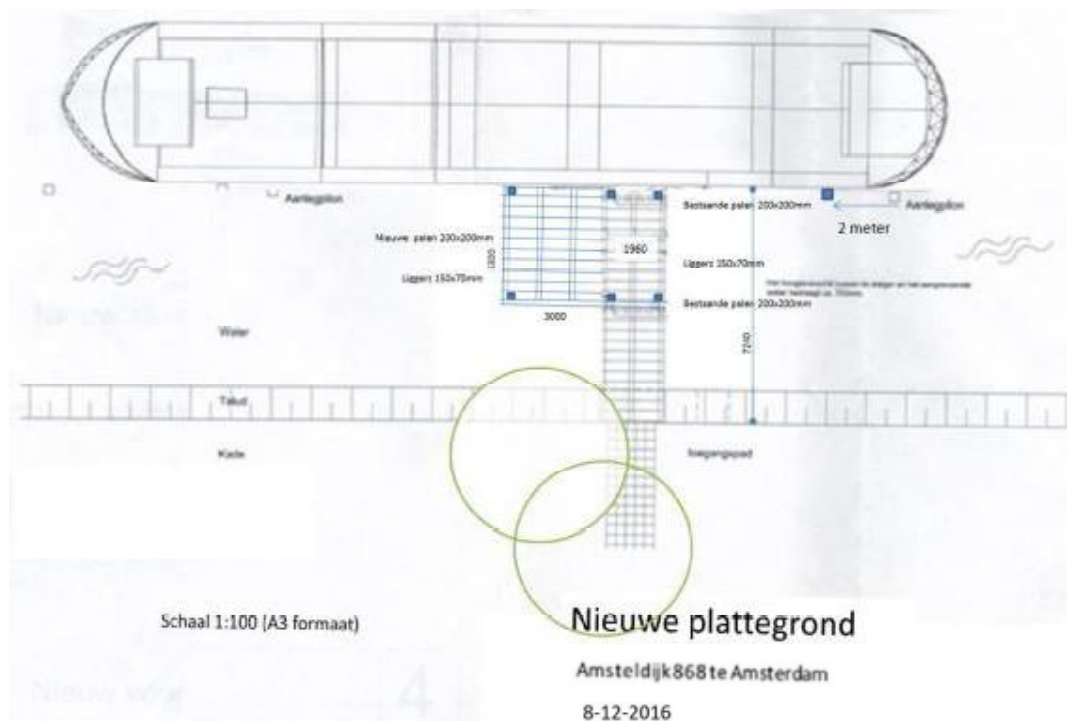
Bijlage 1 Projectlocatie





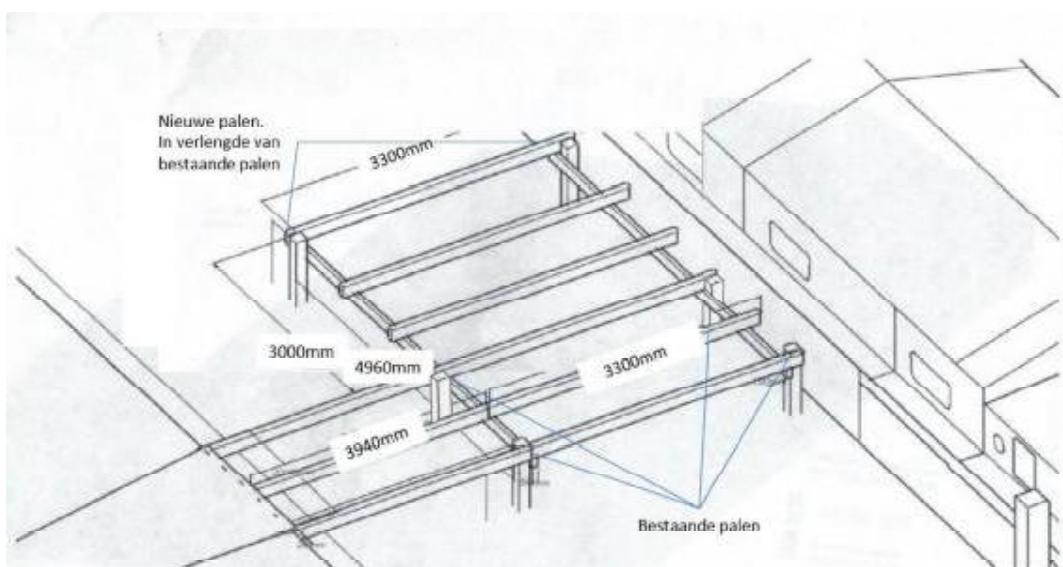
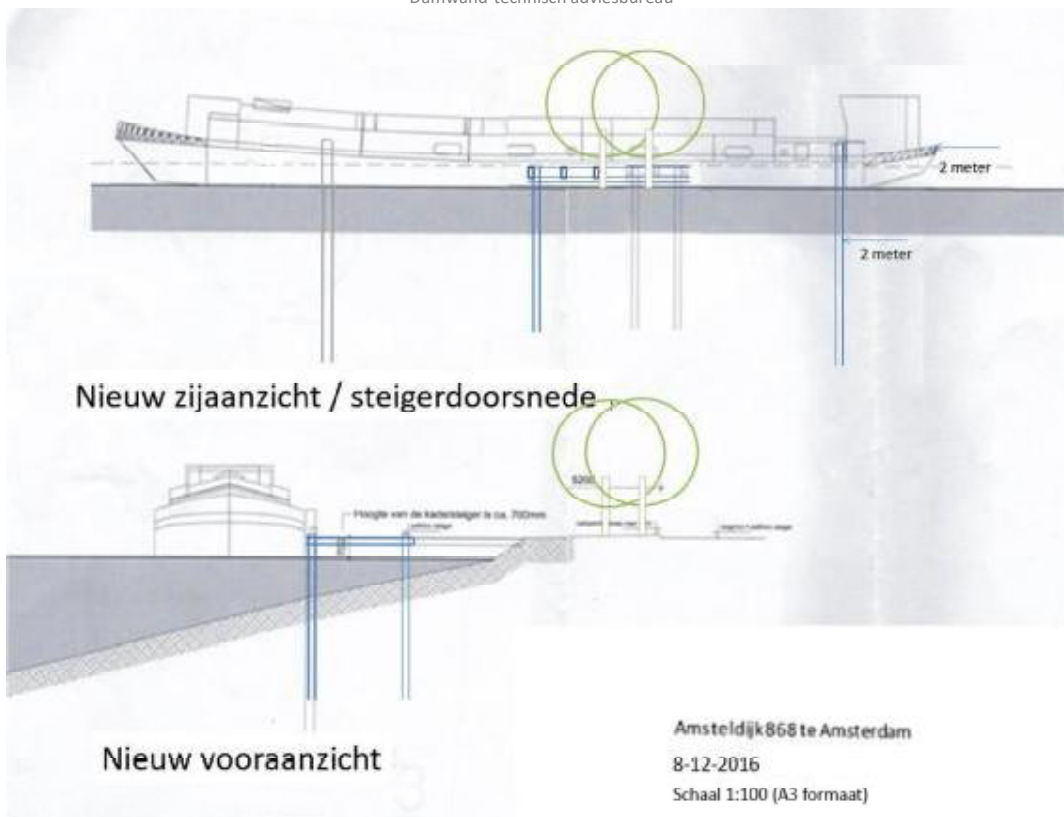
Damwand-technisch adviesbureau

Bijlage 2 Tekening Nieuwe plattegrond en doorsnede





Damwand-technisch adviesbureau



Voorstel opdrachtgever

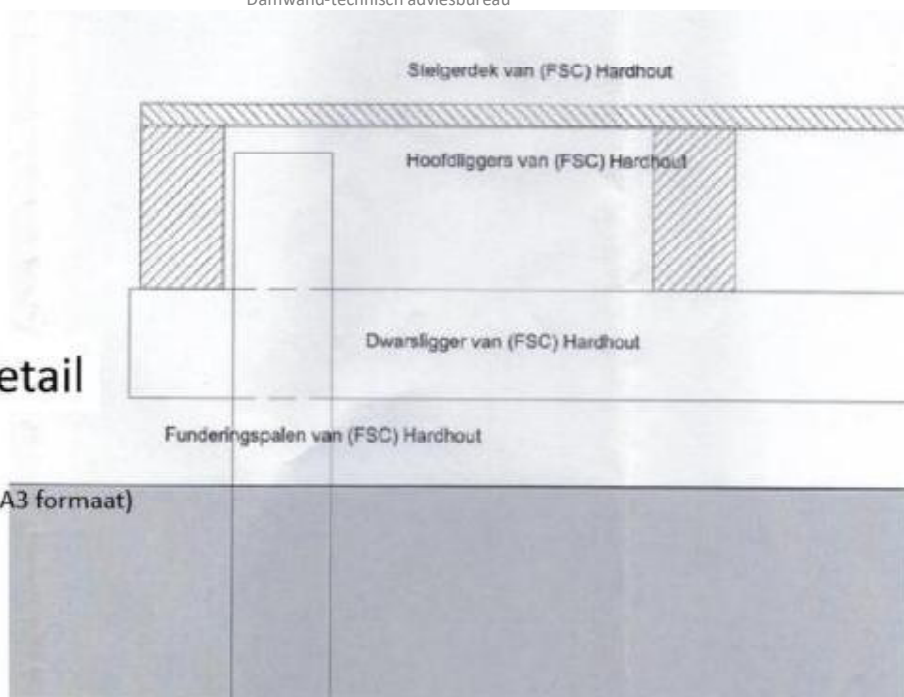


Damwand-technisch adviesbureau

Randdetail

8-12-2016

Schaal 1:10 (A3 formaat)





Damwand-technisch adviesbureau



Uw adviesbureau voordamwand-technische oplossingen

Disciplines

- Damwandadvies en berekening;
 - Damwandconstructie calculaties;
 - Bouwputconfiguratie, bemalings- en monitoringsplan;
 - Civiel technische constructies;
 - EMVI, BVP, PPS, D&C projecten en Tenderwerken
 - Hulp in aanbestedingsfase
 - Hulp bij uitbesteden
 - Complete bouwput advies, damwand, bemaling, fundering en grondwerk
 - Directievoering en projectbegeleiding
-
- Begrotingen
 - Second opinions
 - Financiële beoordelingen



Advies Roeland Nagel
Dorpsstraat 89
3751EN BUNSCHOTEN

p/a Dhr M. Hamtach
stadsdeel Zuideramstel
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 23 december 2016

Betreft: omgevingsvergunning voor uitbreiding van de steiger naar woonschip Lina, Amsteldijk 868 te Amsterdam

Geachte heer,

Hierbij machtigen ondergetekenden de heer H.G. Ruhe, geboren 18-11-1968, wonende op de van der Hoochlaan 24, 1181 PL te Amstelveen (vanaf januari aan de Amsteldijk 869 te Amsterdam), voor het aanvragen van een omgevingsvergunning tbv de uitbreiding van de steiger naar ons woonschip Lina, gelegen aan de Amsteldijk 868, 1079 LN Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

The block contains two handwritten signatures in black ink. The first signature, on the left, is 'A.J. King' and the second, on the right, is 'D.S.M. Molenaar'. Both are written in a cursive, flowing style.

De heer A.J. King en mevr. D.S.M. Molenaar
Amsteldijk 868
1079 LN Amsterdam
020 4121095

Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020
www.zuid.amsterdam.nl



Gemeente
Amsterdam
Zuid Vergunningen

Retouradres: Stadsdeel Zuid, Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Mevrouw E.J. Elsink-Nijhuis en de heer H.J. Elsink
Amsteldijk 869
1079 LN AMSTERDAM

-- 9 NOV. 2016

Datum
OLO dossiernummer
Adres
Behandeld door
Doorkiesnummer

2016-19927
Amsteldijk 869
D. Jansen
020 252 1726

Onderwerp Wabo-gedoogbeschikking verbouw woonboot en verbouwingsvergunning woonboot

Geachte heer en mevrouw Elsink,

-- 9 NOV. 2016

Op 4 oktober 2016 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een verbouwingsvergunning voor uw woonboot De Tijdgeest, gelegen aan de Amsteldijk 869 in Amsterdam. Uw aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer 2016-19927.

Uw boot is bedoeld om ter plaatse als woning te functioneren. Op grond van jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is uw boot aan te merken als bouwwerk in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Voor de gevraagde verbouwing is daarom een omgevingsvergunning nodig. Dit is bepaald in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo. Een dergelijke vergunning kunnen wij u echter niet verlenen.

Reden hiervoor is dat u niet aannemelijk kunt maken dat uw boot kan voldoen aan het bepaalde in het Bouwbesluit 2012. Ingevolge artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo moeten wij een aanvraag om een omgevingsvergunning dan weigeren.

Op 1 juli 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam een gedoogkader vastgesteld voor het verbouwen en vervangen van bestaande woonboten.

Met de hiervoor aangehaalde jurisprudentie zijn namelijk de meeste van de in Amsterdam gelegen ca. 2300 woonboten ineens aan te merken als bouwwerk. Bovendien voorziet de landelijke regelgeving niet in passende bouwvoorschriften voor woonboten, waardoor met de meeste woonboten buiten de schuld van hun eigenaren om zonder recht of titel ligplaats wordt ingenomen. De minister heeft inmiddels aangekondigd de regelgeving hierop te zullen aanpassen.

Het bestuur overweegt verder:

De gevraagde verbouwing houdt in dat het bestaande woonschip met een tussenstuk van 4 meter wordt verlengd. Uit dossieronderzoek blijkt dat het woonschip een hoogte heeft van 3,60 meter en niet, zoals in de aanvraag wordt vermeld, 3,74 meter. Het woonschip wordt niet verhoogd. Bij de aanvraag horen foto's en tekeningen van de gewenste verbouwing.

- **Bestemmingsplan**

Uit de toets aan het bestemmingsplan Rivierenbuurt zijn geen bezwaren naar voren gekomen.

- **Brandveiligheid**

Uw woonboot is getoetst aan de minimale brandveiligheidseisen uit het Bouwbesluit 2012, zoals opgenomen in de Brandveiligingsverordening 2013. Uit de overgelegde bouwtekeningen blijkt dat rookmelders volgens NEN 2555 worden aangebracht. Hiermee voldoet de aanvraag aan de minimale brandveiligheidseisen.

Besluit

Gelet op bovenstaande besluiten wij de verbouwing van de woonboot **De Tijdgeest**, gelegen aan de Amsteldijk 869, conform bijgaande gewaarmerkte bouwtekeningen, **zonder omgevingsvergunning voor het bouwen te gedogen onder de volgende voorwaarden:**

- De verbouwing moet plaatsvinden binnen 9 maanden na de datum van afgifte van deze beschikking.

Andere dan de in deze vergunning vermelde uiterlijke wijzigingen aan de woonboot zijn zonder verbouwingsvergunning niet toegestaan.

Wij wijzen u nog op het volgende:

Deze gedoogbeschikking is persoons-, ligplaats- en vaartuiggebonden.

Besluit verbouwingsvergunning

Op grond van artikel 2.3.4 van de Verordening op het binnenwater 2010 (verder: VOB) is voor verbouwing van een woonboot een vergunning vereist. Artikel 2.3.1 tweede en derde lid VOB zijn van overeenkomstige toepassing. Wij hebben uw aanvraag daarom aan deze artikelen getoetst. Volgens artikel 2.3.1, tweede lid, van de VOB kan de vergunning worden geweigerd in het belang van de welstand, de ordening, de veiligheid, het milieu, het bestemmingsplan en de vlotte en veilige doorvaart. Ons is niet gebleken dat er gronden zijn om deze vergunning te weigeren.

Besluit

Hierbij besluiten wij een verbouwingsvergunning te verlenen voor woonboot **De Tijdgeest**, met de volgende afmetingen na verbouwing: **lengte van 29,00 meter, breedte van 5,00 meter en een hoogte van 3,60 meter, volgens bijgaande gewaarmerkte bouw- en situatietekeningen (bijlagen 1.1 t/m 1.5).**

Aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden:

~ 9 NOV. 2016

- a. de door ons gewaarmerkte tekeningen (bijlagen 1.1 t/m 1.5) maken deel uit van deze beschikking;
- b. de uit deze vergunning voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd binnen 9 maanden na afgifte van deze vergunning;

Wijst de aanvrager van deze vergunning erop:

- dat deze verbouwingsvergunning niet inhoudt de vereiste ontheffing object (voor de stelger) op grond van artikel 2.5.2 VOB;
- dat het Dagelijks Bestuur, na een daartoe strekkende aanvraag, voor de woonboot een ligplaatsvergunning zal verlenen, nadat te zijner genoegen is aangetoond dat:
 - a. dat de verbouwde woonboot voldoet aan de in deze vergunning verbonden voorschriften;
 - b. dat de maatvoering van de voltooide woonboot in overeenstemming is met de aanvraag om vergunning en de daarbij horende tekeningen;
- dat wij aanwijzingen kunnen geven in het belang van de ordening, de openbare orde, de veiligheid en het milieu, ter voorkoming van gevaar, schade of hinder (art. 1.2.9 VOB lid 1);
- dat degene tot wie een aanwijzing is gericht, gehouden is de aanwijzing onmiddellijk op te volgen (art. 1.2.9 VOB lid 2);

Amsterdam,

Namens het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,
namens hen,



de heer G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid
T.a.v. Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Of per mail naar: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

9 NOV. 2016

Behoort bij het besluit van het algemeen bestuur van de bestuurscommissie

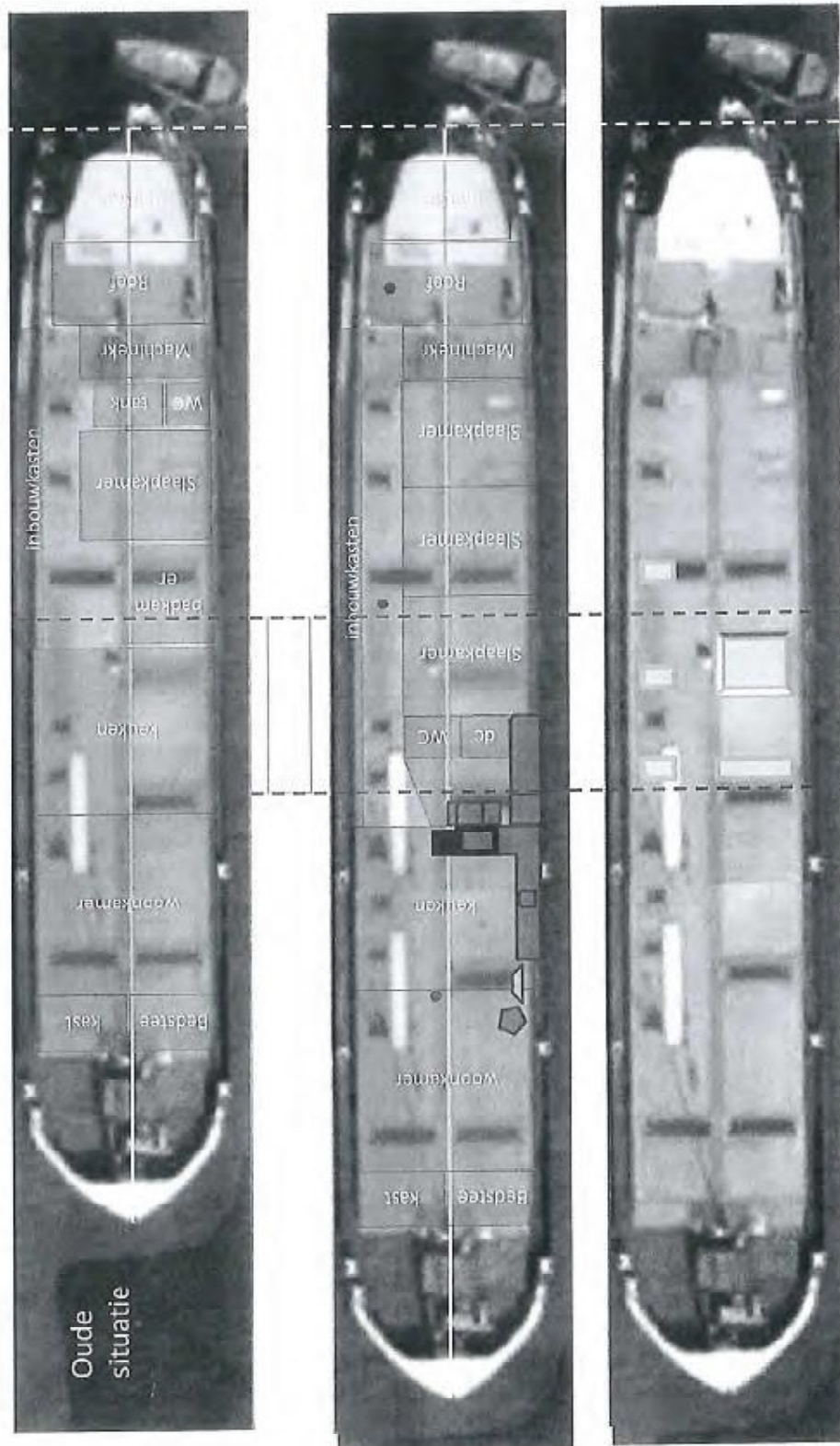
1.1 Boveraanzicht & indeling

Datum:

Schaal 1:133 (A4)

10 meter

2 JUL. 2016



- 9 NOV. 2016

1.2 Boven- & zij aanzicht

X Gemeente
X Amsterdam

X Zuid
X Oost

van het algemeen bestuur
van de bestuurscommissie

2016-1997

Datum:



Schaal 1:133 (A4)

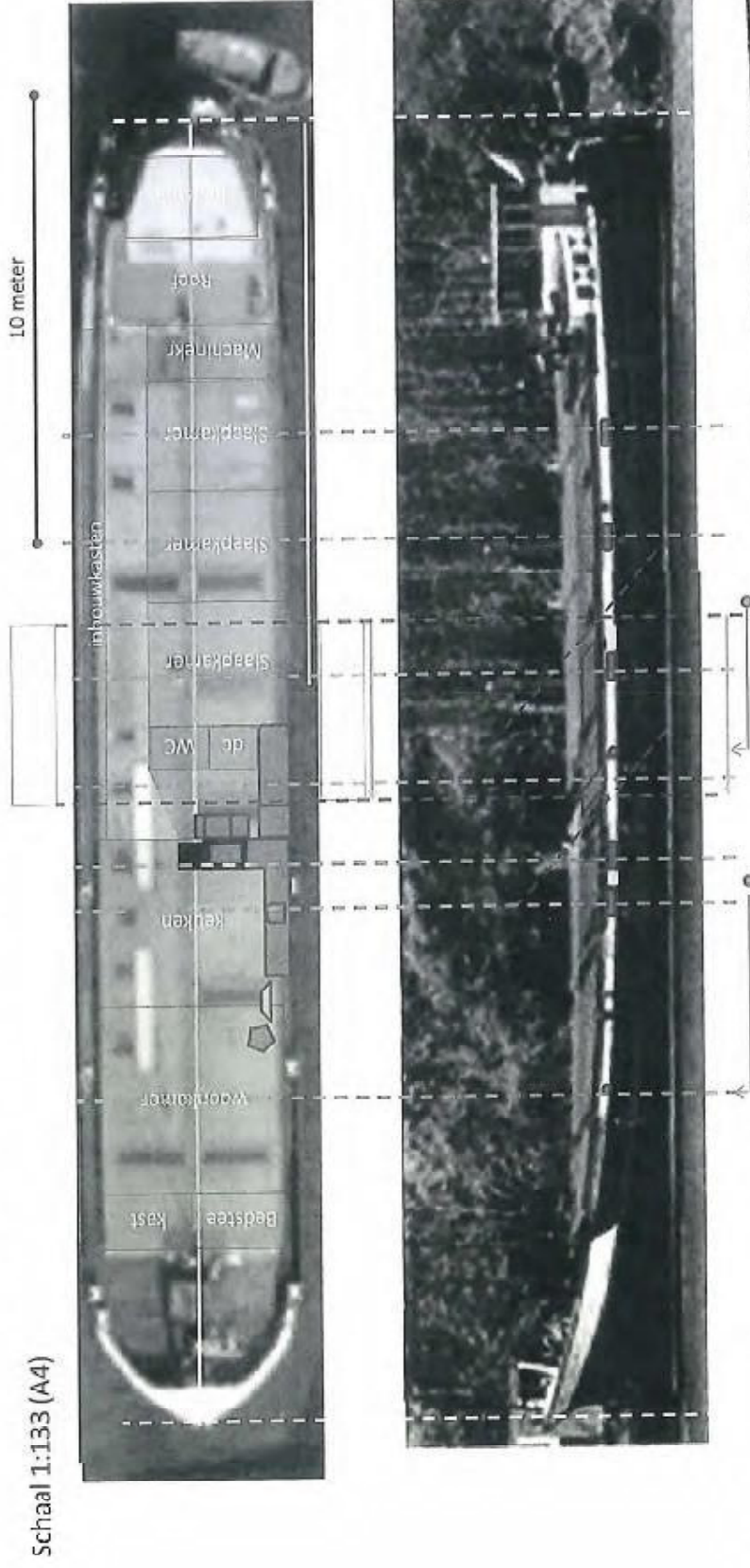
10 meter



n.b.: foto zij aanzicht is m.n. aan de boegzijde niet geheel juist a.g.v. perspectief

- 9 NOV. 2016

1.3 Ramen t.o.v. indeling



n.b.: foto zij aanzicht is m.n. aan de boegzijde niet geheel juist a.g.v. perspectief

× Gemeente
× Amsterdam
× Zuid

Behoort bij het besluit van het algemeen bestuur
van de bestuurscommissie

Nr. : 2016-19927

Datum: