

Van: Toon Weijnenborg | Camping Zeeburg <toon@campingzeeburg.nl>
Verzonden: zaterdag 14 september 2019 13:49
Aan: Bakker25, Gerard; Arjan Schreurs
CC: Chan, Mabel; Molenkamp, Bas; Staal, Nick; Alphen, Mark van; Auke Balder; Dirk Goeman
Onderwerp: RE: Zuider Ijdijk Amsterdam monitoringsplan

Geachte heer Bouwman, beste Gerard,

Als opdrachtgever voor de aanleg van het kampeereiland volg ik de discussie over tonnage van de vrachtwagens.
Als leek in deze techniek heb ik mijn best gedaan de discussie te volgen en te begrijpen.

Op advies van Waternet legden we indertijd bij bureau Crux de vraag neer voor de geotechnische beschouwing en onderbouwing van onze werkzaamheden.
Gezien uw mail van afgelopen donderdag lijkt Waternet de onderbouwing van Crux onvoldoende te vinden.
We waren en zijn hierover volledig verbaasd en hebben daarom met spoed Crux nogmaals geconsulteerd.

Crux reageerde per mail en onderbouwt wederom hoe binnen de huidige Tauw berekening een verruiming naar de standaard 50 ton goed mogelijk is. (zie mail van 12 sept Auke Balder onderaan deze mail)

Ik vat de kern even samen:

1. Tauw gaat uit van een continue belasting van 40 ton over een breedte van 2,5 m (dwz een trein met allemaal containers van 40 ton) Dat absoluut is niet reëel !
2. Een Factsheet is geen kattenbelletje maar dient als aanvulling op bestaande (verouderde) leidraden en technische rapporten. Ze zijn bedoeld ter ondersteuning van kering-beheerders bij toepassen van de nieuwe normering en de risicobenadering, op basis van laatste inzichten en ontwikkelingen. (vooruitlopend op trage wetgeving, om werkzaamheden praktisch te kunnen voortzetten)
3. Met de aanvullende berekening van Crux komt de belasting van 2 vrachtwagens van 50 ton op 8 kN/m2, ruim onder de gestelde norm van waternet !!! Rijden met 1 wagen vermindert de belasting nog meer.

Aanvullende argumenten van Crux: (mail Auke Balder- Crux16 mei, zie mailkopie onderaan deze mail)

- Al zou de belasting nu zwaarder zijn dan alle eerdere passages vanaf jaren '60, dan hebben mobiele belastingen niet of nauwelijks invloed op de samendrukken omdat deze de ondergrond slechts kortdurend belasten.
- Consolidatie van klei- en veenlagen (samendrukking ondergrond) treedt vooral op bij langdurig stilstaande belastingen. De vrachtwagens staan daar geen uren/dagen stil.
- Het bouwverkeer is niet zwaarder dan op die weg/dijk toegestaan.
- Het bouwverkeer is niet zwaarder dan in het verleden heel veelvuldig heeft plaats gevonden en nog dagelijks plaatsvindt (sanering Diemerpark, aanleg sportvelden, herprofilering dijk, botenvervoer)
- Crux kan geen zettingen berekenen voor een situatie die niet zwaarder wordt belast dan in het verleden.
- Monitoren van de leidingen op een paar plaatsen is goed om te bewaken dat er inderdaad niks gebeurt

Ik vraag u dringend om nogmaals op korte termijn (komende week?) een gesprek te (laten) voeren met Waternet, Crux en mijn aannemer om deze zaak inhoudelijk te bespreken en hoe we pragmatisch de werkzaamheden kunnen voortzetten.

Naast het tonnage zijn er overigens ook andere onderwerpen waarover graag afstemming plaats zou vinden (voortgang, monitoring..)

Mocht een gesprek niet mogelijk zijn, dan vraag ik een inhoudelijk gemotiveerde schriftelijke reactie op elk van bovenomschreven punten zodat ik aanvullende acties kan uitzetten.

Ik hoor graag op korte termijn van u,

Met vriendelijke groet,

Toon Weijnenborg
Directeur camping Zeeburg



Zuider Ijdijk 20
1095 KN Amsterdam
06-24660244

Van: Auke Balder
Verzonden: donderdag 12 september 2019 16:20
Aan: Arjan Schreurs ; Dirk Goeman
CC: Toon Weijnenborg | Camping Zeeburg
Onderwerp: RE: Zuider Ijdijk Amsterdam monitoringsplan

Hoi Arjan,

Als we de stabiliteitsberekening vanaf nul moeten opzetten om een 50 tons belasting te toetsen kost dat veel tijd en geld. Ook bestaat de kans dat we op andere uitkomsten gaan uitkomen als Tauw en daardoor alleen maar meer discussie ontstaat. Vandaar dat we eerder dit jaar ervoor gekozen hebben om uitgebreid te motiveren waarom we binnen de randvoorwaarden van de berekening van Tauw blijven met een 50 tons vrachtwagen. Een herberekening is hierdoor ons inziens ook niet nodig.

Hierbij nogmaals onze motivatie; welke we graag nog in overleg aan Waternet toelichten. Een andere oplossing zie ik niet.

In berekening" van Tauw is de stabiliteit van de dijk getoetst met 13kN/m² over een breedte van 2,5m als uitgangspunt. Als je dit vertaalt naar de situatie ter plaatse zou er dan een hele rits van 40 tons vrachtwagens bumper aan bumper op de dijk staan; gedurende lange tijd. In de praktijk is hier absoluut geen sprake van (dat zal een ieder bevestigen). Het zijn individuele verkeerspassages die van korte duur zijn. Vandaar dat bij het toetsen van waterkeringen door beheerders steeds vaker een meer realistischere belastingsituatie wordt toegepast.

Door een samenwerking van waterschappen en het ministerie is om die reden een Factsheet voor verkeersbelasting en macrostabiliteit opgesteld. De Factsheet moet gelezen worden als een aanvulling op bestaande (verouderde) leidraden en technische rapporten en is bedoelt ter ondersteuning van keringbeheerders bij toepassen van de nieuwe normering en de risicobenadering. Hierbij opgemerkt dat het zelfs belastingen gaat die toelaatbaar zijn in een extreem hoogwatersituatie.

Dat de Factsheet (nog) niet vigerend is dat zal, maar dergelijke ontwikkelingen gaan ook niet zo snel in de bouwwereld. Er wordt in de bouw daarom veel ontworpen op basis van richtlijnen; zoals de CUR, CROW etc. die beter aansluiten bij de laatste inzichten dan verouderde regelgeving. De inhoud van de Factsheet is gebaseerd op basis van de laatste inzichten en ontwikkelingen "state of the art"., die goed te onderbouwen zijn op basis van theorie (geometrische spanningspreiding in de ondergrond).

In Texel is deze belasting reductie door HHNK ook succesvol toegepast tijdens de dijkversterking door HHNK (75% waarde van verkeersbelastingen). Met 75% waarde van 50 ton kom je op 37,5 ton, hetgeen voldoet aan de eis van 40 ton.

Op basis van de Factsheet komen we met maximaal 2 beladen vrachtwagens van 50ton (binnen 50m) uit op een belasting van 8kN/m² over 2,5m. Ook hiermee blijven we "ruim" binnen de 13kN/m² zoals door Tauw aangehouden. Als je in plaats van 2 uitgaat van lokaal maar 1 vrachtwagen van 50 ton dan is de invloed zelfs nog minder.

Er is in de berekening van Tauw een belasting aangehouden, waaraan we gemotiveerd voldoen met de 50 tons vrachtwagen. Het is mij niet duidelijk waarom Waternet vindt dat bovenstaande niet bij de situatie past. De berekening kunnen we niet echt duidelijker maken; een extra toelichting helpt wellicht nog.

Deze e-mail mag je wat mij betreft doorsturen . Morgen ben ik vrij, maandag weer op kantoor.

Groet, Auke

Ing.
Auke T. Balder
—
Senior Specialist / Partner
M [+31 \(06\) 388 270 13](tel:+312038827013)
balder@cruxbv.nl

Van: Auke Balder
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 14:32
Aan: Arjan Schreurs
CC: Toon Weijenborg | Camping Zeeburg ; Dirk Goeman
Onderwerp: RE: 2017050 | Camping Zeeburg | afstemming belang Waternet en de geplande aanvoer van massa

Hoi Arjan,

Ik heb het verslag inmiddels doorgenomen (20190503-NOT-Afstemming aanvoer-Waternet d.d.16-04-2019 [concept].pdf)

Ik zie niet direct wat nu het probleem / bezwaar is bij de parallelle ligging.

- Het bouwverkeer is niet zwaarder dan op die weg/dijk toegestaan.
- De situatie (combinatie weg en leiding) is niet anders dan dat die al tijden is. Het aantal passages is voorzover mij bekend geen voorwaarde (voor zetting van de ondergrond).

We kunnen geen zettingen berekenen voor een situatie die niet zwaarder wordt belast dan in het verleden.

Al zou de belasting nu zwaarder zijn dan alle eerdere passages vanaf jaren '60, dan hebben mobiele belastingen niet of nauwelijks invloed op de samendrukken omdat deze de ondergrond slechts kortdurend belasten. Consolidatie van klei- en veenlagen (samendrukking ondergrond) treedt vooral op bij langdurig stilstaande belastingen. De vrachtwagens staan daar geen uren/dagen stil. Dit laatste moet worden voorkomen; denk aan opslag materiaal, wachtrijen vrachtwagens op de dijk of parkeren tijdens het weekend. Dit lijkt me niet iets wat jullie van plan zijn op die dijk. Monitoren van de leiding op een paar plaatsen lijkt me goed om te bewaken dat er inderdaad niks gebeurt.

Groet, Auke

Ing.
Auke T. Balder
—
Senior Specialist / Partner
M [+31 \(06\) 388 270 13](tel:+312038827013)
balder@cruxbv.nl

Van: Bakker25, Gerard
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:38
Aan: Arjan Schreurs
CC: Chan, Mabel ; Molenkamp, Bas ; Staal, Nick ; Alphen, Mark van ; Auke Balder ; Dirk Goeman ; Toon Weijnenborg | Camping Zeeburg
Onderwerp: RE: Zuider Ijdijk Amsterdam monitoringsplan

Goedemorgen Arjan,

Net weer overleg gehad.

We kunnen alleen met de 50 ton akkoord gaan als hier duidelijke berekeningen aan ten grondslag liggen.

Met vriendelijke groet,
Gerard Bakker

Assetbeheerder Transport
Afdeling Assetmanagement Waterketen
Waternet.
Tel. 06 1088 4581
E-mail: gerard.bakker01@waternet.nl



Van: Arjan Schreurs <arjan.schreurs@markusbv.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2019 11:09
Aan: Bakker25, Gerard <gerard.bakker01@waternet.nl>
CC: Chan, Mabel <mabel.chan@waternet.nl>; Molenkamp, Bas <Bas.Molenkamp@waternet.nl>; Staal, Nick <nick.staal@waternet.nl>; Alphen, Mark van <Mark.van.Alphen@waternet.nl>; Auke Balder <balder@cruxbv.nl>; Dirk Goeman <goeman@cruxbv.nl>; 'Toon Weijnenborg | Camping Zeeburg' <toon@campingzeeburg.nl>
Onderwerp: RE: Zuider Ijdijk Amsterdam monitoringsplan

Beste Gerard,

Dank voor je mail, zoals al even op de voicemail ingesproken,

Monitoringspunten

- Maandag bespraken we de monitoringspunten welke we conform ons plan zullen aanbrengen in de rijbaan.
Je gaf aan hierbij zo mogelijk graag aanwezig te zijn, we zijn voornemens om deze punten volgende week donderdag en vrijdag (19-20 september) aan te brengen (Er vanuit gaande dat we binnen de aangegeven termijnen toestemming hebben vanuit gemeente Amsterdam om in de rijbaan en parkeervakken te graven,.
We vernemen graag wie er wanneer vanuit Waternet bij aanwezig kan zijn, (wij zorgen voor een keet en koffie ☺)

Geotechniek

- Ten aanzien van de geotechnische onderbouwing en afstemming t.a.v. de opmerkingen van Mabel nam ik maandag contact op met Auke Balder (Crux)
Hij stelde voor om op korte termijn even samen te komen zodat hij (Auke) en mogelijk Dirk direct met Mabel en Mark inhoudelijk af kon stemmen ten aanzien van de geotechniek,
Wij vegen onze agenda leeg voor deze afspraak en zouden deze graag zsm inplannen (mogelijk deze of begin volgende week) en vernemen graag wanneer dit eventueel zou passen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A.J. (Arjan) Schreurs
- Senior Projectcoördinator –
Mobiel: 06 53 26 27 66
Aannemingsmaatschappij Markus B.V.



LET OP! Ons hoofdkantoor gaat verhuizen en is per 7 oktober gevestigd aan de Leeweg 2 in Zwanenburg.
Lees meer over onze geplande verhuizing via bijgevoegde link: <https://www.markusbv.nl/nieuws/verhuisbericht>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print!

Dit bericht (inclusief de bijlagen) is vertrouwelijk. Als u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen wordt u verzocht dit aan de afzender kenbaar te maken en dit bericht uit uw systeem te verwijderen. Elk ongeoorloofd gebruik of verspreiding van dit bericht, geheel of gedeeltelijk, is strikt verboden. Markus B.V. is niet aansprakelijk voor de onjuiste of onvolledige overdracht van de informatie in dit bericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan of schade aan uw systeem en garandeert niet dat de integriteit van deze mededeling gewaarborgd is, noch dat dit bericht vrij van virussen is.

Van: Bakker25, Gerard <gerard.bakker01@waternet.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 13:10
Aan: Arjan Schreurs <arjan.schreurs@markusbv.nl>
CC: Chan, Mabel <mabel.chan@waternet.nl>; Molenkamp, Bas <Bas.Molenkamp@waternet.nl>; Staal, Nick

<nick.staal@waternet.nl>; Alphen, Mark van <Mark.van.Alphen@waternet.nl>
Onderwerp: Zuider Ijdijk Amsterdam monitoringsplan

Goedemiddag Arjan,

Hierbij het goedgekeurde monitoringsplan.

Verder blijft de 40 ton voor het vervoer met de vrachtwagens van toepassing.
Zie hiervoor de artikelen in de Watervergunning.

In het meetprotocol is aangegeven dat “indien na 6 weken geen afwijkingen zijn geconstateerd de monitoring als afgerond wordt beschouwd”. Dat kan; maar zal dan even in overleg dienen te gebeuren.

Ik zie graag dat de meetpunten gehandhaafd blijven om bij constatering van visuele waarneming van verandering aan het wegdek; metingen weer mogelijk moeten zijn op deze bestaande meetpunten.

Met vriendelijke groet,
Gerard Bakker

Assetbeheerder Transport
Afdeling Assetmanagement Waterketen
Waternet.
Tel. 06 1088 4581
E-mail: gerard.bakker01@waternet.nl



Van: gerard.bakker01@waternet.nl
Verzonden: maandag 9 september 2019 12:43
Aan: Bakker25, Gerard
Onderwerp: Hierbij uw scan in PDF

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>