



Vergunninghouder

Mr. T. Investments B.V.

Datum

17 juni 2019

Kenmerk

Zaaknummer

WN2019-004145

Wijziging watervergunning

Ambtshalve wijziging van de watervergunning met kenmerk 15.132413, d.d. 1 december 2015, tot aanpassing van de lozingsnorm voor chloride tijdens de onderhoudsfase van de WKO-installatie op de locatie Ringdijk 98 te Amsterdam.

Inhoud

Geen inhoudsopgavegegevens gevonden.

Samenvatting

Op 1 december 2015 stuurde Waternet een besluit op de vergunningaanvraag op grond van de Waterwet naar Mr. T. Investments B.V., De Boelelaan 7, 1083 HJ te Amsterdam (vergunning met kenmerk 15.132413). De vergunning heeft betrekking op het lozen van grondwater in het oppervlaktewater van de Weesperhaven te Amsterdam. De lozing is afkomstig van de warmte/koudeopslag (WKO) installatie aan de Ringdijk 98 te Amsterdam.

Namens het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) hebben wij besloten om deze vergunning ambtshalve te wijzigen. De gestelde norm aan chloride in het grondwater afkomstig tijdens de onderhoudsfase van uw WKO-installatie, gelegen aan de Ringdijk 98 te Amsterdam wordt gesteld op maximaal 10.000 mg/l en toegevoegd middels dit wijzigingsbesluit.

Wij behandelen deze aanvraag namens het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). We hebben de aanvraag geregistreerd onder ons zaaknummer WN2019-004145.

1 Besluit

Het dagelijks bestuur van AGV besluit als volgt:

- I. de verleende Watervergunning met kenmerk 15.132413, d.d. 1 december 2015 aan Mr. T. Investments B.V., De Boelelaan 7, 1083 HJ te Amsterdam als volgt te wijzigen:

Het volgende voorschrift wordt toegevoegd:

Voorschrift 6.9 Lozingseis chloride

Het te lozen grondwater van de onderhoudsfase van de WKO-installatie, dat wordt geloosd via meetpunt 1, mag in enig steekmonster geen hogere gehalten chloride bevatten dan de in tabel 1 genoemde waarden.

Tabel 1: Lozingseisen

| Parameter | Waarde | Eenheid |
|-----------|--------|---------|
| Chloride | 10.000 | mg/l |

Alle overige voorschriften en overwegingen die in de watervergunning zijn genoemd, blijven onveranderd van kracht.

Bij het tot stand komen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de *Waterwet*, het *Waterbesluit*, de *Waterregeling*, de *Wet milieubeheer*, het *Activiteitenbesluit*, de overige bij de Waterwetgeving behorende besluiten en regelingen en de *Algemene wet bestuursrecht*. Hoe wij hier rekening mee gehouden hebben staat in het hoofdstuk 3 Overwegingen.

Namens het dagelijks bestuur van AGV,

R.M. de Vlieger, senior medewerker Vergunningen

Wij hebben de gemeente Amsterdam geïnformeerd over dit besluit.

2 Aanleiding

De vergunning betreft een ambtshalve wijziging op de vergunning met kenmerk 15.132413, welke op 1 december 2015 naar Mr. T. Investments B.V., De Boelelaan 7, 1083 HJ te Amsterdam is verstuurd.

Vanuit de afdeling Handhaving van Waternet is gebleken dat de opgelegde chloridenormen in de reeds afgegeven besluiten voor onderhoudslozingen van WKO-installaties te streng zijn en veelal daardoor niet haalbaar zijn. Overgaan tot handhaving is in deze situatie niet gewenst, omdat er geen alternatieven bestaan voor het lozen op oppervlaktewater. Om deze reden is de chloridenorm verhoogd naar 10.000 mg/l.

In de aan Mr. T. Investments B.V. reeds verleende Watervergunning is geen maximum chloridenorm opgenomen. In het kader van de handhaafbaarheid wordt om deze reden ook dit maatwerkbesluit ambtshalve gewijzigd waarbij een maximale chloridenorm van 10.000 mg/l wordt toegevoegd. In de praktijk is gebleken dat in ieder geval zonder problemen binnen deze norm chloride kan worden geloosd.

3 Overwegingen

3.1 Toetsingskader

Bij het toetsen van vergunningaanvragen beoordelen wij of die aanvragen verenigbaar zijn met de volgende doelstellingen voor het waterbeheer (Waterwet, artikel 2.1):

- a. Overstromingen, wateroverlast en waterschaarste moeten worden voorkomen en waar nodig worden beperkt;
- b. De chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen moet worden beschermd en zo mogelijk verbeterd;
- c. Vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Als de belangen van het waterbeheer niet voldoende worden beschermd door voorschriften of beperkingen aan de vergunning te verbinden, dan moet de vergunning worden geweigerd.

De doelstellingen zijn uitgewerkt in normen en beleid voor veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en de maatschappelijke functie van watersystemen. Deze normen en dit beleid zijn vastgelegd in de *Waterwet*, in aanvullende regelgeving en in water- en beheerplannen op grond van de *Waterwet*.

Europese Kaderrichtlijn Water

Bovengenoemde normen volgen voor een belangrijk deel uit de Europese *Kaderrichtlijn Water* (KRW). De KRW is sinds 2000 van kracht en legt alle EU-lidstaten de resultaatverplichting op om de kwaliteit van alle wateren – rivieren, meren, kustwateren en grondwateren binnen Europa op orde te brengen. Uiterlijk in 2027 moet de kwaliteit van alle wateren zowel chemisch (schoon) als ecologisch op orde (gezond) zijn.

De doelen voor de chemische waterkwaliteit zijn geconcretiseerd in de vorm van milieukwaliteitseisen (MKE) en opgenomen in het *Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009* (Bkmw 2009), en volgen uit de Europese *Richtlijn prioritare stoffen*. Daarnaast gelden op nationaal niveau vastgelegde normen voor specifiek verontreinigende stoffen.

De goede ecologische toestand (of voor kunstmatige en sterk veranderde waterlichamen een afgeleide 'goed ecologisch potentieel') is in *Stroomgebiedbeheerplannen* (SGBP 2016-2021) en de daaraan gekoppelde factsheets per waterlichaam uitgewerkt, in de vorm van biologische- en fysisch-chemische doelen.

AGV gebruikt het bovengenoemde toetsingskader voor toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

3.2 Toetsing aan de doelen voor het oppervlaktewaterlichaam

De biologische- en fysisch-chemische doelen voor de Amstel/de Weesperhaven zijn uitgewerkt in de factsheet: NL11_2_1 Vaarten Amsterdam die is gekoppeld aan het Stroomgebiedbeheerplan voor de Rijndelta.

Door de lozing mag volgens de *KRW* geen achteruitgang op waterlichaamniveau plaatsvinden.

Bij de een lozing van afvalwater moet op basis van Wet Milieubeheer, artikel 10.29a worden nagegaan of de daarin genoemde voorkeursvolgorde wordt gebruikt. Het is niet mogelijk om het afvalwater terug in de bodem te brengen, omdat dit na het bezinken van de onopgeloste bestanddelen te veel belucht

is. Door deze beluchting kan bij het terugbrengen in de bodem oxidatie van aanwezige metalen plaatsvinden waardoor de filters/ het pakket dichtslaat en de bron minder bruikbaar wordt. Het na zuivering terugbrengen in het milieu heeft de voorkeur over het lozen van in dit geval dunwater op de RWZI (mits de lozing van waterkwaliteitsoogpunt toelaatbaar is).

Onder het huidige beleid worden onderhoudslozingen, met uitzondering van een klein aantal onderhoudslozingen die in het verleden vergund zijn, niet meer toegestaan. In dit specifieke geval gaat het om een bestaande en vergunde onderhoudslozing. Het verbieden van de lozing op oppervlaktewater zal leiden tot onredelijke kosten voor de initiatiefnemer of het buiten gebruik stellen moeten stellen van de installatie.

Chloride

Het KRW lichaam Vaarten Amsterdam heeft een GEP van 300 mg/l voor chloride. Het te lozen onderhoudswater bestaat uit grondwater met een hoog chloridegehalte (tot 10.000 mg/l). Het uitvoeren van een emissie-immissietoets is voor de onderhoudslozing niet zinvol. Bij de onderhoudslozing wordt namelijk de bron met het maximale debiet schoongespoeld. Door dit hoge debiet zal de emissie-immissietoets negatief uitpakken. De emissie-immissie toets is echter gericht op continue lozingen die het hele jaar rond plaatsvindt en niet op kortdurende lozingen zoals onderhavige onderhoudslozing. Vanwege het kortdurende karakter van onderhavige onderhoudslozing, ontstaat er geen negatieve invloed op de waterkwaliteit op waterlichaamniveau, waardoor wij de onderhoudslozing toe staan met een maximum van 10.000 mg/l aan chloride.

Conclusie

Gelet op de bovenstaande overwegingen besluiten wij om de lozing toe te staan.

3.3 Gevolgde procedure

De voorbereiding van de vergunning op grond van de *Waterwet* heeft plaatsgevonden volgens Awb (afdeling 4.1.2).

4 Mededelingen

Belanghebbenden kunnen, met ingang van de dag na de dag dat de vergunning ter inzage is gelegd, gedurende **zes weken** een bezwaarschrift indienen tegen deze vergunning (op grond van de Awb). Bezwaarschriften stuurt u (samen met een afschrift van deze vergunning) naar:

- Waternet
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam.

U moet het bezwaarschrift ondertekenen en het bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener van het bezwaarschrift;
- een dagtekening (datum);
- een omschrijving van de beschikking, waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (motivering) van het bezwaar.

Behandeling van het bezwaar is kosteloos.

De vergunning treedt in werking de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet (Awb artikel 6:16). Als u tijdig beroep instelt, kunt u (tegen kosten) ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet u richten aan de Voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam. Ook dit kan digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx> (DigiD nodig; zie de site voor de voorwaarden).

Overige mededelingen

- De vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast deze vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, ook een vergunning- en een meldingsplicht kan zijn op grond van andere wetten, verordeningen en algemene regels.
- Het hebben van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen om te voorkomen dat derden of AGV schade lijden als gevolg van het gebruik van de vergunning.
- Als deze vergunning niet binnen drie jaar na dit besluit in gebruik is, dan kunnen wij deze intrekken.
- De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers. Deze moeten de overgang binnen vier weken na rechtsopvolging schriftelijk melden bij Waternet (afdeling VTH).
- Als er nadelige gevolgen of schade ontstaan voor derden door de werkzaamheden, kan AGV onmiddellijk aanvullende voorwaarden voorschrijven voor het nemen van compenserende maatregelen. De vergunninghouder is verplicht bij nadelige gevolgen of schade voor derden door de werkzaamheden, maatregelen te nemen om deze op te heffen of te compenseren.