



## Bestuursvoorstel

### Onderwerp

Gemeentelijk verzoek tot herziening leggerwijziging Westerpark west

### Portefeuillehouder DB

(Nog niet bekend)

### Verantwoordelijk directielid

(Nog niet bekend)

### Vergaderdata bestuursorganen

Dagelijks bestuur (Nog niet bekend)

Commissie (Nog niet bekend)

Algemeen bestuur (Nog niet bekend)

### Nummer

(Nog niet bekend)

### Contactpersoon

M. van Uitert  
marcel.van.uitert@waternet.nl

### Doorkiesnummer

020-608 34 58

## 1 Concept besluit

Het Dagelijks bestuur:

- stemt in met het gemeentelijk verzoek om de dijkverlegging van de secundaire waterkering langs de Haarlemmervaart naar het Brettenpad te herzien en trekt daartoe het besluit tot leggerwijziging (Z17.0000277) d.d. 21 november 2017 in;
- stemt in met het afwijken van de beleidsregels van de Keur AGV 2017 om de geplande landschappelijke voorzieningen (bomen/struiken, bankjes/tafels, aflopende oeverconstructie, lantaarns) boven en nabij de waterkering langs de Haarlemmervaart met mogelijk te maken;
- stemt in met het afwijken van de beleidsregels van de Keur AGV 2017 om de aanleg van een WarmteKoudeOpslag (WKO) binnen 10 meter van de (kernzone van de) waterkering mogelijk te maken;
- verleent mandaat aan Waternet, team Vergunningen om de noodzakelijke Keurvergunningen na afloop van de inspraakperiode te verlenen, mits er geen zienswijzen zijn ingediend. Dan worden de resultaten opnieuw voor besluitvorming aan het DB voorgelegd;
- stemt in met de bijgevoegde antwoordbrief aan de Gemeente Amsterdam.

## 2 Kernboodschap

Gemeente Amsterdam verzoekt het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht de dijkverlegging van de secundaire waterkering ter hoogte van de Haarlemmerweg 506-520 (BBV17.0288) te herzien. Aanleiding voor het gemeentelijk verzoek zijn nieuwe ontwikkelingen rondom de transitie van het voormalige bedrijfsterrein langs de Haarlemmervaart tot woon- en werklocatie. Tegelijk met het herzien van de dijkverlegging vraagt de gemeente ook af te wijken van de beleidsregels van de Keur AGV 2017 om de geplande landschappelijke inrichting mogelijk te maken.

## 3 Argumenten en alternatieven

Het besluit ligt voor, omdat de Gemeente Amsterdam samen met alle stakeholders rondom het project (waaronder Waternet namens AGV) tot het inzicht is gekomen dat voor een herziening van de eerder besloten dijkverlegging (BBV17.0288) nodig is. De herziening van het besluit houdt concreet in dat:

- De secundaire waterkering formeel juridisch blijft liggen op de huidige plek langs de Haarlemmervaart. De vastgestelde leggerwijziging wordt pas geëffectueerd



## Bestuursvoorstel

als de aan de projectontwikkelaar opgedragen erosie werende damwand is gerealiseerd. Tot die tijd ligt de waterkering eigenlijk nog op zijn huidige locatie.

- De aan de projectontwikkelaar opgedragen aanleg van een erosie werende damwand parallel aan de toekomstige waterkering vervalt. De aanleg is door Waternet opgedragen om de waterveiligheid in het gebied bij een leidingbreuk van de bestaande hoofdpersrioolleiding te borgen. De keurvergunning vervalt echter pas nadat alle benodigde keurvergunningen voor het aanleggen van de geplande landschappelijke voorzieningen langs de Haarlemmervaart (zie *Gevolgen herziening dijkverlegging*) onherroepelijk zijn geworden.

**Datum**  
30 januari 2019

**Nummer**  
(Nog niet bekend)

**Pagina**  
2 van 5

### *Aanleiding herziening dijkverlegging*

Na de besluitvorming in 2017 hebben de volgende ontwikkelingen geleid tot het indienen van het huidige gemeentelijk verzoek:

- Het plan om een warmtenetwerk van langs/door het Westerpark gebied aan te leggen. Dit plan draagt bij aan het behalen van de duurzaamheidsambities van de gemeente. Vanuit de business case is voortgekomen dat een ligging van het netwerk onder het Brettenpad de meest optimale locatie is; op dezelfde locatie waar de (kernzone van de) verlegde waterkering is voorzien. Het aanleggen en hebben van een drukleiding in (de kernzone van) een waterkering is vanuit de Keur niet toegestaan. Het herzien van de dijkverlegging maakt de aanleg van het warmtenetwerk wel mogelijk.
- De inrichtingsplannen voor het projectgebied zijn gewijzigd. De plannen voor de aanleg van een kleine insteekhaven en een woontoren met ondergrondse garage middenin de waterkering zijn geschrapt. Beide zaken waren de directe aanleiding voor de eerder besloten dijkverlegging.

### *Gevolgen herziening dijkverlegging*

Alle stakeholders zijn na grondig onderzoek gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat het handhaven van de waterkering als grondlichaam de meest optimale keuze voor het borgen van de waterveiligheid is en blijft. In het onderzoek zijn alle mogelijke varianten, waaronder het vervangen van het dijklichaam door een waterkerende constructie, op technische haalbaarheid, maatschappelijke acceptatie en betaalbaarheid tegen elkaar afgewogen.

Het laten liggen van de waterkering op zijn huidige locatie heeft gevolgen voor de geplande ruimtelijke inrichting langs de Haarlemmervaart. Alle stakeholders hebben de gevolgen uitvoering met elkaar besproken. Het gesprek leidt nu aanvullend op het verzoek tot het herzien van de dijkverlegging tot de vraag aan het waterschap om in afwijking van de beleidsregels van de Keur AGV 2017 in te stemmen met:

1. Het aanleggen van (parkeer)kelders die met hun onderzijde gedeeltelijk in het theoretisch dijkprofiel van de secundaire waterkering komen te liggen.
2. Het aanleggen van landschappelijke voorzieningen (bomen/struiken, bankjes/tafels, aflopende oeverconstructie, lantaarns) boven en nabij de waterkering. Een deel van de voorzieningen komt geheel of gedeeltelijk (met hun fundering) in het profiel van de vrije ruimte of zelfs het theoretisch dijkprofiel van de waterkering te liggen.
3. Het aanleggen van twee WKO-bronnen binnen 10 meter van de (kernzone van de) waterkering inclusief de aanleg van de bijbehorende ondergrondse WKO-terreinleidingen binnen het theoretisch dijkprofiel langs de (parkeer)kelders.
4. Het aanleggen van overige kabels en leidingen (elektra, verlichting, hemelwaterafvoer, vuilwaterafvoer via persleiding) boven en nabij de



## Bestuursvoorstel

waterkering; buiten het theoretisch dijkprofiel, maar binnen het profiel van de vrije ruimte.

5. Het aanleggen van 'aanlandpunten' voor geplande drijvende vlonder(s) boven (de kernzone van) de waterkering. Het definitieve ontwerp van de drijvende vlonder(s) in de Haarlemmervaart wordt later dit jaar aan het DB voorgelegd.

### Datum

30 januari 2019

### Nummer

(Nog niet bekend)

### Pagina

3 van 5

Een instemming met de genoemde zaken boven of nabij de waterkering is mogelijk, omdat de assetbeheerder waterkeringen vanuit een risicoanalyse heeft aangeduid dat hoewel de genoemde zaken formeel juridisch volgens de Keur niet mogen, zij de waterveiligheid in het gebied nu en in de toekomst niet in gevaar brengt. Dit, omdat:

- de waterkering ter hoogte van de bouwkavels een half verholen status heeft en daarmee het maaiveld landinwaarts relatief lang doorloopt. Aan de oostzijde van het projectgebied gaat de waterkering over in een dijk, maar hier zijn geen bouwplannen. De gemeente wil hier de voormalige parkeerplaats 'vergroenen' in het kader van de Ecologische Groenstructuur, aansluitend op de rest van de dijk.
- de projectontwikkelaar het maaiveld boven de waterkering met een 0,5 meter verhoogt om de geplande voorzieningen zoveel mogelijk buiten het profiel van de vrije ruimte en/of het theoretisch dijkprofiel te houden. De waterkering is al op hoogte zodat de verhoging ertoe leidt dat het waterschap naar verwachting voor de komende 100 jaar geen dijkverhoging hoeft uit te voeren.
- In de benodigde Keurvergunning(en) maatwerkvoorschriften voor het borgen van de waterkering tijdens de bouwfase en de beheer- en onderhoudsfase worden opgenomen.

De Gemeente Amsterdam moet in aansluiting op de besluitvorming door het DB haar bestemmingsplan aanpassen zodat de waterkering als waterstaatswerk ook ruimtelijk weer langs de Haarlemmervaart blijft liggen en daarmee juridisch wordt vastgelegd.

## 4 Kaders, constatering

### a. Eerdere besluitvorming:

- *Juli 2016, BBV16.0344*: het DB besluit om de voorkeursvariant voor een dijkverlegging van de secundaire waterkering ter hoogte van de Haarlemmerweg 506-520 naar het Brettenpad verder uit te werken in een dijkverleggingsplan.
- *Juli 2017, BBV17.0288*: het DB stelt het dijkverleggingsplan en de bijbehorende watervergunning voor de leggerwijziging vast. Het voorliggende besluit herzielt deze besluitvorming.
- *November 2017, Z17.0000277*: de directie van Waternet, gemandateerd namens het DB van AGV, stelt de leggerwijziging definitief vast.

### b. Aansluiting bij bestuurlijke ambities:

Het voorstel sluit aan bij de ambities van de huidige coalitie op het gebied van:

- *Energie neutraal (bouwen)*: door de besluitvorming wordt de aanleg van een warmtenetwerk voor de ontwikkeling van het projectgebied en delen van Haven-Stad en omgeving mogelijk gemaakt. Ditzelfde geldt voor het mogen aanleggen van de WKO-bronnen binnen het projectgebied.
- *Samenwerken met de omgeving*: er is in alle openheid en constructief met alle stakeholders gezocht naar de meest optimale mix van maatregelen om alle belangen (zoveel mogelijk) in de ruimtelijke ontwikkeling mee te nemen.



## Bestuursvoorstel

### c. Politieke kaders:

Geen van toepassing op dit voorstel.

### Datum

30 januari 2019

### d. Juridische kaders:

*Waterwet:* bij ingrepen in de fysieke leefomgeving moet de waterveiligheid van het achter de waterkering gelegen gebied geborgd zijn. Bij (grote) ingrepen moet formeel juridisch een projectplanprocedure worden doorlopen. In deze procedure doet het waterschap als beheerder van de regionale waterkering een voorstel aan de provincie, die daarna de faalnorm voor de waterkering vaststelt. Het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is de beheerder van regionale waterkeringen op het grondgebied van de Gemeente Amsterdam. De Provincie Noord-Holland stelt de faalnorm vast.

### Nummer

(Nog niet bekend)

### Pagina

4 van 5

In samenspraak met de Provincie Noord-Holland is geconcludeerd dat volgend op de huidige DB-besluiten een administratieve leggerwijziging volstaat. Er daarmee geen projectplanprocedure hoeft te worden doorlopen. En het voorstel van het waterschap aan de provincie als onderdeel van jaarlijkse aanpassingen van de kaart met de regionale waterkeringen kan worden meegegeven.

## 5 Overwegingen

### a. Interne belangen:

Dit voorstel is opgesteld op basis van informatie en betrokkenheid vanuit:

- Afdeling Waterplannen & Besturing, team Planadvies. Dit team heeft vanuit Waternet de contacten met de gemeente en alle stakeholders onderhouden en het opstellen van dit bestuursvoorstel gecoördineerd.
- Afdeling Waterinfrastructuur, team Waterkeringen. Dit team heeft als assetbeheerder de activiteiten in en om de waterkering beoordeeld en hierover richting de gemeente en de projectontwikkelaar geadviseerd.
- Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving, team Vergunningen. Dit team heeft over mogelijke oplossingen en de vergunbaarheid ervan op basis van de Keur AGV 2017 meegedacht/geadviseerd.
- Afdeling Algemene Zaken, team Juridische Zaken. Dit team heeft de juridische consequenties van de voorgelegde besluiten beoordeeld en over de (vervolg)procedure geadviseerd.
- Afdeling Marketing & Communicatie, team Communicatie. Dit team heeft de communicatieboodschap verzorgd.
- Afdeling BDO, team Bestuursondersteuning. Dit team heeft over de voorliggende besluiten geadviseerd. Het team is verantwoordelijk voor de begeleiding van de besluitvorming door het waterschapsbestuur.

### b. Externe belangen:

Gemeente Amsterdam verzorgt primair het omgevingsmanagement met alle belanghebbenden rondom (voorbereiding en uitvoering) van het project. De gemeente voert gesprekken met:

- Omwonenden aan de Haarlemmerweg.
- Gebruikers van het volkstuintencomplex.

### c. Bestuurlijke partners:

*Gemeente Amsterdam:* initiatiefnemer voor de ruimtelijke ontwikkeling en bevoegd gezag voor het vaststellen van bestemmingsplannen en het afgeven



## Bestuursvoorstel

van omgevingsvergunningen. Gemeente en waterschap werken goed samen en overleggen constructief op ambtelijk niveau met alle stakeholders over (mogelijke) proces- en inhoudelijke aandachtspunten rondom het realiseren van de ruimtelijke plannen.

*Provincie Noord-Holland:* bevoegd gezag voor de normstelling van regionale waterkeringen. Provincie en waterschap hebben periodiek overleg over de benodigde leggerwijzigingen aan regionale waterkeringen om de waterveiligheid binnen het beheergebied van het waterschap te borgen.

**Datum**  
30 januari 2019

**Nummer**  
(Nog niet bekend)

**Pagina**  
5 van 5

### d. Risico's:

De huidige DB-besluiten kunnen juridisch een precedentwerking hebben richting vergelijkbare (toekomstige) ruimtelijke plannen rondom andere waterkeringen in en om Amsterdam. De verwachting is dat vanwege de druk op de beschikbare ruimte meer vergelijkbare afwijkingsverzoeken vanuit de gemeente bij het waterschap worden ingediend. Om de waterveiligheid in en om de stad voldoende te borgen, is in de concept-antwoordbrief van het waterschap aan de gemeente (zie bijlage 2) een tekstpassage opgenomen waarin wordt gesteld dat:

- De toegestane afwijkingen alleen gelden voor de waterkering langs de Haarlemmervaart
- Bij ieder nieuw vergelijkbaar afwijkingsverzoek opnieuw op basis van locatie specifieke kenmerken bepaald gaat worden of de gevraagde afwijkingen van de beleidsregels van de Keur mogelijk zijn.

Er zijn géén beleidsmatige, financiële en/of communicatieve risico's aan de besluiten van het waterschapsbestuur verbonden.

## 6 Communicatie paragraaf

Het besluit van Dagelijks bestuur wordt via bijgevoegde brief (zie bijlage 2) aan de Gemeente Amsterdam kenbaar gemaakt. De Provincie Noord-Holland is op de hoogte van de ontwikkelingen en krijgt te zijner tijd formeel juridisch het voorstel om de kaart van de regionale waterkeringen aan de leggerwijziging aan te passen.

Het besluit kan via een persbericht op de website van het waterschap kenbaar worden gemaakt. Projectcommunicatie valt onder de verantwoordelijkheid van de Gemeente Amsterdam.

## 7 Financiële doorrekening van het voorstel

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

## 8 Bijlagen bij het voorstel

- Bijlage 1: het gemeentelijk verzoek aan de het waterschap (in briefvorm exclusief de technisch-inhoudelijke bijlagen 1-8).
- Bijlage 2: de concept-antwoordbrief aan de Gemeente Amsterdam.