



**Vergunninghouder**

**Polder Mijnden**

**Datum**

30 november 2020

**Kenmerk**

DMS2020-0045182

**Zaaknummer**

WN2019-009391

## **Intrekkings- en wijzigingsbesluit**

van de ontheffing voor onderbemaling P59-102 in Polder Mijnden, verleend door Waterschap 'De Vecht' op 24 oktober 1986, voor de percelen ter hoogte van Zandpad 20 in Nieuwersluis

## Inhoud

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>1    Voorschriften</b>	<b>5</b>
1.1    Algemeen	5
1.2    Voorschriften voor wijzigen waterpeil	5
<b>2    Toelichting</b>	<b>6</b>
2.1    Aanleiding	6
2.2    Kenmerken onderbemaling P-59-102 (gedeeltelijk in te trekken vergunning)	6
2.3    Kenmerken nieuwe gewijzigde onderbemaling P-59-102 (16 ha)	7
2.4    Vergunningplichtige activiteiten	7
2.5    Waterstaatkundige informatie	7
<b>3    Toetsing en overwegingen</b>	<b>8</b>
3.1    Toetsingskader	8
3.2    Toetsing aan beleidsregels	8
3.3    Samenvatting en conclusie	11
<b>4    Procedure</b>	<b>12</b>
<b>5    Mededelingen</b>	<b>15</b>

## Inleiding

Op 26 november 2008 heeft het Algemeen Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld. In dit watergebiedsplan is opgenomen het peilbesluit Polder Mijnden. Dit peilbesluit is op 30 juni 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Eind 2019 waren de voor instelling van de peilen benodigde waterinrichtingswerken afgerond. Op 10 oktober 2019 is via een bekendmaking in het Waterschapsblad de inwerkingtreding van het Peilbesluit Polder Mijnden (peilvak 59-1) afgekondigd. Voor Polder Mijnden (peilvak 59-1) betekent dit dat een vast peil is ingesteld van NAP –1,70 m.

Bij actualisering van peilbesluiten toetst AGV in hoeverre de bestaande vergunde onderbemalingen kunnen worden gecontinueerd. De toetsing kan leiden tot continuering, wijziging of intrekking van de vergunning.

Waterschap De Vecht, rechtsvoorganger van AGV, heeft op 24 oktober 1986 met kenmerk 1.711.36 een vergunning verleend aan vergunninghouder, voor het afdammen van 12 sloten, het aanleggen van een dam met duiker, het plaatsen van een pompinstallatie met een capaciteit van ten hoogste 100 m<sup>3</sup> per uur en het onttrekken van oppervlaktewater met behulp van genoemde pompinstallatie. De onderbemaling staat bij ons bekend als P-59-102.

Het nieuwe in het peilbesluit vastgestelde oppervlaktewaterpeil is inmiddels daadwerkelijk ingesteld. Dit was de directe aanleiding de bestaande onderbemaling te toetsen op mogelijke continuering.

## Conclusie

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de vergunning voor onderbemaling P-59-102 in Polder Mijnden van 24 oktober 1986 gedeeltelijk ingetrokken en gewijzigd. De wijzigingen houden een aangepaste onderbemaling in met de werken die hiervoor nodig zijn. In het vervolg van dit besluit staat een nadere toelichting. Aan het besluit moeten wij voorschriften verbinden om de doelen en belangen van de Waterwet te beschermen (artikel 2.1).

De reden voor het gedeeltelijk intrekken en wijzigen van de vergunning is dat met het oog op het vastgestelde peilbesluit Polder Mijnden, de handelingen waarvoor de oorspronkelijke vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de artikel 2.1 van de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen.

## Ambtshalve besluit

Voor dit besluit is geen aanvraag ontvangen. AGV kan een eerder afgegeven vergunning ambtshalve intrekken, wijzigen of aanvullen als zich omstandigheden voordoen waardoor de handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen (Waterwet, artikel 6.22 eerste en derde lid onder b).

## Toelichting besluit

Dit besluit is een gecombineerd intrekking- en wijzigingsbesluit. Het besluit houdt in dat de oorspronkelijk verleende vergunning (in 1986) voor de onderbemaling gedeeltelijk wordt ingetrokken. Dit besluit betekent praktisch dat het oppervlak van de aangepaste onderbemaling ongeveer is gehalveerd. Uit het besluit vloeit namelijk voort dat de vergunning wordt ingetrokken voor de onderbemaling op de oostelijk gelegen percelen nabij de Overdijsche Wetering (13 ha) en de vergunning voor de onderbemaling op de westelijk gelegen percelen (16 ha) in stand blijft.

## Besluit

Het dagelijks bestuur van AGV besluit als volgt:

- I. De vergunning voor onderbemaling 59-102 (besluit van 24 oktober 1986, kenmerk: 1.711.36) van vergunninghouder gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het deel dat staat aangegeven op de tekening met kenmerk DMS2020-0047349 en;
- II. de vergunning voor onderbemaling 59-102 (besluit van 24 oktober 1986, kenmerk: 1.711.36) van vergunninghouder gedeeltelijk in stand te laten inclusief de bijbehorende werken voor wat betreft het deel dat staat aangegeven op de tekening met kenmerk DMS2020-0047350;  
  
nabij Zandpad 20 in Nieuwersluis, op de percelen kadastraal bekend Gemeente Loenen, sectie D, de nummers 1757 (ged.), 1758 (ged.), 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 1642 (ged.), 1520, 1521, 704, 713, 736 (ged.), 737 (ged.), 738 (ged.), 740 en 1020.
- III. De gedeeltelijk ingetrokken en gewijzigde vergunning op naam te stellen van vergunninghouder, Zandpad 20, 3631 NL Nieuwersluis.
- IV. De volgende stukken maken deel uit van dit besluit:  
DMS2020-0047349               situatietekening + bodemkaart in te trekken percelen (13 ha)  
DMS2020-0047350               situatietekening + bodemkaart gewijzigde situatie (16 ha)
- V. Aan de vergunning de in hoofdstuk 2 opgenomen voorschriften te verbinden, om de doelen en belangen van de Waterwet te waarborgen (artikel 2.1).

Bij het tot stand komen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de Waterwet, de Keur AGV 2019 en de Algemene wet bestuursrecht. Hoe wij hier rekening mee gehouden hebben staat in Hoofdstuk 4: Toetsing en overwegingen. In artikel 1.1 van de Keur AGV 2019 worden de in dit besluit gebruikte begrippen toegelicht.

Namens het dagelijks bestuur van AGV,

W. Glijnis, senior medewerker Vergunningen

Wij informeren de gemeente Stichtse Vecht en de Provincie Utrecht over dit besluit. Een afschrift is gestuurd naar:

- belanghebbende, Mijndensedijk 57a, 3631 NN Nieuwersluis

# 1 Voorschriften

## 1.1 Algemeen

### voorschrift 1 Uitvoering

- 1.1 De vergunninghouder mag tijdelijke hulpconstructies en hulpwerken die nodig zijn voor de inrichting van de (gewijzigde) onderbemaling alleen toepassen na goedkeuring **vooraf** door de toezichthouder van Waternet (hierna toezichthouder).
- 1.2 De werken die op grond van deze vergunning aanwezig zijn, moeten:
  - a. zo functioneren, worden onderhouden en bediend, dat ze aan hun functie (blijven) voldoen;
  - b. zijn uitgevoerd in voor de functie geschikt materiaal.

### voorschrift 2 Contactpersonen aanwijzen

- 2.1 De vergunninghouder moet een of meer personen aanwijzen die erop toezien dat de vergunningvoorschriften worden nageleefd.

### voorschrift 3 Calamiteiten

- 3.1 De vergunninghouder moet de toezichthouder onmiddellijk op de hoogte brengen van calamiteiten (0900 9394, lokaal tarief).

## 1.2 Voorschriften voor wijzigen waterpeil

### voorschrift 4 Aangepaste onderbemaling

- 4.1 Er mag één onderbemalingspomp aanwezig zijn met een maximale pompcapaciteit van 100 m<sup>3</sup>/uur.
- 4.2 Het peil binnen het onderbemalingsgebied zoals aangegeven op de schets gewijzigde begrenzing onderbemaling P-59-102 met kenmerk DMS2020-0047350, die deel uitmaakt van de vergunning, mag niet lager worden gehouden dan NAP –1,90 m, dit is 20 cm onder het door het waterschap ingestelde peil.
- 4.3 De onderbemalingspomp moet worden uitgezet als het waterpeil in de ontvangende watergang hoger komt dan NAP –1,40 m, dit is 30 cm boven het door het waterschap ingestelde peil.
- 4.4 Aan de zijde van het lage en hoge peilgebied van de onderbemalingspomp moet een peilschaal worden geplaatst. Op deze peilschaal moet een schaalverdeling ten opzichte van NAP en het maalpeil staan. De schaalverdeling moet goed afleesbaar, zichtbaar en nauwkeurig zijn.
- 4.5 De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat er zo min mogelijk waterflora en -fauna en vuil wordt verpompt.

## 2 Toelichting


### 2.1 Aanleiding

Eind 2008 is het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld door het AB van AGV en op 30 juni 2009 goedgekeurd door GS van de provincie Utrecht en Noord-Holland. Binnen het watergebiedsplan is een nieuw peilbesluit opgesteld en is o.a. een voorlopige toetsing uitgevoerd of de aanwezige onderbemalingen kunnen worden opgeheven of opnieuw worden vergund. Het planproces en besluitvorming over het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen heeft plaatsgevonden. De waterhuishoudkundige werkzaamheden in Polder Mijnden peilvak 59-1 zijn uitgevoerd en de waterpeilen zijn eind 2019 ingesteld.

Het formele traject voor het opnieuw vergunnen en intrekken van de onderbemalingen vindt plaats na vaststelling van het watergebiedsplan en het in werking stellen van de waterpeilen. Vanwege het tijdstip van de vorige toetsing (2010) en het instellen van de peilen zijn de aanwezige onderbemalingen opnieuw getoetst of ze in aanmerkingen komen voor een ontheffing of moeten worden ingetrokken.

In hoofdstuk 6, Toetsing en overwegingen is de actuele situatie van onderbemaling P-59-102 getoetst aan de beleidsregels voor de Keur van AGV, vastgesteld 1 november 2019.

### 2.2 Kenmerken onderbemaling P-59-102 (gedeeltelijk in te trekken vergunning)

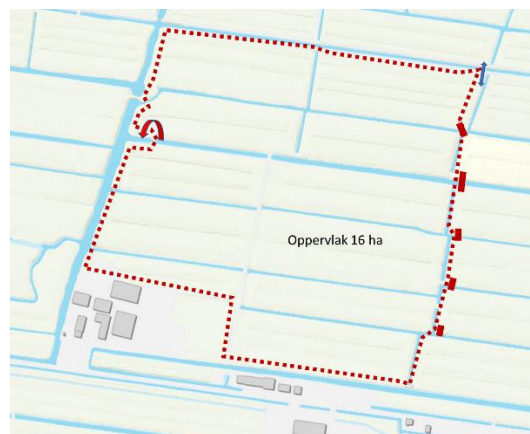
Vergunning	1.711.36	
Oppervlak	28,8 ha	
Functie	landbouw (grasland)	
Maaiveldhoogte (P-59-102)	NAP -1,26 m	
Maaiveldhoogte (59-1)	NAP -1,08 m	
Huidig onderbemaalingspeil	NAP -2,25 m* (vergund: NAP -1,80 m)	
Huidige drooglegging (P-59-102)	0,99 m	
Polderpeil (59-1)	NAP -1,70 m	
Drooglegging (P-59-102) bij polderpeil	0,44 m	
Drooglegging (59-1) bij polderpeil	0,62 m	
Verskil drooglegging onderbemaling en peilvak 59-1	0,18 m	
Bodemsoort	67% klei (19,4 ha) 33% veen (9,4 ha)	
Bemalingsinstallatie	niet bekend	

\* Peil is een momentopname. Het actuele peil en gevoerde peilbeheer in de onderbemaling is niet bekend.

De bestaande onderbemaling is te groot qua oppervlakte (zie toelichting in hoofdstuk 4), dit past niet binnen de beleidsregels. De vergunning kan niet worden gecontinueerd. Daarom is gekeken of een gewijzigde onderbemaling wel voldoet aan de beleidsregels.

### 2.3 Kenmerken nieuwe gewijzigde onderbemaling P-59-102 (16 ha)

Vergunning	
Oppervlak	16 ha
Functie	landbouw (grasland)
Maaiveldhoogte (P-59-102, 16 ha)	NAP -1,25 m
Maaiveldhoogte (59-1)	NAP -1,08 m
Onderbemalingspeil	NAP -1,90 m
Drooglegging	0,65 m
Polderpeil (59-1)	NAP -1,70 m
Drooglegging (P-59-102, 16 ha) bij polderpeil	0,45 m
Drooglegging (59-1) bij polderpeil	0,62 m
Verschil drooglegging onderbemaling (16 ha) en drooglegging peilvak 59-1	0,17 m
Bodemsoort	klei
Bemalingsinstallatie	100 m3/uur (1,6 m3/min)



### 2.4 Vergunningplichtige activiteiten

De gewijzigde vergunning betreft de volgende activiteiten in een watersysteem:

- het instellen en ingesteld houden van een lager waterpeil dan door het waterschap wordt gehanteerd in de betreffende polder;
- het plaatsen en hebben van werken (onderbemalingspomp en keerschotten) in secundair oppervlaktewater.

Hiervoor is een vergunning nodig op grond van de volgende regelgeving:

- artikel 2.31 lid a onder 4 van de Keur AGV 2019;
- artikel 2.31 lid b onder 1 van de Keur AGV 2019.

### 2.5 Waterstaatkundige informatie

Het water waarin deze activiteiten worden uitgevoerd, behoort tot de categorie secundaire wateren met een beschermingszone van 0,4 m vanuit de insteek van de taluds.

## 3 Toetsing en overwegingen

### 3.1 Toetsingskader

Bij het toetsen of eerder verleende vergunningen kunnen worden gecontinueerd, beoordelen wij of die vergunningen verenigbaar zijn met de doelstellingen voor het waterbeheer (Waterwet, artikel 2.1):

- a. overstromingen, wateroverlast en waterschaarste moeten worden voorkomen en waar nodig worden beperkt;
- b. de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen moet worden beschermd en zo mogelijk verbeterd;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De doelstellingen voor het waterbeheer zijn in de Keur uitgewerkt in oogmerken en specifieke zorgplichten voor de verschillende waterstaatswerken. De oogmerken geven de hoger liggende doelen van de regels aan. De specifieke zorgplichten geven aan welke zorg nodig is om de goede staat en werking van het watersysteem te beschermen. De specifieke zorgplichten gelden voor een ieder die een activiteit in het watersysteem verricht. De oogmerken en specifieke zorgplichten vormen tezamen de beoordelingsregels voor het beoordelen van eerder verleende vergunningen. Voor het toetsen aan de beoordelingsregels kunnen in de beleidsregels nog standaarden en maatstaven zijn opgenomen.

Door AGV is regelgeving vastgelegd in de Keur AGV 2019 en in de bijbehorende Beleidsregels Keurvergunningen.

- op grond van de Waterwet artikel 6.22 eerste lid en derde lid onder b, kan AGV een vergunning (geheel/gedeeltelijk) intrekken of wijzigen als zich omstandigheden of feiten voordoen waardoor de handeling of handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in de artikelen 2.1 bedoelde doelstellingen en belangen;
- op 26 november 2008 is door het Algemeen Bestuur van AGV het Watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen vastgesteld, waarin opgenomen het peilbesluit Polder Mijnden. Dit peilbesluit is medio 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht;
- eind 2019 waren de voor instelling van de peilen benodigde waterinrichtingswerken afgerond en op 10 oktober 2019 is via een bekendmaking in het Waterschapsblad de inwerkingtreding van het Peilbesluit Polder Mijnden afgekondigd.

AGV gebruikt het bovengenoemde toetsingskader voor toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

### 3.2 Toetsing aan beleidsregels

De oorspronkelijke vergunning en een nieuwe gewijzigde vergunning (aangegeven in blauw) zijn getoetst aan bovengenoemde beoordelingsregels. Bij deze toetsing is gebruik gemaakt van de beleidsregels, zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

#### **Beleidsregel 14.1: Algemene voorwaarden voor wijzigen van het waterpeil**

Het bestuur kan onder de volgende voorwaarden vergunning verlenen voor het wijzigen en gewijzigd houden van het waterpeil:



Standaarden en maatstaven	Toetsing	Resultaat
a) De peilafwijking heeft tot doel: i. bescherming van bestaand onroerend goed; of ii. optimalisatie van de drooglegging van het specifiek grondgebruik voor bijvoorbeeld agrarisch grondgebruik of natuur(ontwikkeling) in reservaat- of natuurontwikkelingsgebied; of iii. optimalisatie van het peilbeheer voor een seizoensgebonden activiteit of beheermaatregelen.	<b>P59-102:</b> Onderbemaling is aanwezig voor optimalisatie drooglegging landbouw. Het grondgebruik (gras) in de onderbemaling is gelijk aan de rest van het peilgebied  <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	Voldoet  Voldoet
b) De grootte van het gebied is niet groter dan 25 ha; bij een peilafwijking voor een groter gebied wordt een specifieke afweging gemaakt van de wenselijkheid daarvan voor het waterbeheer in relatie tot de grootte van het peilgebied ter plekke; en	<b>P59-102:</b> Het oppervlak van onderbemaling P-59-102 is met 28,8 ha groter dan het maximale oppervlak van 25 ha. Het peilgebied heeft een oppervlak van 182 ha. Door de grootte van de onderbemaling heeft deze veel invloed op het peilbeheer in het peilgebied. Er is geen aanleiding voor een specifieke afweging. <b>Gewijzigde voorziening:</b> Het oppervlak van de onderbemaling is met 16 ha kleiner van 25 ha	Voldoet niet  Voldoet
c) er zijn redelijkerwijs geen andere oplossingen dan een peilafwijking om aan de belangen tegemoet te komen;	<b>P59-102:</b> De maaiveldhoogte in de onderbemaling is lager dan de rest van het peilgebied. Het landbouwkundig belang wordt benadeeld bij opheffen van het lagere waterpeil  <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	Voldoet  Voldoet
d) de totale oppervlakte aan peilafwijkingen is niet groter dan 10% van een peilgebied; en	<b>P59-102:</b> Het oppervlak van de onderbemaling is 28,8 ha. Hiermee is het meer dan 15% van het peilvak (182 ha). <b>Gewijzigde voorziening:</b> Het oppervlak van het Gewijzigde voorziening is 16 ha. Hiermee is het minder dan 10% van het peilvak (182 ha).	Voldoet niet  Voldoet
e) de peilafwijking heeft geen negatieve gevolgen voor het waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en/of instellingen van de kunstwerken van het waterschap; en	<b>P59-102:</b> De grootte en centrale ligging van de onderbemaling leidt tot een waterhuishoudkundig ongunstige situatie. De actuele pompcapaciteit is onbekend maar lijkt groter dan vergund en heeft een merkbare invloed op het peilbeheer in de polder. Door het lage waterpeil en het aantrekken van kwelwater heeft de onderbemaling een negatieve invloed op de waterkwaliteit in de polder. <b>Gewijzigde voorziening:</b> De centrale ligging van de onderbemaling leidt tot een waterhuishoudkundig ongunstige situatie. Bij aangepast afvoercapaciteit kan het effect op het peilbeheer worden beperkt.	Voldoet niet  Voldoet niet/ voldoet
f) de peilafwijking heeft geen negatieve invloed op bebouwing, wegen (bestrating) en andere civieltechnische werken in de omgeving; en	<b>P59-102:</b> De onderbemaling ligt niet in de directe omgeving van civieltechnische werken  <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	Voldoet  Voldoet
g) de peilafwijking veroorzaakt geen verslechtering van de stabiliteit van waterkeringen.	<b>P59-102:</b> De onderbemaling ligt niet naast of bij keringen  <b>Gewijzigde voorziening:</b> Idem	Voldoet  Voldoet

**Beleidsregel 14.2: Onderbemaling**

Het bestuur kan onder de volgende voorwaarden vergunning verlenen voor het instellen of wijzigen van een onderbemaling:

Standaarden en maatstaven	Toetsing	Resultaat
a) De voorwaarden uit beleidsregel 14.1 zijn van toepassing;	zie 14.1	
b) het gemiddelde maaiveld van de percelen, waar de peilafwijking zich bevindt, verschilt meer dan 10 cm ten opzichte van het gemiddelde maaiveld van het peilgebied van het peilbesluit;	<b>P59-102:</b> De gemiddelde maaiveldhoogte van de onderbemaling P-59-102 is meer dan 18 cm lager dan het gemiddelde van het peilgebied. <b>Gewijzigde voorziening:</b> De gemiddelde maaiveldhoogte van de voorgestelde begrenzing is 17 cm lager dan het gemiddelde van het peilgebied	Voldoet  Voldoet
c) De drooglegging in de onderbemaling is: • niet groter dan de gemiddelde drooglegging in het peilvak waarvan de beoogde onderbemaling deel uitmaakt; en • in veengebieden niet groter dan 0,6 m.	<b>P59-102:</b> Het gehanteerde waterpeil is niet bekend. De verwachting is dat de actuele drooglegging groter is dan de gemiddelde drooglegging in het peilvak en groter dan 0,60 m. Dit geldt ook voor het oostelijke deel van de onderbemaling waar de bodemsoort uit veen bestaat. <b>Gewijzigde voorziening:</b> Bij het voorgestelde waterpeil is de drooglegging 0,65 m. Dit is iets meer dan de normdrooglegging van het omliggende peilgebied van 0,62 m. De bodemsoort in de voorgestelde begrenzing is klei	Voldoet niet  Voldoet
d) Het oppervlak van de onderbemaling is beperkt tussen 8 ha en 25 ha; bij een kleiner of groter oppervlak wordt een specifieke afweging gemaakt van de wenselijkheid daarvan voor het waterbeheer in relatie tot de grootte van het peilgebied ter plekke en	<b>P59-102:</b> Zie 14.1b <b>Gewijzigde voorziening;</b> zie 14.1b	Voldoet niet  Voldoet
e) De onderbemaling heeft geen negatieve effecten op de omgeving;	<b>P59-102:</b> De onderbemaling ligt naast gebied dat volgens het vigerende bestemmingsplan een bestemming heeft van agrarisch gebied met natuurwaarden. <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	Voldoet  Voldoet
f) het debiet (l/s/ha of mm/d) van de bemalingsinstallatie voor de onderbemaling is niet groter dan de bemalingsinstallatie van het waterschap; en	<b>P59-102:</b> Capaciteit van de bemalingsinstallatie is niet bekend maar er staan 3 pompen en bij wateroverschot wordt incidenteel een trekkerpomp ingezet. De actuele pompcapaciteit lijkt groter dan vergund en heeft een merkbare invloed op het peilbeheer in de polder. <b>Gewijzigde voorziening:</b> de capaciteit van de bemalingsinstallatie (in l/s/ha) is gelijk aan de bemalingsinstallatie van het waterschap	Voldoet niet  Voldoet
g) het onderbemalingsgebied draagt naar evenredigheid met het omliggende gebied bij aan de waterberging binnen het peilgebied.	<b>P59-102:</b> Gezien de verwachte bemalingscapaciteit en invloed op peilbeheer draagt de onderbemaling niet (evenredig) bij aan de waterberging. Er lijkt sprake van afwenteling naar het peilgebied. <b>Gewijzigde voorziening:</b> Dit is opgenomen in de voorwaarde voor de gewijzigde vergunning	Voldoet niet  Voldoet
h) Onderbemalingen in 'toekomstige' natuurgebieden zijn niet verenigbaar met de oogmerken en specifieke zorgplichten, wanneer hierdoor de bodem onomkeerbaar zal dalen.	<b>P59-102:</b> Onderbemaling ligt niet in toekomstig natuurgebied <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	Voldoet
i) Onderbemalingen ten behoeve van maïsteelt in veenweidegebied zijn niet verenigbaar met de oogmerken en specifieke zorgplichten.	<b>P59-102:</b> n.v.t. <b>Gewijzigde voorziening:</b> idem	n.v.t.  n.v.t.

### 3.3 Samenvatting en conclusie

De maaiveldhoogte van de onderbemaling P-59-102 is relatief laag ten opzichte van de rest van het peilgebied. Echter het oppervlak van de onderbemaling is groot en de onderbemaling heeft te veel invloed op het waterbeheer in peilgebied 59-1. Een deel van de onderbemaling bestaat uit veengrond. Door het lage waterpeil wordt het resterende veen versneld geoxideerd en is er een kans op extra maaiveldddaling met op (lange) termijn een risico op knelpunten in het waterbeheer van de polder. Dit is een onomkeerbare ontwikkeling en vanuit waterhuishoudkundig oogpunt ongewenst.

Met de gewijzigde begrenzing en bemaling van de onderbemaling kunnen de bovenstaande bezwaren voor het waterbeheer grotendeels worden weggenomen. Bij een onderbemaling op de minerale/ niet zettingsgevoelige percelen kan op de huiskavels toch voldoende drooglegging worden gerealiseerd.

**Resultaat:** De onderbemaling P-59-102 komt in de huidige vorm niet in aanmerking voor een nieuwe ontheffing voor een peilafwijking. De gewijzigde onderbemaling voldoet wel aan de randvoorwaarden gesteld in de Keur. Bij wijziging van de begrenzing en bemalingscapaciteit van de onderbemaling kan deze worden vergund.

## 4 Procedure

De voorbereiding van dit besluit op grond van de Waterwet heeft plaatsgevonden volgens Awb (afdeling 4.1.2).

*Ambtshalve intrekking (Awb artikel 4.8)*

Vergunninghouder is op 30 juni 2020 per brief in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over het voornemen de vergunning amtsshalve in te trekken.

In de brief van 2 oktober 2020 heeft vergunninghouder de volgende zienswijze naar voren gebracht:

Onder de zienswijzen van vergunninghouder staat de overweging van **het waterschap** vermeld.

### Algemene opmerking

11 jaar na de goedkeuring op 30 juni 2009 moet nu de onderbemaling gewijzigd worden. Omtrent de bodemdaling in het watergebiedsplan uit 2008 wordt gesteld dat de ondermalingsgronden sneller inklinken (dus dalen) als de rest van de polder 1cm per jaar polder (bemaling 2 cm per jaar) dus 11 jaar na goedkeuring is de percelen van de onderbemaling 22 cm gezakt en de polder 11 cm. De toetsing van het NAP rammelt.

Telkens wanneer het Waterschap AGV een nieuw peilbesluit in voorbereiding neemt, worden daarbij de bestaande peilafwijkingen heroverwogen. Dit is ook meegedeeld in de voorbereidingsfase. De uiteindelijke toetsing, die de basis vormt voor dit besluit, is uitgevoerd nadat eind 2019 de nieuwe waterpeilen daadwerkelijk zijn ingesteld. Bij de toetsing zijn wij uitgegaan van de best beschikbare/meest actuele gegevens.

### Opmerkingen bij toetsingscriteria

1. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen a  
voldoet
2. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen b  
oppervlakte is kleiner dan 25 ha. erfperceel + weg + buitenwater is ook meegenomen als onderbemaling  
In de figuur 'kenmerken onderbemaling P-59-102' (op pg. 7 van dit besluit) staat de aangehouden begrenzing van de onderbemaling en het bijbehorende oppervlak (28.8 ha). Bij deze begrenzing zijn de bebouwing en het buitenwater niet meegenomen.
3. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen c  
voldoet
4. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen d  
peilvlak  $\pm$  300 ha voldoet aan 10% een peilvlak met 1 hoofdbemaling  
Het oppervlak van polder Mijnden is 309 ha. Het oppervlak van het peilgebied 59-1 waar onderbemaling P-59-102 ligt, is 182 ha. De onderbemaling heeft direct invloed op het waterbeheer van het peilgebied. Het waterbeheer in het overige deel van de polder kan in meer of mindere mate worden beïnvloed, maar getoetst wordt aan het peilgebied waarin de onderbemaling is gelegen.
5. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen e  
de bemaling ligt centraal en geeft geen belemmering voor waterhuishouding  
Als de afvoercapaciteit van de onderbemaling vol wordt ingezet, heeft dit een merkbare invloed op het waterbeheer van het peilgebied.
6. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen f

voldoet

7. Bij beleids criterium 14.1 Algemeen g  
voldoet
8. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling a  
is lager dan de vergunning uit 1986  
Onduidelijk wat hier wordt bedoeld.
9. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling b  
voldoet
10. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling c  
de drooglegging is veel minder dan 60 cm  
De (gemiddelde) drooglegging is afhankelijk van het waterpeil en maaiveldhoogte. Als het waterpeil van de vergunning (NAP -1,80 m) wordt gehanteerd is de gemiddelde drooglegging circa 0,55 m. De inschatting van de peilbeheerder is dat het actuele waterpeil aanzienlijk lager staat dan het vergunde peil. De drooglegging is dan meer dan 0,60 m.
11. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling d  
zie B  
Zie beantwoording 14.1-b
12. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling e  
de onderbemaling ligt niet naast een natuurgebied. Het oostelijk deel van de polder is agrarische grond met natuurwaarden. (zie bestemmingsplan Stichtse Vecht 2018)  
Dit klopt. Bij toetsing was nog uitgegaan van het "oude" bestemmingsplan landelijk gebied noord 03-12-2015. Hier had het oostelijk deel van polder Mijnden nog enkel bestemming Natuur. Volgens vigerend bestemmingsplan landelijk gebied noord 07-05-2018 (maatgevend) is het oostelijk deel van polder Mijnden enkel bestemming agrarisch met waarden. De toetsing is aangepast. Volgens natuurbeheerplan provincie Utrecht is het oostelijk deel van Polder Mijnden te ontwikkelen natuur en grotendeels in eigendom van Staatsbosbeheer.
13. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling f  
1 pomp aanwezig  
Het criterium is de bemalingscapaciteit van de onderbemaling. De werkelijke capaciteit is niet duidelijk maar bij neerslag heeft inzet van de pomp(en) invloed op het waterbeheer in de polder. Volgens gegevens van Waternet is er sprake van meerdere (2 en mogelijk 3) pompen.
14. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling g  
zie D  
De actuele onderbemaling doet niet naar evenredigheid mee in de berging. Zie ook bovenstaande reactie 14.2 f.
15. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling h  
bodemdaling is bevoegd gezag Provincie Utrecht en niet AGV  
Voorwaarde h gaat over onderbemaling in toekomstige natuurgebieden. Dit is niet van toepassing voor onderbemaling P-59-102 en niet meegenomen in de beoordeling.  
Het waterpeil heeft invloed op de bodemdaling. Peilafwijkingen en eventuele gevolgen voor het functioneren van het watersysteem zijn onderdeel van de specifieke zorgplicht van het waterschap.
16. Bij beleids criterium 14.2 Onderbemaling i

maisteelt is toegestaan in het bestemmingsplan. De drooglegging is van belang in het onderbemalingsvlak

Vanuit de oogmerken en specifieke zorgplicht verleent het waterschap geen onderbemalingsvergunning voor maisteelt in veenweidegebied. Als het bestemmingsplan maisteelt toe staat is maisteelt mogelijk, maar het is geen aanleiding voor het verstrekken van een vergunning voor een lager waterpeil.

**Afsluitende opmerkingen:**

- 1) mijn conclusie onderbemaling blijft gehandhaafd zoals in de vergunning uit 1986
- 2) of de onderbemaling word opgeheven in totaal en daar wordt een waardedaling van de grond vergoed van ong. 25.000 per ha. eenmalig + jaarlijks vergoeding voor gewasschade derving van de grond. Zie de ggon.

Compensatie van het vermogensverlies ten gevolge van de waardedaling van de grond wordt niet meegenomen bij de overwegingen om de vergunning tot onderbemaling in te trekken.

Zo er sprake is van schade in de vorm van vermogensschade kan daartoe een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Deze mogelijkheid is geregeld in artikel 7.14 van de Waterwet.

In hoofdstuk 4 van de Keur AGV 2019 staan de eisen, waaraan dit verzoek om schadevergoeding moet voldoen. Ook is daar de wijze van behandeling van dit verzoek vermeld.

## 5 Mededelingen

Belanghebbenden kunnen, met ingang van de dag na de dag dat dit besluit is bekendgemaakt, gedurende **zes weken** een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit (op grond van de Awb). Bezwaarschriften stuurt u (bij voorkeur samen met een afschrift van dit besluit) naar: Het dagelijks bestuur van AGV, p/a Waternet, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam.

U moet het bezwaarschrift ondertekenen en het bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener van het bezwaarschrift;
- een dagtekening (datum);
- een omschrijving van de beschikking, waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (motivering) van het bezwaar.

Behandeling van het bezwaar is kosteloos.

Het besluit treedt in werking de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet (Awb artikel 6:16). Bij een spoedeisend belang, kunt u, als u tijdig bezwaar instelt, ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet u richten aan de Voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam. Hieraan zijn kosten verbonden.

Dit kan digitaal via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht> (DigiD nodig; zie de site voor de voorwaarden).

### Overige mededelingen

- Eventueel nieuw te plaatsen werken gaan deel uitmaken van het watersysteem waarvoor AGV het bevoegd gezag is. Dit betekent dat de Keur AGV 2019 hierop van toepassing is.
- AGV kan de vergunninghouder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen of verwijderen. Dit kan gebeuren in verband met werken die AGV zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat. Blijkt dat de vergunninghouder hierdoor schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet (geheel) voor zijn rekening behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op een andere wijze is verzekerd? Dan kan het bestuur van AGV hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding in geld of op andere wijze toekennen.
- De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers. Deze moeten de overgang binnen vier weken na rechtsopvolging schriftelijk melden bij Waternet (afdeling VTH).
- Als er nadelige gevolgen of schade ontstaan voor derden door de activiteiten, kan AGV onmiddellijk aanvullende voorwaarden voorschrijven voor het nemen van compenserende maatregelen. De vergunninghouder is verplicht bij nadelige gevolgen of schade voor derden door de activiteiten, maatregelen te nemen om deze op te heffen of te compenseren.