



Heijmans Infra B.V.  
T.a.v. de heer T van hoof  
Postbus 1078  
3860 BB Nijkerk

**Datum**  
29 juni 2020

**Behandelaar**  
C. Janssen  
chris.janssen@waternet.nl

**Doorkiesnummer**  
06-20409213

**Uw kenmerk**  
G10526-Bemaling

**Zaaknummer**  
WN2020-005393

**Onderwerp**  
Besluit op vormvrije mer-beoordeling

Geachte heer van hoof,

Op 09 april 2020 ontvingen wij van u een m.e.r.-aanmeldingsnotitie voor een eventuele m.e.r.-beoordelingsplicht. Die notitie is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om een watervergunning aan te vragen voor het onttrekken van grondwater tijdens de aanleg van een tunnel ter hoogte van de Contactweg in Amsterdam. De behandeling van de notitie is vastgelegd in ons vergunningensysteem met zaaknummer WN2020-005393.

#### **Besluit**

Op grond van artikel 7.2, vierde lid van de Wet milieubeheer besluiten wij dat voor het onttrekken van grondwater met een debiet van maximaal 150m<sup>3</sup> per uur en 412.000m<sup>3</sup> per jaar voor een watervergunning, zoals bedoeld in artikel 6.5 lid b de Waterwet, op de locatie Contactweg in Amsterdam, **geen m.e.r.-beoordeling en daarmee geen MER hoeft te worden opgesteld**. Gezien de te verwachten effecten en mitigerende maatregelen zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

#### **Juridische achtergrond**

Het onttrekken en aanvullen van grondwater valt onder de activiteit in categorie D 15.2 “*De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater*” van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid water van meer dan 1,5 miljoen m<sup>3</sup> per jaar is een m.e.r.-beoordeling nodig. De jaarlijks opgepompte hoeveelheid grondwater voor deze activiteit is lager dan die grenswaarde, namelijk maximaal 412.000 m<sup>3</sup> per jaar. Voor activiteiten die onder de grenswaarde vallen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Als uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn moet er een reguliere m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Het resultaat van deze beoordeling kan leiden tot het opstellen van een MER (Milieueffectrapportage). Het bevoegd gezag neemt hier op grond van artikel 7.2 en 7.17 van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 2 van het Besluit-m.e.r. een beslissing over, ter voorbereiding van het besluit op de vergunningaanvraag.

Bij deze beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met:

- Besluit milieueffectrapportage;
- Wet milieubeheer;
- Richtlijn 2011/92/EU (EU M.E.R.-richtlijn) (geïmplementeerd in nationale wet- en regelgeving).

Het bevoegde gezag is in dit geval waterschap AGV met als uitvoerenden instantie Stichting Waternet. Bij het beoordelen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldnotitie) houdt AGV alleen rekening met de gevolgen die voortkomen uit de activiteiten waarvoor het bevoegd gezag is, namelijk het onttrekken en retourbemalen van grondwater.

**Datum**  
29 juni 2020

**Zaaknummer**  
WN2020-005393

**Pagina**  
2 van 2

### **Overwegingen**

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis de aangeleverde aanveldnotitie (kenmerk DMS2020-0021429). Hierbij is getoetst aan de hiervoor genoemde wet- en regelgeving. Op basis van de plaats, de kenmerken en potentiële effecten van de voorgenomen activiteiten zijn wij van oordeel dat de voorgenomen activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die een m.e.r.-procedure rechtvaardigt. De effecten van de activiteit zijn naar verwachting beperkt, omdat er mitigerende maatregelen worden uitgevoerd en een monitoringsplan wordt opgevolgd. De effecten worden voldoende beschreven om een beslissing te nemen op de aanvraag voor de watervergunning.

### **Bekendmaking**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager van de vergunning.

### **Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit is geen bezwaar mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft, omdat dit een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht betreft. Eventuele zienswijzen tegen deze m.e.r.-beoordeling kunnen in het kader van de vergunningsprocedure worden ingebracht bij de terinzagelegging van de beschikking op de aanvraag.

### **Meer informatie**

Hebt u vragen naar aanleiding van dit besluit? Neem dan contact op met C. Janssen, telefoon 06-20409213. Als u daarbij ons zaaknummer WN2020-005393 vermeldt, kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens het Dagelijks bestuur van AGV,

H. Wester, senior medewerker Vergunningen