



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

UW KENMERK  
**6590847**  
ZAAKNUMMER  
**Z-21-000219**  
DOCUMENTNUMMER  
**D-22-034453**  
DELFT  
**18 maart 2022**

GEO Energie B.V.

ONDERWERP

Definitief besluit: niet verlenen watervergunning

Wij hebben onderstaande aanvraag voor een watervergunning ontvangen.

Aanvrager: GEO Energie B.V.  
Datum aanvraag: 21 december 2021  
Betreft: Jongd, de - Rotterdam

Op 3 februari 2022 heeft u de brief "Voornemens uw watervergunning niet te verlenen", met documentnummer D-21-022297, ontvangen. Hierin hebben wij u verzocht om voor 4 maart 2022 schriftelijk op het voornemen te reageren. Naar aanleiding van deze brief hebben wij geen reactie van u ontvangen. Daarom besluiten wij definitief om de vergunning niet te verlenen. Hieronder leest u de redenen hoe wij tot dit besluit zijn gekomen, zoals dit in de brief "Voornemens uw watervergunning niet te verlenen" ook met u is medegedeeld.

Een watervergunning wordt niet verleend als de werken niet verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer en het ook niet mogelijk is de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door voorschriften aan de vergunning te verbinden.

In deze vergunningsaanvraag vraagt u een vergunning aan voor het realiseren en hebben van een gesloten gesloten-bodemenergiesysteem (WKO). De leidingen van de installatie liggen in de waterkering, zone waterstaatswerk (kernzone). Wij hebben deze getoetst aan de beleidsregel "Beleidsregel Medegebruik waterkeringen".

Daarnaast hebben wij de vergunningsaanvraag, door middel van een adviesvraag, voorgelegd aan onze afdeling Waterkeringen. Zij zijn specialist in het adviseren van werkzaamheden die plaatsvinden boven, in, op of naast waterkeringen. Hieruit is een negatief advies gekomen. Dit betekent dat onze specialisten adviseren om de vergunning niet te verlenen. Hierbij is het volgende als onderbouwing gebruikt.

### Toelichting

Een van de kerntaken van Delfland betreft het beheren en onderhouden van de waterkeringen in ons systeem. In het geval van onderhouden gaat het hier vooral om het mogelijk maken van het uitvoeren van onderhoud, ook op de lange termijn. Dit is een van de redenen dat er in beleidsregels bijvoorbeeld verwezen wordt naar een profiel van vrije ruimte (of een medegebruiksvrij profiel). Het toestaan van (permanente) objecten of werkzaamheden binnen dit profiel betekend direct dat Delfland het uitvoeren van onderhoud aan de waterkering bemoeilijkt.

Echter, conform de beleidsregels kan hier (onderbouwd) vanaf geweken worden. Dit is dan ook de basis voor het verlenen van vergunningen. Ook hierbij zijn een aantal zaken van belang welke in overweging genomen moeten worden om vergunningen te kunnen verlenen.

### *Risico's*

Er bestaan risico's op het toepassen van verticale leidingen in de waterkering zoals bijvoorbeeld een WKO. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

- Het optreden van (zoute) kwel langs de leiding / het boorgat (uit diepere grondlagen met een hoge waterspanning);
- Het optreden van lekkage / kortsluiting langs de leiding vanuit watervoerende lagen in verbinding met het buitenwater (risico op piping/heave);
- Het optreden van ontgronding als gevolg van leidingbreuk;
- Het ontstaan van holle ruimten als gevolg van het boorproces en/of boormethode.

### *NEN3650-serie*

Een van de afwegingskaders waar in ons beleid naar verwezen wordt is de NEN3650-serie. Deze NEN-norm geeft kaders voor het leggen, beheeren en onderhouden van leidingen in de ondergrond, waarbij de NEN3651 specifiek ingaat op aanvullende regels voor het toepassen van leidingen in waterstaatswerken. Ook in deze NEN-norm wordt het toepassen van een leiding in het waterstaatswerk (onder leggerhoogte, dan wel doorsnijdend met het minimale leggerprofiel) in principe niet toegestaan. Ook vanuit de NEN-norm kan hier alleen onderbouwd van afgeweken worden.

### *Groot maatschappelijk belang*

Van het gestelde in de beleidsregels en de NEN-norm kan onderbouwd afgeweken worden als sprake is van:

- Groot maatschappelijk belang of zwaarwegende planologische redenen en;
- Er geen ander alternatief beschikbaar is.

### **Conclusie**

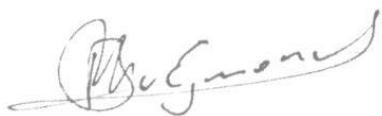
Er is in dit geval geen sprake van een groot maatschappelijk belang of zwaarwegende planologische redenen. De aanvraag betreft een individuele wens voor het toepassen van een WKO, in de zonering en zelfs in het waterstaatswerk van een waterkering van Delfland, waarbij niet wordt voldaan aan de eisen van het beleid en niet (voldoende) is aangetoond dat er geen realistische alternatieven beschikbaar zijn. In dit geval blijft overeind dat het belang (zowel principieel als technisch) van de waterkering prevaleert boven het belang van de aanvraag. In dit geval is er groot risico op precedentwerking. Geconcludeerd wordt dan ook dat de vergunningsaanvraag afgewezen dient te worden.

### **Procedure**

U kunt een nieuwe procedure starten door opnieuw een aanvraag te doen. Ook kunt u bezwaar maken tegen ons besluit. Dit besluit doorloopt de standaardprocedure zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

1. Wij plaatsen een kennisgeving van het besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).
2. Gedurende 6 weken kan een belanghebbende een bezwaar indienen, per post gericht aan de Bezwaarschriftencommissie Delfland.
3. De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie behandelt de bezwaren, organiseert in bepaalde gevallen een hoorzitting en geeft vervolgens een advies aan Delfland.
4. Delfland neemt een "beslissing op bezwaar" naar aanleiding van dit advies. Bent u het niet eens met de beslissing, dan kunt u bij de rechtbank beroep aantekenen.

Met vriendelijke groet,  
namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
de Afdelingsmanager Regulering en Planadvisering,



B.M. van Egmond