Nota van Beantwoording inzake partiële wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2021-D-20

Beantwoording ingediende zienswijzen

Hoogheemraadschap van Delfland

LEGGER2021-D-20
DMS#2112303
1 augustus 2022

Inhoud

Inhoud 1
Inleiding 3
Inspraakprocedure 3
Doel van de Nota van beantwoording 3
Overzicht ingekomen zienswijze(n) 3
Ontvankelijkheid 3
Behandeling zienswijzen 4
Samenvatting zienswijzen Liberstraat 8 tot en met 13 4
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden 4
Aanpassing 4
Samenvatting zienswijzen Liberstraat 1 tot en met 7 5
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden 5
Aanpassing 5

Inleiding

Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 16 mei 2022 het ontwerpbesluit tot partiele wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2021-D-20, verder te noemen het ontwerpbesluit, vastgesteld.
Tevens is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure.
Het ontwerpbesluit heeft van 1 juni 2022 tot en met 14 juli 2022 ter inzage gelegen

Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:
a. de naar voren gebrachte zienswijzen(n);
b. de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland;
c. eventuele ambtelijke wijzigingen van het ontwerpbesluit.

Overzicht ingekomen zienswijze(n)

Nr.	Datum ontvangst	Afzender	Kenmerk Delfland
1	2 juni 2022	Liberstraat 11	2102739
2	23 juni 2022	Liberstraat 8	2104691
3	24 juni 2022	Liberstraat 9	2104855
4	8 juli 2022	Liberstraat 1 tot en met 7	2111248
5	14 juli 2022	Liberstraat 10	2112123
6	14 juli 2022	Liberstraat 12	2112193
7	14 juli 2022	Liberstraat 13	2112242

Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

Behandeling zienswijzen

De ingekomen zienswijzen zijn samen te vatten in 2 zienswijzen.

Samenvatting zienswijzen Liberstraat 8 tot en met 13

De indieners van deze zienswijzen wijzen Delfland erop dat de watergang (OWV31200482) op de leggerkaart niet conform de verleende vergunning is aangelegd.
Zij stellen dat de sloot niet volledig is uitgegraven, langs de kanten is het zo ondiep dat eenden er kunnen lopen. De diepte is op dit moment 0,25-0,50m (kniediepte).
De indieners is bij de aankoop van de percelen medegedeeld dat de watergang ten minste 12,0 m. breed en 1,00 m. diep moet zijn.

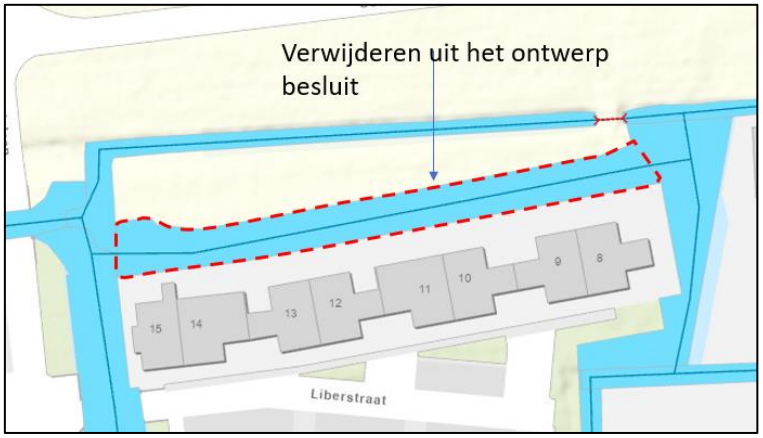
Mondeling is vervolgens als ongewenst effect nog naar voren gebracht dat door het op de legger brengen van de watergang de indieners als aanliggend eigenaars onderhoudsplichtig worden.
De indieners willen, omdat volgens hun de waterpartij nog niet volledig is uitgegraven en de gemeente Westland als vergunninghouder dit nog moet doen, dat de watergang pas op de legger wordt gebracht, nadat de gemeente Westland die waterpartij heeft gegraven.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

De afdeling Toezicht en Handhaving (THH) heeft naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de watergang nogmaals ingemeten. De watergang is op een diepte gegraven van 0,95 m. tot 1,10 m, bij een voorgeschreven leggerdiepte van 1,00 m.
De watergang voldoet daarmee aan de voorwaarde uit vergunning 2017-016713.
Er is geen specifieke voorwaarde in de vergunning opgenomen die het profiel beschrijft. De vergunninghouder heeft gekozen voor een bakprofiel, waarbij het aan de kanten i.v.m. oeverconstructies minder diep is en dat mocht.
Dijkgraaf en hoogheemraden concluderen dat aan de vergunningvoorschriften is voldaan.

De verleende vergunning is verleend voor een onderdeel van een project met meerdere uitvoeringsfases. De gehele waterpartij waarover bewoners aangeven dat deze is genoemd bij de aankoop van de percelen, is nog niet vergund. Dat is dan ook de reden dat Delfland deze waterpartij nog niet kan opnemen op de legger.

In de regel worden waterstaatswerken die op grond van een vergunning zijn uitgevoerd, op de legger gezet. In het onderhavige geval, betreft het een tijdelijk werk en zien dijkgraaf en hoogheemraden daarvan af.



Aanpassing

Delfland streeft een betrouwbare en complete legger na. Het gaat hier om een tijdelijke situatie en op grond hiervan besluiten dijkgraaf en hoogheemraden dat watervlak OWV31200482 en bijhorende POL-code POL31205804 uit het ontwerp voor de leggerwijziging worden verwijderd. Het voornemen is de legger pas te wijzigen nadat de gehele waterpartij is gegraven.
Het ontwerpbesluit wordt hierop aangepast.

Samenvatting zienswijzen Liberstraat 1 tot en met 7

De indieners van deze zienswijzen wijzen dijkgraaf en hoogheemraden op een onjuiste weergave van de leggerkaart die behoort bij het ontwerpbesluit. De indieners wijzen op de opgenomen onderhoudsplichtige van waterstaatswerken OWV31200485 en POL31205802. Volgens de indieners moet de onderhoudsplicht in plaats van op de aanliggende eigenaren, rusten op de Gemeente Westland aangezien de gemeente Westland eigenaar is van het perceel waarop de watergang ligt.

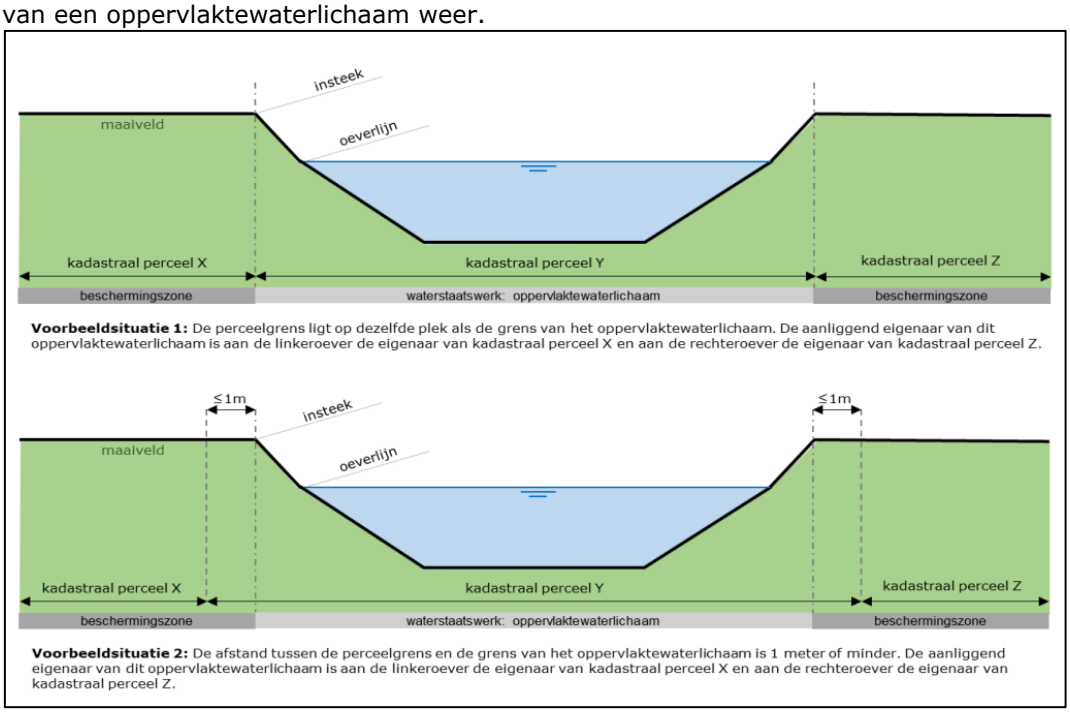
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

Voorgenomen leggerwijziging betreft een wijziging conform de maatregelen en voorwaarde uit vergunning 2017-016713. In deze vergunning zijn geen specifieke voorwaarde opgenomen die betrekking hebben op de onderhoudsplichtigen.
In de overwegingen onder 7.1 is aandacht besteed aan de onderhoudsplichtigen, hier worden de bepalingen uit de standaard Legger Delfland beschreven.

Met de gemeente Westland is naar aanleiding van de ingediende zienswijze contact opgenomen om te vragen of de gemeente Westland het onderhoud van de watergang als eigenaar op zich wil nemen. De gemeente Westland was hiertoe niet bereid en verwijst naar de standaard bepalingen uit de Legger Delfland.

Gezien het feit dat de vergunning geen specifieke voorwaarde bevat is Artikel 3.4, Onderhoudsplichtigen van oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende beschermingszones uit de Legger Delfland van toepassing.
De verplichting tot het gewoon en buitengewoon onderhoud van het watervoerende deel van een secundair water rust op de aanliggend eigenaren, ieder voor de halve breedte en naar de lengte van zijn recht.

Het begrip aanliggend eigenaar is uitsluitend relevant voor het aanwijzen van onderhoudsplichtigen van oppervlaktewaterlichamen. De definitie van dit begrip is aldus geformuleerd dat niet alleen de eigenaar van het perceel van een oppervlaktewaterlichaam maar ook de eigenaar van een zich in de onmiddellijke nabijheid, minder dan 1 meter – gemeten in het horizontale vlak -, daarvan bevindend perceel kan worden aangewezen als onderhoudsplichtige. De aanliggend eigenaar kan maar behoeft niet dezelfde persoon te zijn als de eigenaar (van een waterstaatswerk). Onderstaand figuur geeft de ligging van de kadastrale perceelsgrenzen ten opzichte van een oppervlaktewaterlichaam weer.



Uitsnede uit de Legger Delfland, Toelichting op Artikel 1.1 Begripsbepalingen

Aanpassing

Het ontwerpbesluit wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijzen.